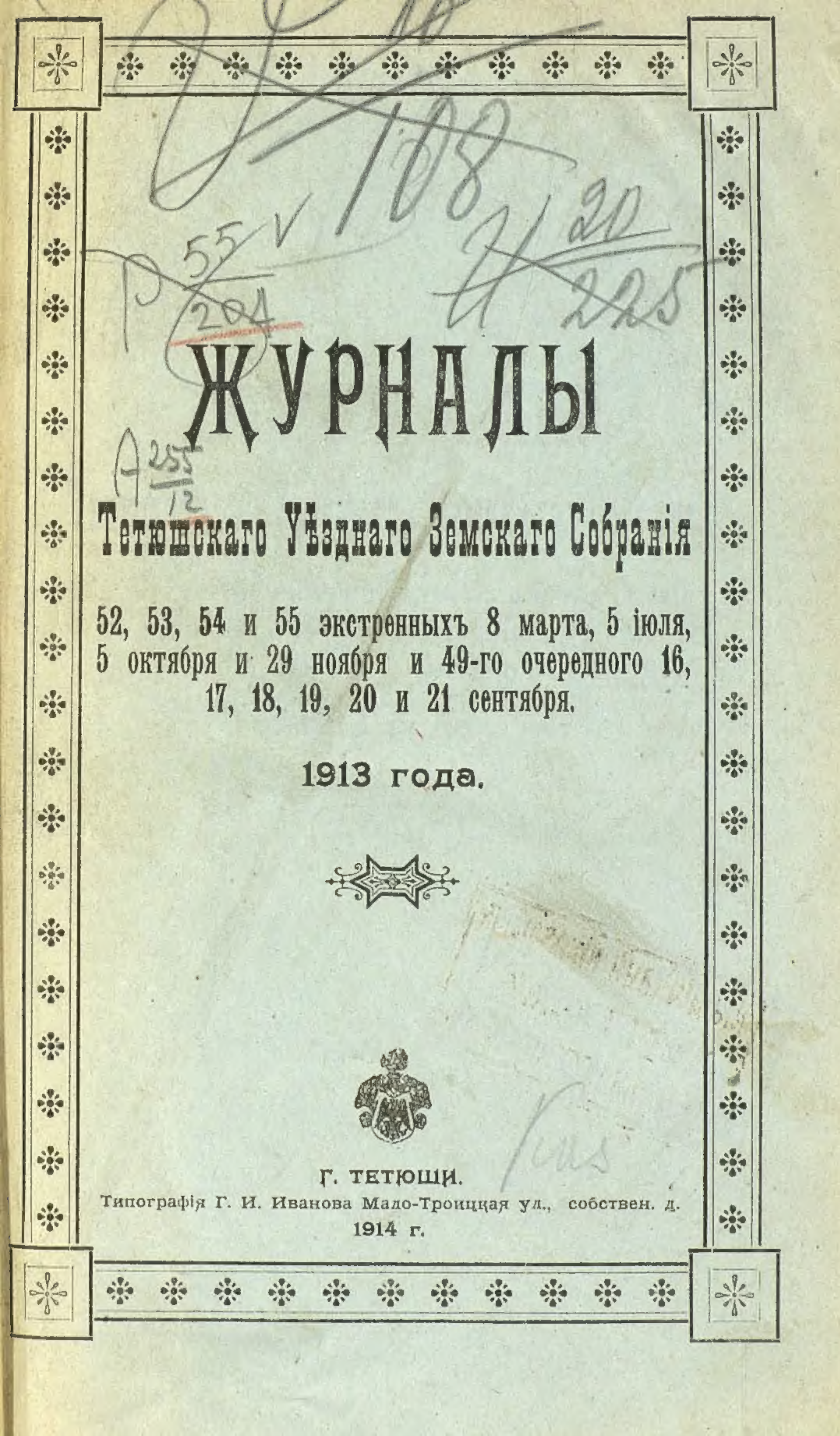


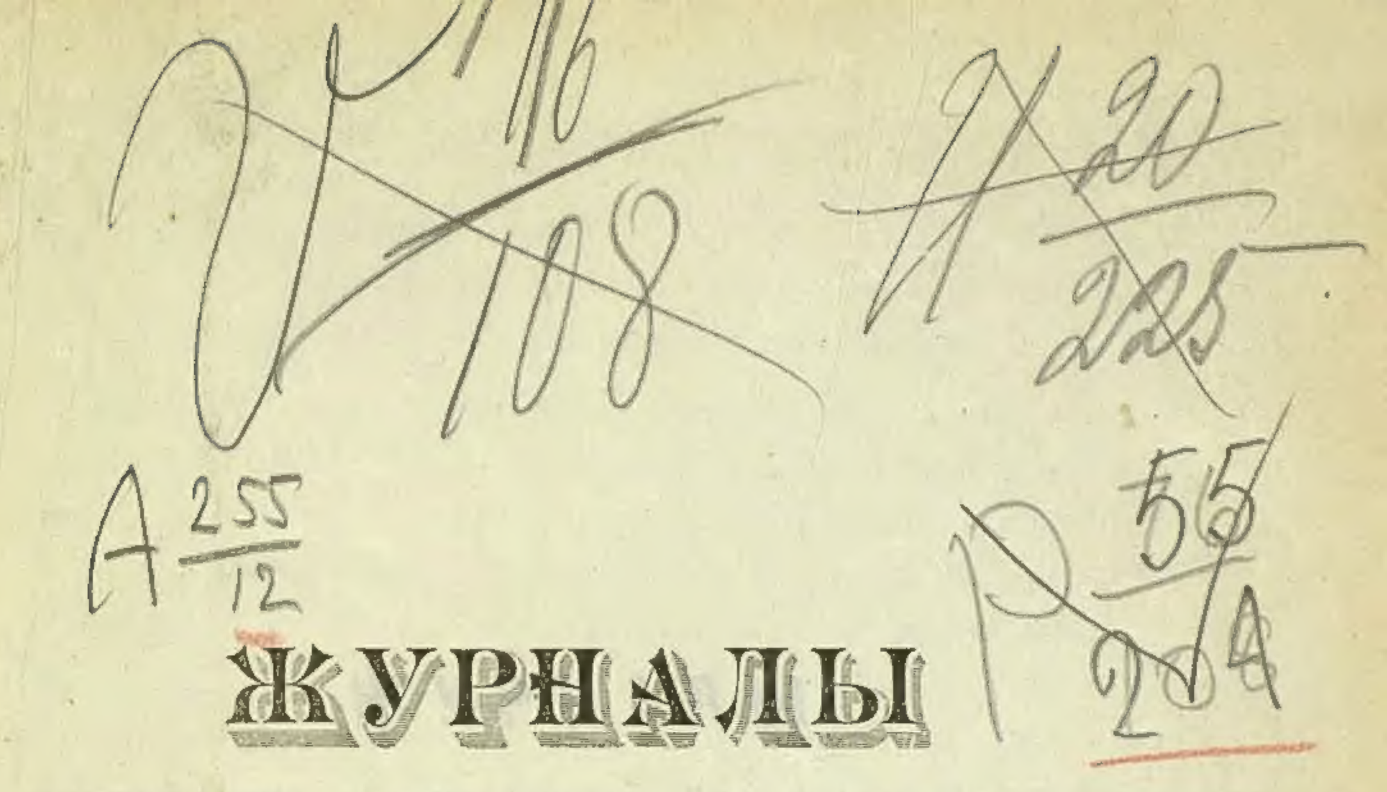
ЖУРНАЛЫ

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

52, 53, 54 и 55 экстренныхъ 8 марта, 5 іюля, 5 октября и 29 ноября и 49-го очередного 16, 17, 18, 19, 20 и 21 сентября.

1913 года.

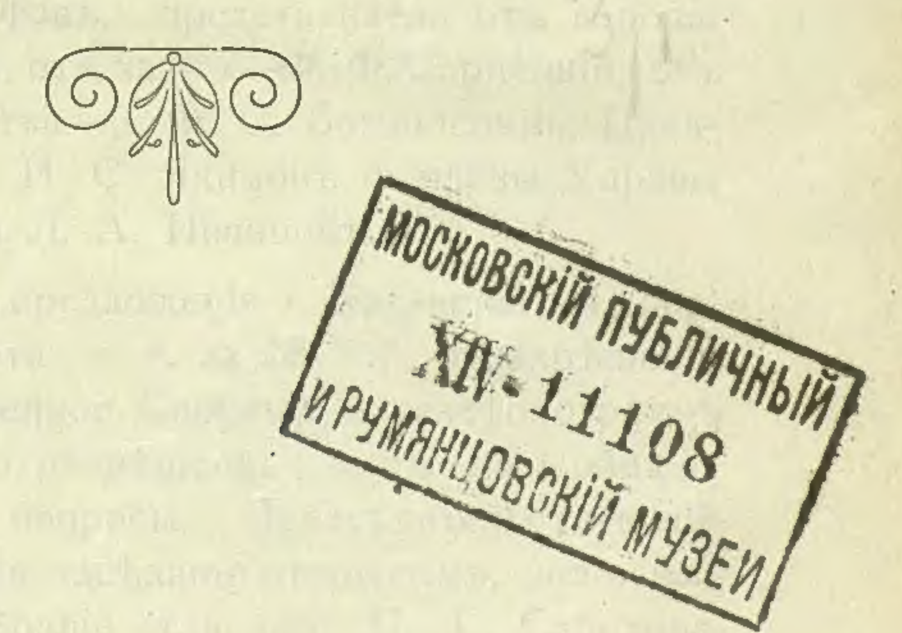
Г. ТЕТЮЩИ.
Типографія Г. И. Иванова Мало-Троицкая ул., собствен. д.
1914 г.



ЖУРНАЛЫ

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

52, 53 и 54 экстренныхъ 8 марта, 5 іюля
и 5 октября и 49-го очередного 16, 17, 18,
19, 20 и 21 сентября.
55 экстренное 29 ноября
1913 года.



Г. ТЕТЮШИ.
Типографія Г. И. Иванова Мало-Троицкая ул., собствен. домъ.
1913 г.

Печатано на основаніи указа Сената отъ 15 декабря 1908 года за № 16360.

ЖУРНАЛЫ

постановленій 52 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 марта 1913 года.

Ст. 1. Въ засѣданіе 52-го экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прибыли: Предсѣдательствующій въ Собраніи и. д. Тетюшскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, Д. О. Лукъянскій, гласные: Д. Н. Сверчковъ, А. Н. Плотниковъ, К. А. Соловьевъ, Л. Ф. Крупинъ, М. Г. Минкинъ, А. З. Латыфовъ, представители отъ города: Н. П. Полосухинъ, отъ казны—Ф. Ф. Сарнецкій, отъ духовнаго вѣдомства—о. Ф. С. Богоносцевъ, Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ и члены Управы С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ.

По прочтеніи предложенія г. Казанскаго Губернатора отъ 5 марта с. г. за № 858, о разрѣшеніи созвать 52 Экстренное Собраніе и телефонограммъ г. Губернатора о разрѣшеніи внести на Собраніе дополнительные вопросы, Предсѣдательствующій Собранія, объявляя засѣданіе открытымъ, доложилъ о неявкѣ на Собраніе гласнаго С. С. Сабитова, вслѣдствіе болѣзни и представителя отъ Удѣла А. Г. Преображенскаго, вслѣдствіи позднаго полученія

повѣстки. Причины неявки названныхъ гласныхъ признаются Собраніемъ уважительными.

Секретаремъ собранія избранъ С. А Салиховъ.

Ст. 2. По предложенію предсѣдательствующаго въ Собраніи была выслушана панихида по скончавшемся гласномъ Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія В. П. Купріяновѣ, послѣ чего прочитанъ докладъ Управы за № 27 объ увѣковѣченіи памяти В. П. Купріянова.

К. А Соловьевъ обратился къ Собранію съ рѣчью, посвященною памяти скончавшагося гласнаго: «Тетюшское Экстренное Земское Собраніе, приступило къ своимъ занятіямъ, воздавъ послѣдній христіанскій долгъ усопшему Владиміру Петровичу. Наша осиротѣвшая ревизіонная комиссія уже вчера ощутила ту незамѣнную утрату, которую она понесла въ лицѣ незабвеннаго своего Предсѣдателя. Тоже чувство, вѣроятно, сегодня испытаетъ все Земское Собраніе. В. П. рѣдко и то по какимъ-либо и только серьезнымъ причинамъ не бывалъ на нашихъ засѣданіяхъ и всегда чувствовалось, что чего то не достаетъ, что къ чему то мы всѣ привыкли

В. П. любилъ земское самоуправленіе.

В. П. зналъ и до тонкости изучилъ земское хозяйство.

В. П. говорилъ только то, что думалъ.

Любовь къ земству, знаніе земскаго дѣла и искренность—вотъ главныя свойства личности уважаемаго и любимаго нами безвременно-скончавшагося земскаго дѣятеля. Въ этомъ то и заключалось его обаяніе для Тетюшскаго Земскаго Собранія. Замѣнить ничѣмъ не поправимаго нельзя, нужно только утѣшатся надеждой, что мы—представители населенія Тетюшскаго уѣзда, по примѣру покойна-

го, также безкорыстно и самоотверженно будемъ отдавать свои силы служенію земскому дѣлу. Поэтому я вполнѣ при соединяюсь къ постановленіямъ совѣщанія, членомъ котораго я состоялъ».

А. Н. Плотниковъ—насъ удручитъ еще болѣе, если мы будемъ распространяться [о томъ, какъ велика наша утрата въ лицѣ почившаго гласнаго и, вообще, земскаго дѣятеля В. П. Купріянова. Воздавъ послѣдній долгъ ему, мы можемъ остановится на мысли о томъ, какимъ путемъ мы можемъ увѣковѣчить память о немъ.

Я присоединяюсь къ докладу въ отношеніи какъ ассигнованія въ 1000 руб. на содержаніе глазной лечебницы имени В. П. Купріянова, такъ и другихъ предложеній управы и считаю необходимымъ внести лишь нѣкоторыя поправки соотвѣтственно предположеніемъ совѣщанія, а именно: ежегодное ассигнованіе въ 1000 руб. должно продолжаться до тѣхъ поръ, пока существуетъ лечебница и, затѣмъ, выборъ стипендіатокъ производится по указанію Купріяновыхъ. Независимо отъ этого, я предполагаю учредить по одной новой стипендіи имени В. П. Купріянова какъ въ Тетюшской женской гимназіи, такъ и въ Казанской земской учительской семинаріи. Выдачу же ассигнованія въ 1000 руб. на лечебницу производить съ 1914 г.

Постановлено: докладъ Управы съ поправками А. Н. Плотникова принять.

Ст. 3. Читается докладъ № 1 объ ознаменованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ пожертвованіемъ на сооруженіе часовни у моста черезъ р. Волгу въ с. Вязовыхъ.

Постановлено: докладъ принять и согласно предложенію Управы, ассигновать на озна-

ченный предметъ 300 руб. изъ запасныхъ суммъ.

Ст. 4. Членъ ревизiонной комиссiи К. А. Соловьевъ прочиталъ заключенiе комиссiи по докладу Управы за № 2 съ представленiемъ денежнаго отчета Управы за 1911 годъ и докладъ по указанному отчету бухгалтера Ляхоцкаго. Ревизiонная комиссiя предлагаетъ Собранiю:

1) На основанiи своихъ личныхъ заключенiй, а также на основанiи мнѣнiя специалиста, присланнаго изъ Комерческаго Института, къ которому обращалась сама Управа, посылая на заключенiе настоящiй, отчетъ ввести двойную систему бухгалтерiи.

2) Начиная съ 1912 года составлять отчетъ Управы по двойной системѣ, съ приложенiями къ нему объ исполненiи смѣтъ по простой системѣ.

3) Въ виду того, что денежный отчетъ за 1911 г. представленъ въ печатномъ видѣ съ массою опечатокъ, а можетъ быть и ошибокъ, и что свѣрить его съ подлиннымъ не представилось возможнымъ, за отсутствiемъ въ Управѣ подлинника, отчетъ этотъ не утверждать до представленiя и разсмотрѣнiя подлиннаго отчета съ приложенiями къ нему объ исполненiи смѣтъ.

Докладывая объ этихъ постановленiяхъ К. А. Соловьевъ добавилъ, что передъ самымъ Собранiемъ онъ, встрѣтившись въ частномъ домѣ съ завѣдующемъ типографiей, получилъ подлинный отчетъ, каковой и имѣетъ передать собранiю. Отчетъ не подписанъ.

А. Н. Плотниковъ, считаетъ недопустимымъ, чтобы подлинникъ не оставлялся въ Управѣ, предлагаетъ обратить на это вниманiе Управы и поручить ей, чтобы подобные случаи не повторялись.

Кромѣ того онъ отмѣчаетъ, что итоги въ отчетѣ, написанные красными чернилами, не сходятся.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ, указываетъ, что отчетъ начатъ составленіемъ лишь съ Іюля мѣсяца, почему не было никакой физической возможности выполнить всѣ требованія, предъявляемыя къ отчету ревизіонной комиссіей. Что касается указанія послѣдней, что тройная система не удовлетворительна, то онъ долженъ заявить, что эта система введена самимъ Земскимъ Собраніемъ, вынесшимъ постановленіе о ея примѣненіи къ отчетности и о составленіи отчета въ порядкѣ смѣты. Такъ и сдѣлано Управой. Прежде отчетъ составлялся по простой системѣ—она была забракована. Затѣмъ введена двойная и тройная система—и онѣ были признаны также неудовлетворительными. Однимъ словомъ, все не годится. А все дѣло, по его мнѣнію, заключается въ томъ, что всякій разъ приглашаются бухгалтеры разныхъ взглядовъ на ту или иную систему. При томъ же ревизіонная комиссія въ теченіи 3—4 дней не имѣетъ возможности детально ознакомиться съ постановкой дѣла.

А. Н. Плотниковъ возражаетъ И. С. Якимову, отмѣчая между прочимъ, что противъ тройной системы высказываются видные спеціалисты.

Неосновательной представляется ему ссылка и на недостатокъ времени.

Собраніе постановило: 1) рекомендовать Управѣ принять къ исполненію замѣчанія ревизіонной комиссіи, 2) денежный отчетъ не утверждать до разсмотренія подлиннаго отчета съ приложеніями къ нему объ исполненіи смѣты.

Ст. 5. Членъ ревизіонной комиссіи К. А. Соловьевъ докладываетъ заключеніе комиссіи по док-

ладу Управы за № 3 съ представленіемъ отчета о дѣйствіяхъ Уѣздной Управы и о состояніи земскаго хозяйства за время съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Іюля 1912 г.

Постановлено: отчетъ Управы, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, утвердить,

Ст. 6. Слушается докладъ Управы за № 4 съ представленіемъ отчета о благотворительной помощи населенію Тетюшскаго уѣзда въ 1911—12 г.г.

А. Н. Плотниковъ преставляетъ вниманію Собранія слѣдующую выдержку изъ объяснительной записки къ отчету.

«Обращаясь къ организаціи операцій продовольственной помощи на мѣстахъ, нужно сказать, что далеко не вездѣ она была безукоризнена и мѣстами оставляла желать очень многого. Такъ не вездѣ строго соблюдался порядокъ контроля въ приготовленіи пищи чрезъ дежурныхъ изъ среды самихъ нуждающихся; были Попечительства, которыя сильно задерживали доставленіе отчетовъ и въ этомъ отношеніи, какъ наиболѣе неаккуратныя должны быть отмѣчены: Б.-Тоябинское, Колунецкое и Пролей-Кашинское, которыя неоднократно своими дѣйствіями вносили безпорядокъ и благодаря которымъ сильно задерживалось составленіе общаго по уѣзду отчета.

Но большинство Попечительствъ заслуживаютъ полнаго одобренія. Такія попечительства, какъ Богородское, Больше-Янасальское, Ново-Шимкусское, Больше-Фроловское, Алькеевское, Красно-Полянское, Ильинско-Шонгутское, Никифоровское и Средне-Балтаевское-заслуживаютъ того, чтобы быть отмѣченными въ ихъ дѣятельности.

Свидѣтельствуя здѣсь, что большинство представителей Попечительствъ дружно работали и со-

дѣйствовали общему успѣху дѣла, я считаю себя обязаннымъ отмѣтить особо потрудившихся лицъ; таковыми являются: земскій врачъ 4-го участка В. М. Напалковъ (предсѣдатель Богородскаго попечительства), священникъ села Н.-Тинчурина П. А. Багатыревъ Предсѣдатель Ново-Шимкусскаго попечительства (священникъ села Никифорова И. С. Нечаевъ) Предсѣдатель Никифровскаго Попечительства мулла д. Бибеевой Мухаметъ Касымъ Галіаскаровъ Бикчуринъ (Предсѣдатель Больше-Янасальскаго Попечительства), учитель Любимовской церковно приходской школы Д. Н Тимофѣевъ (Предсѣдатель Красно-Полянскаго Волостного Попечительства) и волостной писарь Хайбуллинъ (дѣлопроизводитель Средне-Балтаевскаго Волостного Попечительства).

Не могу обойти молчаніемъ добросовѣстной работы лицъ, составлявшихъ канцелярію по благотворительной помощи, а именно: счетоводовъ В. Д. Пименова, М. Ф. Голункова, С. И. Покровскаго, Ф. С. Колсанова.

Но особую благодарность я долженъ высказать по отношенію къ Уѣздному Агроному Вячеславу Дмитріевичу Журину. Вступивъ съ разрѣшенія Уѣздной Управы помощникомъ уполномоченнаго съ конца Декабря мѣсяца, В. Д. Журинъ до самаго конца благотворительной помощи оставался моимъ ближайшимъ сотрудникомъ, помогая въ покупкѣ продуктовъ, ихъ пріемкѣ, слѣдя за современнымъ назначеніемъ ихъ по Попечительству и исполняя порученія по разнаго рода разслѣдованіямъ.

Въ заключеніи А. Н. Плотниковъ предлагаетъ Собранію представить перечисленныхъ въ объясни-

тельной запискѣ лицъ къ наградамъ по ихъ начальству.

Собраніе постановило: 1) отчетъ о благотворительной помощи населенію, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, утвердить, 2) выразить по предложенію Управы, А. Н. Плотникову глубокую благодарность за понесенные имъ труды и полезную его дѣятельность въ дѣлѣ оказанія благотворительной помощи населенію, 3) принять предложеніе А. Н Плотникова и представить къ наградѣ по начальству лицъ, перечисленныхъ въ объяснительной запискѣ къ отчету, и 4) постановленіе по отчету передать въ Губернскую Земскую Управу.

Ст. 7. Членъ ревизіонной комиссіи К. А. Соловьевъ доложилъ заключеніе комиссіи по докладу за № 5, съ представленіемъ отчета о сельско-хозяйственномъ складѣ.

Ревизіонная комиссія, принимая во вниманіе, что отчетъ по сельско-хозяйственному складу хотя и правильно составленъ по формѣ, является основанымъ на данныхъ, не поддающихся повѣркѣ, вслѣдствіе запутанности счетоводства по складу, высказалась за то, чтобы отчетъ за прежнее время отъ Управы не требовать, а новую отчетность начать съ 5-го мая 1912 г., принявъ въ основу наличность товаровъ, описанныхъ ревизіонной комиссіей на 5 Мая 1912 г. и оцѣнивъ эту наличность товара по покупной стоимости. Затѣмъ, чтобы при пріемѣ и сдачѣ товаровъ въ складъ отбирались подписки отъ сдавшихъ и принявшихъ товары лицъ.

Д. О. Лукъянскій обращаетъ вниманіе на существующія въ складѣ высокія цѣны на желѣзо, какъ листовое, такъ и уральское, и задаетъ воп-

росъ, почему Тетюшская кузнечно-слесарная мастерская ничего не производитъ для склада, а производимое въ ней (напримѣръ, подковы и лемеха) крайне несовершенны.

Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ объясняетъ, что высота цѣнъ на желѣзо объясняется тѣмъ, что закупка желѣза произведена при не совсѣмъ благопріятныхъ условіяхъ, какъ въ ея экстренности, такъ и въ виду доставки на лошадяхъ, вслѣдствіе неожиданнаго ледостава. Но теперь приняты всѣ мѣры, чтобы закупать желѣзо изъ первыхъ рукъ и не по дорогимъ цѣнамъ. Что касается мастерской, то онъ уже докладывалъ первому экстренному собранію, что мастерская, при настоящей постановкѣ дѣла, никуда не годится. Подковы и лемеха, дѣйствительно, выходили неудачными, такъ какъ изготовлялись они изъ желѣза, въ большомъ количествѣ пріобтѣтеннаго еще много ранѣе.

Собраніе постановило: съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи согласится.

Ст. 8. К. А. Соловьевъ указываетъ, что, согласно ст. 13 полож. объ учрежд. мелкаго кредита, земскимъ учрежденіямъ предоставляется право взыскивать долги дминистративнымъ порядкомъ. По балансу сельско-хозяйственнаго склада сумма долговъ достигаетъ 17000 руб. Въ виду этаго К. А. Соловьевъ предлагаетъ восполязоваться указанной статьей положенія. Тогда будетъ выяснена и дѣйствительная сумма долговъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ заявляетъ, что указаніе К. А. Соловьева Управа принимаетъ къ свѣдѣнію и не замедлитъ воспользоваться приводимой статьей положенія.

Собраніе постановило: поручить Управѣ произвести взысканіе долговъ сельско-хозяйствен. склада въ порядкѣ 13 ст. полож. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Ст. 9. Членъ ревизіонной комиссіи К. А. Соловьевъ доложилъ заключеніе комиссіи о признаніи акта, составленнаго имъ, Соловьевымъ, на 19 января с. г. о повѣркѣ наличности кассы правильнымъ.

Постановлено: заявленіе комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10 Заслушанъ докладъ Управы за № 8, о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ секретаря и чиновъ канцеляріи съѣзда по выѣзднымъ сессіямъ уѣзднаго съѣзда.

Постановлено: докладъ принять и уполномочить Управу произвести расходъ по сему предмету въ 26 руб. 40 коп., слѣдующія же ассигнованія провести черезъ Очередное Собраніе.

Ст. 11. Прочитанъ докладъ Управы за № 9, объ удовлетвореніи жалованіемъ провизора Гортинскаго.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ считаетъ необходимымъ дать нѣкоторыя объясненія по докладу. Прежде всего указываетъ на противорѣчія между 31 инструкціи и 3 п. циркуляра Медиц. Деп. 1865 г. за № 3549, о порядкѣ увольненія служащихъ въ аптекѣ, а именно: «въ случаѣ, если фармацевтъ обличенъ будетъ въ недобросовѣстности, или дурномъ поведеніи, то содержатель или управляющій аптекою долженъ донести о томъ мѣстному медицинскому начальству и удаляетъ такого фармацевта безъ вышеуказаннаго (за мѣсяцъ) срока».

Это противорѣчіе и необходимо Собранію разъяснить, въ виду крайней неопредѣленности § 31 инструкціи. Подобно выясняя, далѣе, мотивъ увольненія, въ связи съ создавшимся въ тотъ моментъ положеніемъ, И. С. Якимовъ указываетъ, что по установившемуся въ земствѣ порядку, особаго предварительнаго заявленія со стороны земства не требуется. Управа считаетъ необходимымъ получить разъясненіе Собранія, какъ ей поступать въ будущемъ, если, какъ будетъ установлено, служащій не отвѣчаетъ своему назначенію.

К. А Соловьевъ, ссылаясь на докладъ Управы, проситъ указать, когда ревизіонная комиссія отмѣчала невнимательное отношеніе къ дѣлу.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ разъясняетъ, что въ данномъ случаѣ имѣется въ виду комиссія врачей ревизовавшихъ аптеку.

К. А. Соловьевъ проситъ занести объ этой поправкѣ въ журналъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Плотниковъ докладываетъ, что комиссія, разсмотрѣвъ данный вопросъ и стоя на формальной точки зрѣнія, высказалась за удовлетвореніе Гортинскаго жалованіемъ по 18-е февраля с. г. Что же касается результатовъ провѣрки медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей, обнаружившей разницу между остатками и недостатками матеріаловъ въ 804 руб. 5 коп., то комиссія полагаетъ, что со стороны земства Гортинскому въ данномъ случаѣ никакихъ требованій предъявлено быть не можетъ, такъ какъ учетъ былъ произведенъ безъ него, и происхожденіе разницы остается невыясненной. Въ виду этаго сумма въ 804 руб. 5 коп. комиссія предгаетъ списать со счета.

К. А. Соловьевъ считаетъ мотивы увольненія Гортинскаго неосновательными и полагаетъ, что увольнять безъ составленія отчета нельзя.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ объясняетъ, что отъ присутствія при учетѣ и отъ представленія вѣдомости матеріаловъ Гортинскій уклонился самъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи: 1) объ удовлетвореніи жалованіемъ провизора Гортинскаго по 18-е февраля с. г. (большинствомъ всѣхъ противъ И. С. Якимова и Л. А. Иванцова), 2) о списаніи со счета суммъ разницы въ 804 руб. 5 коп. и 3) выдать Гортинскому, согласно его просьбы, копію съ постановленія собранія по данному вопросу.

Въ связи съ обсужденнымъ вопросомъ А. Н. Плотниковъ доложилъ, что въ ревизіонной комиссіи были сдѣланы указанія на массовое увольненіе служащихъ въ Управѣ. Ревизіонная комиссія не входила въ обсужденіе этаго вопроса, и высказалась лишь по поводу увольненія секретаря Пименова, находя необходимымъ, чтобы постановленіе на леченіе 200 руб. было исполнено.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ заявляетъ, что Управа не противъ выдачи пособія Пименову, но произвести таковую не могла, такъ какъ смѣта утверждена лишь недавно, а ассигнованіе въ пособіе Пименову является новымъ.

К. А. Соловьевъ присоединяется къ указанію А. Н. Плотникова и указываетъ, что по подсчету ревизіонной комиссіи въ январѣ мѣсяцѣ уволено 12 служащихъ, частью по прошенію, частью безъ прошенія.

Прибылъ гласный Ашмаринъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ возражаетъ противъ указаній на неосновательность мотивовъ увольненія и заявляетъ, что Управа была вынуждена уволить нѣкоторыхъ служащихъ, какъ совершенно не отвѣчающихъ своему назначенію.

К. А. Соловьевъ предлагаетъ вотировать вопросъ о признаніи дѣйствій Управы въ отношеніи Гортинскому неправильными.

А. Н. Плотниковъ думаетъ, что вопросъ о не правильности дѣйствій Управы не можетъ быть представленъ на обсужденіе.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва К. А. Соловьевъ видоизмѣняетъ свое предложеніе и предлагаетъ вотировать такую резолюцію:

«Земское Собраніе выражаетъ свое неодобреніе Уѣздной Управѣ по вопросу объ увольненіи безъ прошенія провизора Гортинскаго не видя достаточныхъ основаній для такого увольненія».

Закрытой баллотировкой резолюція принимается (10 противъ 1).

Составъ Управы при баллотировкѣ не участвовалъ.

Ст. 12. Слушается докладъ Управы за № 10, объ увеличеніи содержанія бухгалтеру Управы Китаеву.

К. А. Соловьевъ возражаетъ противъ увеличенія, полагая, что отчетъ Управы достаточно охарактеризованъ комиссіей, какъ отчетъ неудовлетворительный.

А. Н. Плотниковъ высказывается за увеличеніе содержанія, признавая, что Китаевъ человѣкъ цѣнный для земства, въ чемъ онъ, Плотниковъ, имѣлъ возможность убѣдиться, работая вмѣстѣ съ

г. Китаевымъ, какъ уполномоченный по благотворительной помощи.

Собраніе постановило: докладъ Управы принять и увеличить содержаніе бухгалтеру на 300 руб. въ годъ.

Закрытой баллотировкой дополнительное жалованье въ 300 руб. бухгалтеру Управы отклоняется 8 неизбитательныхъ противъ 6 избирательныхъ.

Ю. Н. Сверчковъ, въ виду такого результата баллотировки, вноситъ предложеніе о выдачѣ бухгалтеру Управы 100 руб. единовременно, каковое ассигнованіе и утверждается баллотировкой большинслвомъ 9 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ.

Ст. 13. Прочитанъ докладъ Управы за № 11, о возбужденіи передъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ средствъ на оборудованіе новыхъ школъ классною мебелью, учебными пособіями и пр.

Собраніе постановило: докладъ Управы принять съ дополненіемъ, что на каждый комплектъ испрашивается земствомъ отъ 100—150 руб.

Ст. 14. Прочитанъ докладъ Управы за № 13, объ открытіи кузнечно-слесарно-столярныхъ отдѣленій при Шонгутскомъ и Мало-Яльчиковскомъ училищахъ.

Д. О. Лукъянскій, отмѣчая сложность вопроса и необходимость выяснить какой, именно, спеціальности желательно открыть отдѣленія, предлагаетъ отложить вопросъ до Очередного Собранія, передавъ его на предварительное обсужденіе экономическаго совѣта съ участіемъ свѣдующихъ лицъ.

Собраніе постановило: предложеніе Д. О. Лукъянскаго принять.

Ст. 15. Слушается докладъ Управы о предполагаемомъ открытіи въ с Шонгутахъ высшаго 4-хъ классного начальнаго училища.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ отложить вопросъ до Очередного Собранія, указывая, что въ ассигнованіяхъ должна соблюдаться осторожность, такъ какъ на смѣтѣ земства виситъ дифицитъ до 50—60 тыс. руб.

Собраніе постановило докладъ принять и уполномочить Управу израсходовать на содержаніе училища въ первую половину 1913—14 учебнаго года до 300 руб. изъ запасныхъ суммъ.

Ст. 16. Слушается докладъ Управы за № 24, объ ассигнованіи 3900 руб. изъ остатка смѣты 1912 г. на постройку школъ 1 и 2-й очереди.

А. Н. Плотниковъ вноситъ предложеніе, чтобы при пріемѣ школъ участвовали еще лица, уполномоченные Земскимъ Собраніемъ, а К. А. Соловьевъ считаетъ необходимымъ, чтобы такое участіе уполномоченныхъ было обязательнымъ условіемъ при пріемѣ.

Собраніе постановило: 1) докладъ Управы принять съ добавленіемъ А. Н. Плотникова и К. А. Соловьева, 2) избрать уполномоченными при пріемѣ школъ: Урюмской—А. Н. Плотникова, Пролей-Кашинской—Л. Ф. Крупина и Тюбякъ-Чирковской—П. Я. Ашмарина.

Ст. 17. Прочитанъ докладъ Управы за № 23 о постройкѣ въ с. Петровскомъ школы изъ огнеупорнаго матеріала.

А. Н. Плотниковъ и К. А. Соловьевъ находятъ выборъ пункта неудачнымъ, указывая, что постройка школы въ Петровскомъ изъ огнеупор-

наго матеріала не можетъ имѣть показательнаго значенія, какъ въ пунктѣ, удаленномъ отъ центра, и не вызывается необходимостью, въ школѣ всего 20 учениковъ. Необходимо перенести очередь постройки школьныхъ зданій, отнеся с. Петровское на послѣднѣе мѣсто.

Въ томъ же смыслѣ высказывается и инспекторъ народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ защищаетъ предложеніе Управы, полагая, что нужно воспользоваться предложеніемъ Губернскаго Земства, которое уже озабочено подготовкой необходимыхъ матеріаловъ. Пусть это будетъ первый опытъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ гласныхъ А. Н. Плотникова и К. А. Соловьева о перенесеніи очереди постройки школьнаго зданія въ с. Петровскомъ въ другой пунктъ; 2) передать на разсмотрѣніе училищнаго совѣта совмѣстно съ Управой разрѣшеніе вопроса о выборѣ такого пункта и 3) по поводу этихъ постановленій войти съ представленіемъ въ Губернскую Управу и въ дирекцію народныхъ училищъ.

Ст. 18. Прочитанъ докладъ Управы за № 12 объ установленіи срока выдачи жалованья служащимъ земства.

Постановлено: докладъ принять и дѣйствія Управы утвердить.

Ст. 19. Слушается докладъ Управы за № 16 о разсмотрѣніи правилъ проекта о землевладѣльческихъ закупкахъ продовольственнаго хлѣба для военнаго вѣдомства.

А. Н. Плотниковъ, отмѣчая, что поставками хлѣба занималось главнымъ образомъ Губернское

Земство, предлагаетъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ совмѣстно съ Губернской.

Собраніе постановило: предложеніе А. Н. Плотникова принять и поручить Управѣ увѣдомить о состоявшемся постановленіи г. Казанскаго Губернатора.

Ст. 20. Прочитанъ докладъ Управы за № 17 о покупкѣ дома для сельско-хозяйственнаго склада.

Постановлено: докладъ отложить обсужденіемъ до Очередного Собранія.

Ст. 21. Слушается докладъ Управы за № 18 о пересмотрѣ постановленія 48 очередного собранія о выдачѣ Тетюшской мужской гимназіи пособія.

Постановлено: съ докладомъ Управы согласиться.

Ст. 22. Прочитанъ докладъ Управы за № 21 о подысканіи новаго мѣста подъ больницу въ г. Тетюшахъ.

А. Н. Плотниковъ указываетъ, что передъ Собраніемъ встаетъ старый вопросъ. Для осуществленія постройки больницы у земства нѣтъ необходимаго капитала. Спѣшить поэтому некуда.

Слѣдуетъ войти въ то или иное соглашеніе съ городомъ, а не искать мѣста на сторонѣ.

Н П. Полосухинъ напоминаетъ, что мѣщане также являются плательщиками земства. Затраты же послѣдняго на леченіе мѣщанъ менѣе значительны, чѣмъ это указывается въ докладѣ.

К. А. Соловьевъ усматриваетъ въ намѣреніи Управы перенести больницу изъ города, своего рода месть. Иныхъ основаній къ удаленію больницы онъ не видитъ.

Мѣщане платятъ земству, какъ видно изъ справки, до 6000 р., и земство не можетъ игнорировать ихъ нужды.

Собраніе постановило: 1) вопросъ о подысканіи мѣста подъ больницу отложить до Очередного Собранія, 2) поручить Управѣ войти въ Городскую Думу съ новымъ предложеніемъ объ уступкѣ мѣста, въ цѣляхъ болѣе точнаго выясненія условій таковой.

Ст. 23. Прочитанъ докладъ Управы за № 25 объ ассигнованіи 2100 руб. въ основной капиталъ кассы мелкаго кредита.

Постановлено: докладъ Управы принять и ассигновать 2100 руб. изъ общихъ остатковъ смѣты 1912 г. въ основной капиталъ кассы мелкаго кредита.

Ст. 24. Слушается докладъ Управы за № 26 о финансовомъ положеніи Уѣзднаго Земства и о разрѣшеніи займа на удовлетвореніе текущихъ расходовъ.

К. А. Соловьевъ предлагаетъ внести поправку въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ нужды заемъ можетъ быть произведенъ и у частныхъ лицъ.

Собраніе постановило: докладъ Управы съ добавленіемъ К. А. Соловьева принять.

Ст. 25. Прочитанъ докладъ Управы за № 28 о выборѣ гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія, члена губернскаго экономическаго совѣта и члена ревизіонной коммссіи Уѣзднаго Собранія, вмѣсто В. П. Купріянова.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что въ выборахъ члена ревизіонной коммссіи пока не встрѣчается надобности.

Намѣчаются записками кандидаты въ гласные Губернскаго Собранія, причемъ получаютъ: К. А. Соловьевъ—10 записокъ, Д. О. Лукъянскій—2 зап. и А. Н. Плотниковъ 1 записку. Д. О. Лукъянскій и А. Н. Плотниковъ отказываются отъ баллотировки.

При закрытой баллотировкѣ К. А. Соловьевъ получаетъ 12 избирательныхъ, противъ 1 неизбирательнаго и объявляется избраннымъ въ гласные Губернскаго Собранія и членомъ Экономическаго Совѣта.

Баллотировочный списокъ

на избраніе гласнаго въ Казанское Губернское Земское Собраніе отъ Тетюшскаго уѣзда на остающееся съ 1910 г. трехлѣтіе.

Составленъ 8 марта 1913 г.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб	
1	Константинъ Александровичъ Соловьевъ . . .	12	1	Свой шаръ отложенъ

Ст. 26. Заслушанъ и принятъ докладъ Управы за № 15 о перечисленіи с. Лаптевки изъ 1-го въ 4-й медицинскій и ветеринарный участокъ.

Ст. 27. Прочитанъ докладъ Управы за 19 объ устройствѣ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Малыхъ-Яльчикахъ.

А. Н. Плотниковъ указываетъ, что пока складъ въ Тетюшахъ неупорядоченъ, не слѣдуетъ торопиться съ открытіемъ склада въ с. Малыхъ-Яльчикахъ, въ настоящее же время возможно только поручить Управѣ войти въ сношеніе съ кредитными товариществами, которыя могли бы взять на себя веденіе посредническихъ операцій.

К. А. Соловьевъ считаетъ, при этомъ, необходимымъ условіемъ живую дѣятельность и связь съ кредитными товариществами.

Собраніе постановило: 1) докладъ Управы отклонить и 2) поручить Управѣ установить сношенія съ кредитными товариществами, путемъ живой связи въ дѣлахъ организаціи посредническихъ операцій.

Ст. 28. Слушается докладъ Управы за № 22 о выборѣ почетнаго блюстителя Тетюшскаго русско-татарскаго училища.

Н. П. Полосухинъ предлагаетъ собранію избрать своего кандидата въ блюстители училища.

Собраніе постановило: предложеніе Н. П. Полосухина принять.

При производствѣ затѣмъ выборовъ получили: Г. Гизеевъ—10 зап., С. А. Салиховъ—1 зап., А. Н. Плотниковъ -1 зап. и И. С. Якимовъ—1 зап.

Избраннымъ объявляется Гатаулла Гизеевъ.

О чемъ и постановлено поставить въ извѣстность г. Инспектора народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда.

Ст 29. Прочитанъ докладъ Управы за № 6 объ измѣненіи штата аптеки.

Постановлено: 1) докладъ Управы принять и 2) согласиться съ дополненіемъ К. А. Со-

ловьева о томъ, чтобы вновь приглашенный служащій въ аптекѣ занимался счетоводствомъ и только въ свободное время помогалъ и остальному персоналу аптеки.

Ст. 30. К. А. Соловьевъ считаетъ необходимымъ поставить вопросъ, какъ покрыть имѣющійся дефицитъ.

Ревизіонная комиссія высказалась за то, чтобы всѣ свободныя остатки отъ 1912 г. обратить на покрытіе дефицита, со слѣдующаго же года вносить въ смѣту нѣкоторое отчисленіе на этотъ предметъ.

Собраніе постановило: предложеніе ревизіонной комиссіи принять.

Ст. 31. Прочитанъ докладъ Управы за № 7 о выборѣ попечителя Тетюшской мужской гимназіи.

Постановлено: считать Тетюшскаго купца П. И. Колсанова избраннымъ попечителемъ Тетюшской мужской гимназіи.

Ст. 32. Прочитанъ докладъ Управы за № 20 о планѣ общественныхъ работъ на случай неурожая.

А. Н. Плотниковъ не соглашается съ докладомъ Управы относительно мелкихъ работъ. Нужно выдвигать общественныя работы, создающія государственную цѣнность, мелкія же работы исключая работы по укрѣпленію овраговъ не производить.

На первую же очередь необходимо выдвинуть сооруженіе трактовъ, какъ это и дѣлаетъ Губернская Управа.

Собраніе постановило: докладъ Управы съ поправками А. Н. Плотникова принять.

За симъ Предсѣдательствующій въ Собраніи, въ виду разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ повѣстки, объявилъ 52 Экстренное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЫ

53 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 5 Іюля 1913 г.

Ст. 1. Въ засѣданіе Земскаго Собранія прибыли: предсѣдаталь собранія, Тетюшскій Уѣздный Предводитель Дворянства, В Г Молоствовъ, гласные: А. Н. Плотниковъ, М М. Теренинъ, В. В. Молоствовъ, Д. Н. Сверчковъ, Д. О. Лукъянскій, К. А. Соловьевъ, Л. Ф. Крупинъ, С. С. Сабитовъ, С. Е. Пронинъ, М. Г. Минкинъ, А. З. Латыфовъ, предсѣдатель управы И. С. Якимовъ, члены: С. А. Салиховъ, Л. А. Иванцовъ и представители отъ: казны Ф. Ф. Сарнецкій, отъ удѣла А. Г. Преображенскій и отъ духовнаго вѣдомства Ф. С. Богоносцевъ.

По прочтеніи предложенія г. Казанскаго губернатора о разрѣшеніи созыва 53 экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, г. предсѣдатель собранія таковое объявилъ открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 2. Собраніе, выслушавъ перечень докладовъ, внесенныхъ на его обсужденіе, постановило: доклады, значащіеся подъ №№ 1, 11, 12, 13,

14, 15, 16, 19, а также прошеніе бывшаго секретаря управы А. Г. Пименова, передать на заключеніе ревизіонной комиссіи для доклада текущему собранію, 2) доклады за №№ 6 и 10 передать на предварительное обсужденіе ревизіонной же комиссіи съ тѣмъ, чтобы заключеніе по нему было доложено Очередному Уѣздному Земскому Собранію, 3) докладъ за № 9 передать на заключеніе общей комиссіи для внесенія таковаго на очередное собраніе и 4) обратиться по телеграфу къ г. Казанскому Губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи включить въ реестръ дополнительные вопросы: а) по прошенію г. б. секретаря управы Пименова и б) о постройкѣ моста въ с. Колунцѣ.

Ст. 3. К. А. Соловьевъ внесъ внѣочередное заявленіе, въ которомъ указалъ, что въ журналѣ минувшаго экстреннаго собранія къ вопросу весьма важному для служащихъ земства, а именно къ вопросу объ удовлетвореніи жалованіемъ провизора Гортинскаго, —имъ, Соловьевымъ, усмотрѣно пристрастное отношеніе, сказавшееся въ тенденціозной записи преній, возникшихъ на собраніи. Въ то время какъ рѣчь предсѣдателя управы приведена почти полностью, рѣчь его, Соловьева, продолжав[illegible] ся не менѣе 15 минутъ, изложена всего въ д[illegible] строкахъ. Чья въ данномъ случаѣ вина-глас[illegible] неизвѣстна. Но онъ считаетъ необходимымъ о[illegible] дѣленное указаніе со стороны собранія на н[illegible] лательность въ будущемъ подобнаго тенденціо[illegible] го освѣщенія вопросовъ въ журналахъ засѣданія. По предложенію предсѣдателя собранія постановлено: заявленіе К. А. Соловьева принять къ свѣдѣнію, о чемъ и занести въ журналъ засѣданія.

Ст. 4. Предсѣдатель собранія, указывая, что въ настоящій моментъ необходимо его присутствіе на выборахъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ для избранія гласныхъ Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на предстоящее трехлѣтіе, предложилъ объявить перерывъ засѣданія до 3-хъ часовъ дня съ тѣмъ, чтобы этимъ временемъ воспользовалась комиссія для обсужденія переданныхъ на ея заключеніе вопросовъ.

Объявляется перерывъ до 3-хъ часовъ дня.

Ст. 5. Засѣданіе возобновляется въ 5 часовъ дня, въ присутствіи вышепоименованныхъ гласныхъ, за исключеніемъ Д О. Лукъянскаго, выбывшаго изъ собранія.

Предсѣдатель собранія, огласивъ поступившія въ собраніе прошенія: 1) б. мастера столярнаго отдѣленія Тетюшской кузнечно-слесарной мастерской Романова и 2) кр-на с. Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда, Горюхалова, предложилъ передать ихъ на заключеніе ревизіонной комиссіи для доклада Очередному Собранію. Постановлено: предложеніе предсѣдателя принять.

Ст. 6. По предложенію предсѣдателя собранія выслушано заключеніе ревизіонной комиссіи по переданному на ея разсмотрѣніе докладу за № 1, объ утвержденіи финансоваго отчета Управы за 1911 г. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ доложилъ, что комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ, установила, что таковой подписанъ лишь предсѣдателемъ управы, члены же управы отказались дать свои подписи. Въ виду этого комиссія полагала бы отложить разсмотрѣніе и утвержденіе отчета до очередного собранія, при чемъ предложить членамъ

Управы или подписать отчетъ, или же представить мотивированныя объясненія, по какимъ именно соображеніямъ они не находятъ возможнымъ подписать отчетъ. Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ, давая объсненія по затронутому вопросу, указываетъ, что отчетъ былъ составленъ съ большимъ напряженіемъ силъ и всего лишь въ 2 недѣли, причемъ для его составленія пришлось пригласить особаго бухгалтера, такъ какъ бухгалтеръ Управы г. Китаевъ не смогъ справиться съ этой работой, соглашаясь закончить его лишь къ Очередному Собранію. Побудительнымъ мотивомъ къ такимъ дѣйствіямъ его, Якимова, явилось желаніе ознакомиться съ финансовымъ положеніемъ земства къ экстренному собранію, что совпадало и съ желаніемъ гласныхъ, какъ это можно усмотрѣть изъ заявленія группы гласныхъ о созывѣ собранія на 5 іюля. Отчетъ былъ изготовленъ и срочно переданъ члену ревизіонной комиссіи К. А. Соловьеву. Въ отказѣ же членовъ Управы подписать отчетъ И. С. Якимовъ усматриваетъ результатъ того общаго недовѣрія, которымъ окружены едва ли не всѣ его дѣйствія, не смотря на стремленіе его всемѣрно работать на пользу земскаго дѣла.

Предсѣдатель собранія предложилъ члена
Управы, не найдутъ ли они возможнымъ дать т
перь же свои объясненія о мотивахъ отказа. С.
Салиховъ отмѣчаетъ, что отчетъ составленъ с
крайней спѣшностью, и что члены Управы лишен
были возможности принимать какое либо участі
въ таковомъ составленіи и при такихъ условіяхъ не имѣли возможности выяснить, насколько вѣрно онъ составленъ. Имъ необходимо предварительно разобраться въ данномъ вопросѣ.

По предложенію председателя собранія, бухгалтеръ В. И. Китаевъ далъ объясненія, въ которыхъ указалъ, что къ провѣркѣ отчета онъ приступилъ съ 1 мая, и къ 15 Іюня ему оставалось повѣрить лишь книги за послѣдній мѣсяцъ отчетнаго года, чемъ его работа по провѣркѣ отчета была бы и закончена. Представленный же на разсмотрѣніе собранія отчетъ особо приглашеннаго бухгалтера составленъ исключительно по даннымъ его, Китаева, что собраніе и можетъ усмотрѣть изъ сравненія первоначальнаго отчета его, Китаева, и отчета внесеннаго на обсужденіе собранія. Вообще же отъ составленія отчета онъ, Китаевъ, не отказывался, отрицательно же онъ отнесся лишь къ предложенію составить отчетъ по системѣ двойной бухгалтеріи.

Собраніе, согласно предложенія ревизіонной комиссіи, постановило: 1) денежный отчетъ Управы въ настоящее время не утверждать и передать его на разсмотрѣніе будущаго очереднаго собранія, въ каковое отчетъ долженъ быть внесенъ съ соотвѣтствующимъ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и 2) предложить членамъ управы къ очередному собранію или подписать отчетъ или представить мотивированныя объясненія объ основіяхъ отказа отъ таковой подписи.

Ст. 7. К. А. Соловьевъ сдѣлалъ докладъ о ре-
зіи с.-хоз. склада. Положеніе склада въ данный
ментъ таково: согласно постановленія Ревизіон-
й Комиссіи Управа произвела опись товаровъ,
ходящихся въ складѣ, и оцѣнка по описи 5 мая 1912 г. равнялась 31 тысячѣ рублей. Оцѣнка произведена частью по документамъ, а именно на 19 тыс. руб., и безъ документовъ на 12 тысячъ руб. Цифра эта, правда, имѣетъ, какъ выяснено на про-

шломъ собраніи, условное значеніе. Когда комиссія пожелала узнать свѣдѣнія о дѣйствіяхъ склада за послѣдніе дни, то бухгалтеръ склада отказался дать таковыя, ссылаясь на то, что свѣдѣнія могутъ быть даны только по 1 ноября минувшаго года.

Признавая таковое положеніе не нормальнымъ, комиссія предлагала просить управу представить необходимыя свѣдѣнія объ операціяхъ склада очередному собранію. Постановлено: предложеніе ревизіонной комиссіи принять и дать управѣ соотвѣтствующее указаніе.

Ст. 8. Предсѣдатель собранія огласилъ прошеніе бывшаго секретаря управы А. Г. Пименова, предложивъ передать его на заключеніе ревизіонной комиссіи для доклада очередному собранію. Постановлено: предложеніе предсѣдателя принять.

Ст. 9. Слушается прошеніе Тетюшскаго земскаго ветиринарнаго врача Н. И. Мурина съ жалобой на дѣйствія предсѣдателя управы. Д. Н. Сверчковъ доложилъ заключеніе ревизіонной комиссіи по данному вопросу слѣдующаго содержанія: „Ревизіонная комиссія, признавая поданое прошеніе объ отставкѣ ветеринарнаго врача, магистра ветеринарныхъ наукъ, Н. И. Мурина, вынужденнымъ некорректными дѣйствіями Предсѣдателя Управы И. С. Якимова, считаетъ своимъ долгомъ предложить собранію; 1) просить г. Мурина взять свое прошеніе обратно, и просить его продолжать плодотворную дѣятельность въ Тетюшскомъ земствѣ.

2) Обратить вниманіе собранія на несогласное со ст. 101 пол. о зем. учр. постановленіе управы отъ 20—19 іюня с. г. за № 220, о чемъ и сообщить ветеринарному инспектору, такъ какъ поста-

новленіе это исполненію не подлежитъ. Кромѣ того, комиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на массовыя увольненія и уходъ служащихъ Тетюшскаго земства за послѣдній годъ. а потому комиссія считаетъ необходимымъ предложить управѣ представить къ будущеду очередному собранію подробныя свѣдѣнія по поводу увольненія или ухода каждаго служащаго".

Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ даетъ объясненія указывая, что случай неисполненія г. Муринымъ своихъ обязанностей, приводимый управой въ подтвержденіе взгляда ея на дѣятельность г. Мурина, далеко не единиченъ; это можно усмотрѣть изъ того, что управой въ свое время были затребованы объясненія отъ г. Мурина относительно невыдачи удостовѣреній и отказа отъ осмотра скота. Такихъ случаевъ И. С. Якимовъ указываетъ еще два. Кромѣ того Тетюшскій исправникъ засвидѣтельствовалъ, что крестьяне, нуждавшіеся въ осмотрѣ скота, иногда ставились въ крайне тяжелое положеніе и прямо плакали.

А. Г. Преображенскій полагаетъ, что самое важное въ дѣлѣ-случай съ Серебряковымъ: Придавать этому случаю значеніе едва ли стоитъ, такъ какъ обязанность осматривать вывозимый изъ предѣловъ мѣстности скотъ является дѣломъ полиціи.

К. А. Соловьевъ, исходя изъ этой же точки зрѣнія и считая ссылки управы не соотвѣтствующими дѣйствительному положенію дѣла, высказывается, что плодотворная дѣятельность Н. И. Мурина засвидѣтельствована принадлежащимъ ему званіемъ магистра ветеринарныхъ наукъ. Что приводимые предсѣдателемъ управы случаи не могли

имѣть приписываемаго имъ значенія—это собраніе знаетъ хорошо. Здѣсь вопросъ о начальствѣ и подчиненныхъ, о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ. Н. И. Муринъ—лицо съ высшимъ образованіемъ исходилъ во всѣхъ дѣйствіяхъ изъ сознанія долга врача, и именно на этой почвѣ возникло расхожденіе его во взглядахъ съ предсѣдателемъ управы, третирующее отношеніе котораго, понятно, не могло быть переносимо Н. И. Муринымъ. По этимъ соображеніямъ онъ, Соловьевъ, вполнѣ присоединяется къ предложеніямъ ревизіонной комиссіи, считая въ то же время необходимымъ отмѣтить, что прошеніе Н. И. Мурина объ увольненіи со службы принято однимъ предсѣдателемъ управы, членами же управы не подписано, что является прямымъ нарушеніемъ ст. 101 пол. о зем. учр. Собраніе постановило: присоединиться къ предложеніямъ ревизіонной комиссіи (большинствомъ всѣхъ гласныхъ противъ голоса предсѣдателя).

В. Г. Молоствовъ довелъ до свѣдѣнія приглашеннаго къ столу засѣданія Н. И. Мурина о состоявшемся постановленіи собранія, отмѣтивъ единодушную оцѣнку собраніемъ его плодотворной дѣятельности въ качествѣ земскаго врача, убѣдительно прося г. Мурина не покидать земской службы.

Н. И. Муринъ, выражая благодарность собранію за такую оцѣнку его дѣятельности и столь лестное для него предложеніе, заявилъ, что онъ не можетъ однако не выразить неувѣренности относительно дальнѣйшаго теченія его службы въ земствѣ при данномъ положеніи, при различіи точки зрѣнія его и предсѣдателя управы на задачи дѣятельности земскаго врача, каковая неразрывно свя-

зана съ исполнительнымъ органомъ земства. Именно эта-то неувѣренность и останавливаетъ его въ данномъ случаѣ. Но если г. Якимовъ далъ бы необходимыя гарантіи, обезпечивающія нормальное теченіе работы, онъ, Муринъ, съ удовольствіемъ и съ такимъ же рвеніемъ какъ прежде продолжалъ бы свою работу на пользу земства

Собраніе по предложенію Предсѣдателя, приступаетъ къ обсужденію вопроса о дѣйствіяхъ предсѣдателя управы въ отношеніи Н. И. Мурина. Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ, по указанію Предсѣдателя Собранія оставляетъ залъ засѣданія.

Закрытой баллотировкой шарами Собраніе единогласно (17—0) принимаетъ слѣдующее постановленіе: признать дѣйствія предсѣдателя И. С. Якимова, вызывавшія уходъ со службы ветеринарнаго врача Мурина, неправильными и выразить г. Якимову свое неодобреніе.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ чрезъ Предсѣдателя Собранія Н. И. Мурину вопросъ, что можетъ быть, теперь, послѣ второй единогласной баллотировки, г. Муринъ соглашается остаться на земской службѣ. Доказательствъ, что Собраніе достойно оцѣнило дѣятельность Мурина, дано уже достаточно

Собраніе единогласно присоединяется къ этому обращенію.

Н. И. Муринъ, по приглашенію Предсѣдателя заявляетъ, что онъ вторично благодаритъ Собраніе и уступаетъ просьбѣ таковаго, радуясь, что онъ получаетъ возможность продолжать службу въ земствѣ, какъ онъ велъ ее ранѣе. Но если онъ встрѣтитъ затрудненія, то будетъ поставленъ въ необходимость снова обратиться къ земскому Собранію.

Онъ остается на службѣ и будетъ продолжать ее, насколько въ силахъ.

К. А. Соловьевъ, останавливаясь на 2 п. заключеній ревизіонной комиссіи, касающагося необоснованнаго массоваго увольненія земскихъ служащихъ, указываетъ, что съ 1-го іюля 1912 г. по мартъ с. г. уволено по разнымъ причинамъ 40 служащихъ, отвѣтственность за тяжелое положеніе которыхъ падаетъ всецѣло на предсѣдателя управы. Постановлено: принять приводимыя выше заключенія ревизіонной комиссіи въ цѣломъ.

Предсѣдатель управы И. С. Якимовъ занимаетъ мѣсто за столомъ засѣданія.

Предсѣдатель Собранія, доводя до свѣдѣнія И. С. Якимова о состоявшихся постановленіяхъ Собранія, обнаружившихъ рѣшительное расхожденіе въ пониманіи интересовъ земскаго дѣла между всѣмъ составомъ Собранія, представленнымъ мѣстными людьми, и имъ, человѣкомъ пришлымъ, случайно оказавшимся занимающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы, высказываетъ отъ имени всѣхъ присутствующихъ въ Собраніи гласныхъ надежду, что онъ, Якимовъ, самъ оставитъ службу въ Тетюшскомъ земствѣ, такъ какъ Земское Собраніе считаетъ ее вредной для интересовъ мѣстнаго населенія.

Ст. 10. Д. Н. Сверчковъ докладываетъ заключеніе ревизіонной комиссіи къ переданнымъ на ея обсужденіе докладамъ по кассѣ мелкаго кредита за №№ 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

Комиссія не имѣла возможности, за отсутствіемъ времени, разсмотрѣть эти вопросы, частью весьма сложные, и предлагаетъ отложить ихъ до очереднаго собранія. Постановлено: съ заключеніемъ

коммиссіи согласиться и обсужденіе указанныхъ докладовъ отложить до Очередного Собранія.

Ст. 11. Заслушано прошеніе довѣреынныхъ Колунецкаго сельскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста въ с. Колунцѣ. Постановлено: 1) поручить Управѣ обратиться въ Губернское Земское Собраніе и, признавая съ своей стороны Симбирскій трактъ торгово-промышленнымъ, просить произвести обслѣдованіе такового для доклада ближайшему очередному собранію, указавъ спеціально на невозможное состояніе моста въ с. Колунцѣ, являющагося самымъ большимъ мостомъ на указанномъ трактѣ и 2) поручить Управѣ собрать къ Очередному Собранію свѣдѣнія о количествѣ грузовъ, проходящихъ по Симбирскому тракту для мотивировки ходатайства представителей Тетюшскаго уѣзда въ Губернскомъ Собраніи.

Ст. 12. Прочитанъ докладъ Управы № 17 о проведеніи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши.

М. М. Теренинъ указываетъ, что ходатайство земства по сему предмету останется втуне, если земства и городскія управленія Тетюшъ и Буинска не соединятся вмѣстѣ и не изберутъ общей депутаціи. Въ Буинскомъ земствѣ желѣзно-дорожный вопросъ будетъ поставленъ на Экстренномъ Собраніи, созываемомъ 15 іюля, и въ настоящее время онъ разрабатывается Буинской земской управой.

А. Н. Плотниковъ задается вопросомъ, не расходятся ли интересы Буинска и Тетюшъ, въ отношеніи готоваго уже проекта линіи Буинскъ-Шехраны и какъ именно осуществленіе такого проекта отразится на движеніи хлѣбныхъ грузовъ. Не слѣдуетъ ли въ виду этого расширить предложеніе М.

М. Теревина и возбудить ходатайство совмѣстно съ Буинскимъ и Цивильскимъ земствами, тѣмъ болѣе, что вопросъ о желѣзной дорогѣ обсуждался уже Цивильскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Д. Н. Сверчковъ высказался, что прежде возбужденія ходатайства необходимо составить докладную записку, на каковой предметъ потребуется ассигнованія нѣкоторой суммы совмѣстно съ Цивильскимъ и Буинскимъ земствами. На Очередномъ Собраніи это, возможно, будетъ уже поздно. Разработать вопросъ необходимо скорѣе. Нужна обстоятельная докладная записка, которую можно было бы представить въ законодательныя учрежденія, равно какъ въ заинтересованныя вѣдомства и учрежденія. Необходимо въ то же время выяснить отношеніе къ проэкту об-ва Моск.-Казан. желѣзной дороги и возбудить передъ Правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство

В. Г. Молоствовъ, также высказываясь за возбужденіе вопроса, посылку депутаціи и составленіе докладной записки. дабы сдвинуть вопросъ съ мертвой точки, заявляетъ, что отъ г. Казанскаго Губернатора. при недавнемъ посѣщеніи имъ г. Тетюшъ, онъ узналъ, что об-во Моск.-Каз. жел. дор. предполагаетъ строить въ первую очередь линію Буинскъ-Шихраны, а во вторую очередь Шихраны-Тетюши. Депутацію необходимо избрать теперь же, чтобы во время предстоящаго 11 іюля с. г. торжества открытія моста таковая могла представиться прибывающимъ на торжество министрамъ, если это окажется возможнымъ. Составленіе записки представляется ему необходимымъ аргументомъ, и въ этомъ дѣлѣ должны принять участіе всѣ заинтересованные земства. Какую нибудь сумму необходимо

ассигновать теперь же и затѣмъ по сношенію съ Буинскимъ и Цивильскимъ земствами поручить спеціалисту разработать вопросъ.

А. Н. Плотниковъ предложилъ избрать особую ж.-д. комиссію подъ председательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, которая занялась бы вопросомъ объ осуществленіи проекта.

Д. Н. Сверчковъ высказался за то, чтобы въ эту комиссію входили и выбранные отъ другихъ земствъ и городовъ депутаты, а также считалъ необходимымъ теперь же обратиться черезъ Предсѣдателя Собранія къ губернскому предводителю дворянства, С. С. Толстому-Милославскому, съ просьбой поддержать ходатайство Тетюшскаго Собранія о проведеніи линіи Шихраны-Буинскъ-Тетюши. Постановлено: предложеніе о выборѣ депутаціи и особой комиссіи принять, включивъ въ составъ депутаціи и комиссіи В. Г. Молоствова А. Н. Плотникова и Д. Н. Сверчкова, 2) принять предложенія Д. Н. Сверчкова, В Г. Молоствова и А. Н. Плотникова: а) о совмѣстномъ выступленіи заинтересованныхъ земствъ и городовъ, б) о составленіи докладной записки по ж.-д. вопросв и ассигнованіи нѣкоторой суммы, совмѣстно съ названными земствами и городами, в) о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ и представленіи г.г. Министрамъ при торжествѣ открытія ИМПЕРАТОРСКАГО Романовскаго моста, а также и другія ихъ предложенія, и 3) имѣя въ виду заявленіе Н. П. Полосухина, что нѣкоторые матеріалы, и матеріалы цѣнные, уже имѣются у города, ассигновать на составленіе записки 300 руб. изъ запасной суммы и поручить избранной комиссіи озаботиться

прінсканіемъ свѣдущаго лица для такого составленія.

Ст. 13. Прочитанъ докладъ Управы за № 2 объ открытіи въ с. Ямбухтинѣ стаціонарной библіотеки имени С. Н. Фроловскаго. Постановлено: 1) докладъ принять и съ предложеніями по нему Управы согласиться, 2) выразить г-жѣ Фроловской благодарность за денежную помощь на приспособленіе подъ библіотеку школьнаго зданія.

Ст. 14. Прочитанъ докладъ Управы за № 3 объ открытіи въ деревнѣ Полевомъ Сундырѣ сапожно-башмачной мастерской.

Д. Н. Сверчковъ опасается, что уѣздное зерство пойдетъ по ложному пути, если займется открытіемъ профессіональныхъ школъ помимо Губернскаго Земства.

А. Н. Плотниковъ считаетъ лежащее въ основѣ доклада заявленіе совершенно случайнымъ. Нѣтъ никакихъ гарантій, что дѣло пойдетъ и разовьется. Въ виду этого онъ, Плотниковъ, противъ какого бы то ни было разрѣшенія вопроса. Постановлено: докладъ Управы отклонить.

Ст. 15. Заслушанъ докладъ Управы за № 4 о постройкѣ въ т. Урюмѣ вмѣсто двухъ школьныхъ зданій одного двухкомплектнаго и о перенесеніи назначенныхъ отъ казны пособія и ссуды на постройку двухкомплектнаго школьнаго зданія въ с. Пролей-Кашахъ. В. Г. Молоствовъ замѣтилъ, что, хотя Управа поступила незаконно, приступивъ безъ разрѣшенія Собранія къ постройкѣ въ с. Урюмѣ школьнаго зданія, не входя въ обстоятельства дѣла, онъ предлагаетъ все же дѣйствія Управы утвердить.

Постановлено: предложеніе В. Г. Молоствова принять и дѣйствія Управы утвердить.

Ст. 16. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 5 объ утвержденіи постановленія Управы о перечисленіи д. Христофоровки и хутора Петровскаго при с. Никифоровѣ изъ 2-го въ 1-й врачебно-санитарный участокъ.

Ст. 17. Заслушанъ докладъ № 7 о перенесеніи мѣста жительства запаснаго врача изъ г. Тетюшъ въ с. Сюкеево.

А. Н. Плотниковъ находитъ, что, можетъ быть, лучше было бы перенести въ Сюкеево изъ города 2-го врача, а запаснаго оставить здѣсь. Вопросъ этотъ желательно передать на предварительное разсмотрѣніе медицинскаго совѣщанія для доклада Очередному Собранію. Постановлено: предложеніе А. Н. Плотникова принять.

Ст. 18. Прочитанъ докладъ за № 8 о выдачѣ фельдшерицѣ-акушеркѣ Больше-Фроловскаго пріемнаго покоя г-жѣ Цейтлинъ жалованья авансомъ за іюль мѣсяцъ. Постановлено: удовлетворить ходатайство г-жи Цейтлинъ, но лишь въ видѣ исключенія.

Ст. 19. Заслушанъ докладъ № 18 о постройкѣ въ г. Тетюшахъ въ Михайловской слободѣ 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія. Согласно предложенія А. Н. Плотникова собраніе постановило: воздержаться отъ постройки до полученія средствъ отъ Министерства.

Ст. 20. Д. Н. Сверчковъ поставилъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства кузнечно-слесарно-столярной мастерской.

Д. Н. Сверчковъ задалъ вопросъ, на какихъ условіяхъ Губернская Управа соглашается принять

въ вѣдѣніе Губернскаго Земства Тетюшскую кузнечно-слесарно-столярную мастерскую.

И. С. Якимовъ разъяснилъ, что Уѣздная Управа съ своей стороны дѣлаетъ все возможное къ полной передачѣ построекъ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства, но Губернская Управа отвѣтила, что по данному вопросу необходимо вести переговоры со страховымъ отдѣломъ, въ виду желанія послѣдняго устроить въ помѣщеніи мастерской черепичный заводъ. Постановлено: 1) въ случаѣ, если состоится по сему предмету соглашеніе съ Губернскимъ Земствомъ, то не ставить Управѣ препятствій къ передачѣ всѣхъ помѣщеній мастерской, и 2) поручить Управѣ возможно скорѣе снестись съ Губернскимъ Земствомъ по вопросу о сдачѣ и пріемѣ этихъ помѣщеній.

Ст. 21. Заслушано заявленіе А. Н. Плотникова о постройкѣ зданія для Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

А. Н. Плотниковъ, напомнилъ, что докладъ Управы о постройкѣ зданія былъ отклоненъ прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ, но при этомъ были даны средства на пристройку къ существующему зданію управы, и считая, что непроизводительность послѣдняго расхода теперь достаточно опредѣлилась, послѣдній полагаетъ, что со всякими постройками, за исключеніемъ отдѣльнаго пристроя слѣдовало бы пріостановиться до выясненія вопроса о помѣщеніи Съѣзда.

В. Г. Молостовъ замѣтилъ, что г. Губернаторъ уже возбудилъ ходатайство о постройкѣ для Съѣзда собственнаго зданія.

Собраніе постановило: 1) предложеніе

А. Н. Плотникова принять, и 2) поручить Управѣ выяснить къ Очередному Собранію вопросъ, какая плата можетъ быть установлена со Съѣзда.

Ст. 22. Заслушанъ докладъ за № 23 о пріобрѣтеніи въ д. Никольской-Карлангѣ у Е. П. Синиценой дома подъ школьное помѣщеніе. А. Н. Плотниковъ, высказываясь, что отъ дома отказываться не слѣдуетъ, полагалъ, что нужно предварительно избрать комиссію, которая ознакомилась бы болѣе детально со домомъ г-жи Синиценой и условіями его продажи. Постановлено: съ предложеніемъ А. Н. Плотникова согласиться и избрать въ составъ комиссіи Л. Ф. Крупина, М. М. Теренина и А. Н. Плотникова.

Ст. 23. Заслушанъ докладъ Управы за № 21 по поводу окончанія работъ по устройству мостовой съ р. Волги въ г. Тетюши, организованныхъ «Трудовой помощью». Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 24. Заслушанъ докладъ за № 24 о мѣропріятіяхъ противъ чумы. Постановлено: докладъ принять и проектируемыя Управой мѣропріятія по борьбѣ съ чумой одобрить, 2) на осуществленіе ихъ израсходовать внесенныя въ смѣту на 1913 г. на мѣры борьбы съ эпидеміями 300 руб.

Ст. 25. Заслушанъ докладъ Управы за № 25 о заготовкѣ для нуждъ военнаго вѣдомства изъ урожая 1913 года ржи, муки и овса. Постановлено: 1) принять предложеніе главнаго интендантскаго управленія и 2) разрѣшить Управѣ произвести поставку продуктовъ изъ урожая текущаго года въ количествѣ 500 тысячъ пудовъ ржи и муки и 300 тыс. пуд. овса.

Ст. 26. К. А. Соловьевъ, возвращаясь съ разрѣшенія Собранія, къ вопросу о дѣйствіяхъ предсѣдателя Управы и имѣя въ виду массовое увольненіе служащихъ говоритъ: я считаю вопросъ о дѣйствіяхъ Предсѣдателя не законченнымъ. Когда врачъ Муринъ намѣревался оставить службу въ земствѣ, то онъ просилъ гарантіи отъ Предсѣдателя Управы въ томъ, что онъ своими дѣйствіями не будетъ снова мѣшать его плодотворной работѣ. На это г. Предсѣдатель ничего не сказалъ, между тѣмъ дѣятельность Мурина одобрена Собраніемъ единогласно. Когда же Собраніе единогласно просило г. Предсѣдателя Управы оставить службу, то и на это послѣдній ничего не сказалъ и поэтому я предлагаю Собранію принять слѣдующее постановленіе: «Признавая, что дѣйствія Предсѣдателя Якимова, заключающіяся въ томъ, что благодаря неправильному отношенію его къ земскимъ служащимъ, послѣдніе вынуждены оставлять службу въ Тетюшскомъ земствѣ, доставляютъ ущербъ земскому хозяйству; и имѣя въ виду, что незакономѣрныя его дѣйствія по нарушеніи коллегіальности въ распорядительныхъ дѣйствіяхъ Управы вносятъ нежелательный и незаконный распорядокъ въ Управѣ, и что вслѣдствіе вышеизложеннаго служба въ Тетюшскомъ Земствѣ г. Якимова является недопустимой предлагаетъ довести о семъ до свѣдѣнія г. Казанскаго Губернатора».

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку предложеніе К. А. Соловьева.

(Первая) закрытая баллотировка вопроса о дѣйствіяхъ Предсѣдателя была остановлена, въ виду объясненія Предсѣдателя Собранія, что часть гла-

сныхъ не поняла указаннаго имъ порядка опусканія шаровъ.

(Вторая) Закрытой баллотировкой большинствомъ 13 противъ 2 (предложеніе К. А. Соловьева принимается и постановлено: просить Предсѣдателя Собранія о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ Предсѣдателя Управы довести до свѣдѣнія Казанскаго Губернатора. При баллотировкѣ отсутствовали: М. М. Теренинъ и С. С. Сабитовъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ занимаетъ мѣсто у стола засѣданія.

Ст. 27. А. Н. Плотниковъ во внѣочередномъ заявленіи по поводу предстоящаго закрытія кузнечно-столярно-слесарной мастерской, указалъ на тяжелое положеніе, въ которомъ окажутся ея ученики послѣ закрытія, считалъ необходимымъ устроить ихъ въ другихъ школахъ.

В. Г. Молоствовъ предложилъ просить Управу сейчасъ же возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернской Земской Управой о помѣщеніи учениковъ въ Монастырскую или другія учебно-ремеслснныя школы.

И. С. Якимовъ указалъ, что Управа уже вошла съ такимъ ходатайствомъ въ Губернскую Управу, но отвѣта до сего времени не получено. Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства Управа предлагаетъ обратиться въ Чебоксарскую ремесленную мастерскую. На дальнѣйшее обученіе же учениковъ кузнечно-слесарной мастерской пока имѣется ассигнованіе. Постановлено: заявленіе А. Н. Плотникова и разъясненія И. С. Якимова принять къ свѣдѣнію.

Постановлено: поручить Управѣ согласно предложенія В. Г. Молоствова возбудить ходатай-

ство сейчасъ предъ Губ. Зем. Управой о помѣщеніи учениковъ въ Монастырскую или же за неимѣніемъ въ ней свободныхъ вакансій въ другую учебно-ремесленную школу.

Ст. 28. По предложенію группы гласныхъ постановлено: просить Управу назначить Очередное собраніе на 15 сентября.

Затѣмъ, въ виду разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, Предсѣдатель Собранія объявилъ таковое закрытымъ.

ЖУРНАЛЫ

49 очереднаго Тетюшскаго Земскаго Собранія 16 сентября 1913 года.

Ст. 1. Въ собраніе прибыли гласные новаго состава: Д. Н. Сверчковъ, Ю. Н. Сверчковъ, А. Н, Плотниковъ, В. Г. Молостововъ, К. А. Соловьевъ, П. Н Фигнеръ, Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ, М. И. Шитухинъ, С. С. Сабитовъ, А. З. Юсуповъ, Г. Абдуллинъ, М. Т. Костюшинъ, М. Г. Минкинъ, представители: отъ казны П. Н. Бѣльковичъ, отъ удѣла А. Г. Преображенскій, отъ духовнаго вѣдомства о. Ф. С. Богоносцевъ, Предсѣдатель Управы И. С Якимовъ и члены: С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостововъ въ часъ дня оглашаетъ отношеніе г. Казанскаго Губернатора, отъ 4-го сего сентяаря за № 2990, о разрѣшеніи созыва 49 Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на 16 сентября и объявляетъ его открытымъ,—на основаніи существующихъ узаконеній проситъ г.г. гласныхъ новаго состава принять установленную закономъ присягу, которая и была принесена гласными христіанами и гласными-мусульманами.

Послѣ принесенія присяги Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ избрать секретаря Собранія.

Секретаремъ Собранія избранъ К. А. Соловьевъ.

Ст. 2. Предсѣдатель Собранія, докладывыя о смерти покойнаго гласнаго Н. Я. Горемыкина и г. Начальника губерніи М. В. Стрижевскаго, предлагаетъ помолиться о покойныхъ въ присутствіи всѣхъ гласныхъ, а также послать вдовѣ покойнаго гласнаго Н. Я. Горемыкина и вдовѣ бывшаго Начальника губерніи М. В. Стрижевскаго телеграммы съ выраженіемъ глубокаго сочувствія въ постигшемъ ихъ несчастіи. Собраніемъ поручено составить и послать телеграмму г. Предсѣдателю Собранія В. Г. Молоствову.

Отслужена панихида по покойнымъ Н. Я. Горемыкинѣ и Начальникѣ губурніи М. В. Стрижевскомъ.

Прибылъ гласный В. В. Молоствовъ, который также принесъ установленную закономъ присягу.

Ст. 3. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ телефонограмму гласнаго Д. О. Лукъянскаго о невозможности прибыть къ началу Собранія вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія и гласнаго В. Н. Сверчкова о томъ же и предлагаетъ Собранію признать причины неявки вышеупомянутыхъ гласныхъ уважительными.

Собраніе признало причины неявки гласныхъ Д. О. Лукъянскаго и В. Н. Сверчкова уважительными.

Ст. 4. К. А. Соловьевъ докладываетъ Собранію, что, въ виду отсутствія журналиста, необходимо поручить составленіе журналовъ Секретарю

Управы Н. В. Покровскому, а въ помощь ему предложить другое лицо изъ состава служащихъ канцеляріи Управы.

А. Н. Плотниковъ—наемъ спеціальнаго журналиста у насъ оплачивается, поэтому я также предложилъ бы оплатить трудъ этихъ лицъ по веденію журналовъ засѣданія Собранія.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что трудъ журналиста оплачивается изъ разсчета 10 руб. въ сутки.

Постановлено: оплатитя трудъ секретаря Управы Н. В. Покровскаго и Д А. Нунвайлеръ по 5 руб. въ сутки за веденіе журналовъ засѣданій. Размѣръ вознагражденія утвержденъ къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 5. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ телеграмму отъ фирмы Кешнеръ о неправильномъ производствѣ г. Предсѣдателемъ Управы торговъ на медикаменты, каковую и предлагаетъ передать передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

Предложеніе г. Предсѣдателя принимается.

Также оглашается г. Предсѣдателемъ Собранія прошеніе учащихъ Тетюшскаго земскаго училища Агафоновой и Казанкина объ увеличеніи имъ квартирнаго довольствія.

А. Н. Плосниковъ—мнѣ кажется служащіе Управы съ подобными ходатайствами должны обращаться непосредственно въ Управу, а послѣдняя, въ свою очередь, докладываетъ ихъ Собранію. Кромѣ этого, если не ошибаюсь, есть постановленіе Собранія, которымъ всѣ ходатайства, связанныя съ ассигнованіемъ, должны направляться на имя Управы за мѣсячный срокъ до Собранія и если такія

прошенія поступаютъ послѣ, то онѣ должны оставаться безъ разсмотрѣнія.

Постановлено: въ просьбѣ г. Агафоновой и Казанкина, по вышеприведеннымъ мотивамъ, отказать.

Ст. 6. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ заявленіе врача 4-го медицинскаго уч. г. Агровской о разрѣшеніи ей учредить при больницѣ дежурство фельдшеровъ, какъ это практикуется въ остальныхъ больницахъ Тетюшскаго земства и поэтому проситъ разрѣшенія Собранія комнату смотрителя больницы приспособить подъ дежурную для фельдшеровъ, а смотрителя перевести въ наемное помѣщеніе.

А. Н. Плотниковъ—это также невозможно пропускать чрезъ голову Управы—въ Собраніе,—необходимо прежде всего обращаться къ исполнительному органу—Управѣ, а она уже со своимъ заключеніемъ вноситъ это предложеніе въ Собраніе. Вообще же нужно выработать постановленіе въ извѣстномъ духѣ, которымъ бы можно руководствоваться и на будущее время.

П. Н. Фигнеръ,- здѣсь дѣло не въ отказѣ,— для извѣстнаго рода заявленій, просьбъ или предложеній, можоо всегда сдѣлать исключеніе и необходимо войти въ разсмотрѣніе того или иного серьезнаго обстоятельства. Въ данномъ случаѣ къ просьбѣ врача мы должны отнестись серьезно, тѣмъ болѣе, что здѣсь дѣло идетъ объ интересахъ населенія.

Делегатъ отъ медицинскаго персонала говоритъ, что врачу 4 медицинскаго уч. могло быть неизвѣстнымъ постановленіе Собранія о порядкѣ ходатай-

ства; повидимому она руководствовалась исключительно интересами дѣла.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ говоритъ, что Управа имѣла въ виду урегулировать этотъ вопросъ и съ этою цѣлью хотѣла приспособить чайную подъ квартиру низшаго медицинскаго персонала, но послѣ перевозки въ разобранномъ видѣ этого зданія къ больницѣ оказалось, что оно было собрано изъ невысокаго качества лѣса, а потому ее нельзя оборудовать на тѣ средства, которыя были отпущены Собраніемъ,—необходимо затратить до 1000 руб., чтобы приспособить это зданіе подъ жилое помѣщеніе, о чемъ Управа и вноситъ докладъ.

К. А. Соловьевъ, обращаясь къ сущности вопроса, говоритъ—въ настоящее время у насъ есть три прошенія и если разрѣшить служащимъ подавать прошенія непосредственно въ Собраніе, минуя Управу, то въ скоромъ времени ихъ будетъ не 3, а 33. Собраніе, наконецъ, не можетъ взять на себя функцій Управы. Что же касается объясненій делегата, то съ ними можно согласиться, полагая, что г. врачъ по незнанію постановленій направилъ свое прошеніе помимо Управы въ Собраніе.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ служащихъ поставить въ извѣстность обращаться со всякими просьбами не въ Собраніе, а въ Управу и не позднѣе установленнаго срока.

П. Н. Фигнеръ—такое постановленіе можетъ быть только по отношенію къ жалобамъ, но и то чрезъ Управу.

М. И. Шитухинъ—я противъ установленія такого срока особенно по жалобамъ, гдѣ все обу-

словливается спѣшностью. Тотъ или другой служащій не можетъ дожидаться слѣдующаго Очередного Собранія, а между тѣмъ разобрать его жалобу необходимо въ самое ближайшее время.

А. Н. Плотниковъ—мы сейчасъ создаемъ нѣсколько вопросовъ, что несомнѣнно осложняетъ дѣло. Нужно остаться при прежнемъ постановленіи кромѣ жалобъ.

Предсѣдатель Собранія—поддерживаетъ предложеніе А. Н. Плотникова и М. И. Шитухина и предлагаетъ жалобы принимать не ограничивая срока; что же касается остальныхъ прошеній, то онъ предлагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи.

Предсѣдатель Собранія справляется о прежнихъ постановленіяхъ, которыя и прочитываются.

Постановлено: принять прежнее постановленіе по отношенію къ поступающимъ въ Собраніе ходатайствамъ, кромѣ жалобъ, имѣющихъ срочный характеръ,-прошеніе же врача Агровской, какъ исключеніе, передать въ Ревизіонную Комиссію.

Ст. 7. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ коллективное прошеніе врачей о замѣщеніи должности врача 4-го участка г. Агровской.

А. Н. Плотниковъ—въ числѣ вопросовъ, внесенныхъ Управой на разсмотрѣніе Собранія, имѣется и этотъ вопросъ, поэтому мнѣ кажется было бы болѣе цѣлесообразнымъ, это заявленіе попутно разсмотрѣть съ докладомъ Управы.

Постановлено: разрѣшить это заявленіе попутно съ разсмотрѣніемъ доклада Управы

Ст. 8. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ прошеніе кр. д. М.-Фролова Василія Иванова объ ассигнованіи ему пособія на обученіе дѣтей.

Постановлено: просьбу Иванова отклонить.

Ст. 9. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ предлагаетъ огласить списокъ членовъ, работающихъ въ комиссіяхъ, такъ какъ необходимо переизбрать членовъ комиссіи. Оглашается списокъ.

А. Н. Плотниковъ—составъ общей комиссіи необходимо уменьшить, такъ какъ есть лица, которыя входятъ въ 2 и даже 3 комиссіи, а это безусловно далеко не продуктивно.

Ю. Н. Сверчковъ и Н. П. Полосухинъ отказываются отъ участія въ другихъ комиссіяхъ, кромѣ ревизіонной.

Предсѣдатель Собранія проситъ принять участіе въ Экономическомъ Совѣтѣ новаго представителя отъ казны П. Н. Бѣльковичъ, М. И. Шитухина и В. В. Молоствова.

Постановлено: считать въ комиссіяхъ слѣдующихъ лицъ: въ ревизіонной—Д. Н. Сверчкова—Предсѣдателемъ, А. Н. Плотникова, А. Г. Преображенскаго, Ф. С. Богоносцева, Ю. Н. Сверчкова, К. А. Соловьева, Н. П. Полосухина, Л. Ф. Крупина и С. Сабитова.

Въ комиссію по народному образованію:—В. Г. Молоствова, А. З. Латыфова, М. И. Шитухина и В. В. Молоствова.

Въ экономическій совѣтъ—Д. О. Лукъянскаго, В. Г. Молоствова, А. Г. Преображенскаго, М. М. Теренина, В. В. Молоствова, П. Н. Бѣльковичъ и М. И. Шитухина.

Въ общую комиссію—Д. О. Лукъянскаго, В. Г. Молоствова, А. З. Юсупова, М. М. Теренина и П. Н. Фигнеръ.

Председатель Собранія напоминаетъ, что есть еще железнодорожная комиссія и предлагаетъ включить въ нее П. Н. Фигнеръ, М. И. Шитухина, Городского Голову Н. П. Полосухина и М. М. Теренина. Предложеніе г. Председателя принимается.

А. Н. Плотниковъ—я предложилъ бы организовать общую железнодорожную комиссію отъ земства и города.

Предложеніе А. Н. Плотникова принимается.

Ст. 10. Председатель Собранія—прежде чемъ докладывать перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію земскаго Собранія, позволю себе обратиться къ Председателю ревизіонной комиссіи съ вопросомъ въ какомъ положеніи находятся земскія финансы? Бюджетъ земства за последніе 10 летъ возросъ почти въ 4 раза съ 90.000 руб. достигъ 303.000, обложеніе земли увеличивается изъ года въ годъ и ростетъ не въ соответствіи съ ея стоимостью и поэтому необходимо отнестись ко всемъ ассигнованіямъ, имеющимъ экстро-ординарный характеръ, съ крайней осторожностью.

Д. Н. Сверчковъ —я могу сказать пока не много,—смета тольо что составлена и я ее получилъ сейчасъ. Земское обложеніе въ 1913 г. около — 4 % съ оценачнаго рубля, такимъ образомъ обложеніе земи 1-го разряда достигло до 1 рубля на десятину, что съ очевидностью, говоритъ о большей напряженности земскихъ платежей. Обращаясь, далее, къ вопросу о расходной смете на 1914 г., могу сказать, что заметное увеличеніе расхода последовало на народное образованіе, такъ какъ первоначальный

финансовый планъ, по постройкѣ школьныхъ зданій, который былъ составленъ въ 1909 году, не соотвѣтствуетъ ни требованіямъ времени, ни требованіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. По медецинѣ наблюдается увеличеніе на 6.500 руб. въ виду увеличенія расхода на медикаменты,—общій расходъ по аптекѣ въ текущемъ году достигъ 27.000 руб.; кромѣ того Управою вносится предложеніе на открытіе новаго врачебнаго пункта и глазной лечебницы 7000 руб. и на переустройство больницы въ с. Шонгутахъ. По § 12—5.000 на кредитованіе въ Земскомъ Губернскомъ складѣ. Общая же сумма расхода выражается по смѣтѣ въ 337.000 руб. противъ смѣты прошлаго года въ 303.000 руб. и обложеніе земли уѣзднымъ земскимъ сборомъ увеличится противъ обложенія на 1913 г. въ суммѣ около 26.000 руб.

Ст. 11. Предсѣдатель Собранія, переходя къ перечню, намѣчаетъ доклады за №№ 1, 6, 7, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 65, 69, 70, 80, 81, 83, 86, 87, 88, *0, 91, 92, 93, 107, 108, 109, 110, 112, 117, 118, 120, 126, 127, 128, 129, 130—для слушанія непосредственно въ Собраніи,—доклады за №№ 3, 4, 5, 8, 9, 40, 52, 53, 59, 60, 64, 72, 75, 79, 82, 83, 85, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 115, 121, 122, 123, 124, 125, 131,— для непосредственнаго разсмотрѣнія въ ревизіонной комиссіи; доклады же за №№ 13, 14, 48, 49, 50, 62, 73, 106, 119, 134, 145—для разсмотрѣнія общей комиссіи—, доклады за №№ 15, 32, 39, 41, 43, 116, 135—для разсмотрѣнія въ комиссіи народнаго образованія,—доклады за №№ 21, 63, 66, 67, 71, 74, 76, 77, 78, 84, 111, 114, 133, 136, 141—для разсмотрѣнія въ экономи-

ческомъ совѣтѣ и, наконецъ, докладъ за № 113— для разсмотрѣнія въ желѣзнодорожной комиссіи. Кромѣ сего г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ производить занятія Комиссіямъ днемъ, а Собранію вечеромъ.

А. Н. Плотниковъ—я нахожу предложеніе г. Предсѣдателя неудобнымъ и полагаю, что было бы болѣе цѣлесообразнымъ Собранію функціонировать днемъ, приблизительно съ 10 до 4 часовъ пополудни, а комиссіямъ вечеромъ по ихъ усмотрѣнію. Кромѣ того я просилъ бы зачислить меня въ комиссію по народному образованію при обсужденіи доклада Управы за № 116.

Постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникава и назначить время занятія Собранія съ 10 часовъ утра до 4 пополудни, а комиссій вечеромъ по ихъ усмотрѣнію, а также согласиться съ его предложеніемъ о занесеніи его членомъ комиссіи по народному образованію, при разсмотрѣніи доклада Управы за № 116.

Предсѣдателемъ Собранія объявляется перерывъ.

Ст. 12 Въ 3 ч. 20 м. засѣданіе возобновляется.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ читаетъ докладъ № 1 объ уменьшеніи разъѣздныхъ уѣздному исправнику. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ высказаться по этому поводу.

А. Н. Плотниковъ высказываетъ пожеланіе прочесть новый законъ, изъ котораго видно, что расходы по разъѣздамъ уѣзднаго исправника принимаются за счетъ казны. За отсутствіемъ текста закона постановлено вопросъ разсмотрѣніемъ отложить и поручить Управѣ къ слѣдующему засѣданію представить законъ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ пред-

лагаетъ принять докладъ Управы къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію докладовъ, связанныхъ со смѣтой, и попутно читать доклады. Предложеніе В. Г. Молоствова принимается.

Ст. 13. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ говоритъ, что поступило прошеніе бывшаго бухгалтера Управы В. И. Китаева и проситъ разрѣшенія доложить его Собранію.

Постановлено: передать его на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ст. 14. Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ читаетъ проектъ смѣты расходовъ. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ вопросъ о жалованьи Предсѣдателю и членамъ Управы отложить, но во всякомъ случаѣ разрѣшить его до производства выборовъ. Предложеніе В. Г. Молоствова принимается и вопросъ откладывается.

Ст. 15. Разсматривается проектъ содержанія служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи, выразившійся въ суммѣ 10.849 руб. 06 коп.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ говоритъ, что имѣется докладъ Управы, изъ котораго видно, что служащіе земства Н. Е. Николаевъ и П. Е. Осиповъ просили пособіе на образованіе дѣтей, но онъ находитъ, что лучше было бы выдавать всѣмъ служащимъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы наградныя, такъ какъ всѣ служащіе одинаково хорошо несутъ свои обязанности. Въ противномъ случаѣ получается, что тотъ кто больше говоритъ языкомъ и смѣлѣе остальныхъ, всегда получаетъ пособія, пенсіи и тому подобное, а другой хоть и хорошій работникъ, но не такъ смѣлъ и никогда ничего не получаетъ.

А. Н. Плотниковъ говоритъ, хотя я и отношусь

съ уваженіемъ къ труду служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы, но въ то же время считаю несправедливымъ увеличить содержаніе, а также и выдавать наградныя исключительно канцеляріи и бухгалтеріи,—вѣдь другіе служащіе, напр. фельдшера, получающіе такъ же небольшое содержаніе, имѣютъ такое же право хлопотать о прибавкахъ, а удовлетворить желаніе всѣхъ—невозможно. Поэтому я предлагаю внести въ смѣту сумму, которая была внесена въ прошломъ году.

Постановлено: внести сумму равную прошлогодней 8.742 р., а разницу въ суммѣ 2.107 руб. 06 коп. внести на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи. Сумма, ассигнованная на жалованье служащимъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы, утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 16. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ читаетъ смѣту на канцелярскіе и прочіе расходы.

По предложенію управы вносится 2200 р.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ и гласный П. Н. Фигнеръ высказывается за внесеніе въ смѣту 2.000 руб.

Постановлено: принять ассигновку въ суммѣ 2.000 руб.

На вознагражденіе ревизіонной комиссіи вносится Управой 50 руб.

Постановлено: принять ассигновку въ 50 р.

На почтовые расходы по смѣтѣ Управы испрашивается 160 руб., каковая сумма и вносится Собраніемъ въ смѣту.

На наемъ и содержаніе помѣщенія Управы вносится 996 руб., а Собраніемъ ассигнуется: на отопленіе 200 руб., на освѣщеніе 100 руб., на наемъ 1-го

сторожа 198 руб. , второго 168 руб., дворника 180 руб., очистку ретирадъ 50 руб. и наемъ помѣщенія подъ Управу во время постройки 350 р., а всего 1.246 руб.

На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по смѣтѣ Управой испрашивается 10 руб. Собраніемъ ассигнуется 10 р. На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній испрашивается 290 руб. Собраніемъ ассигнуется на отопленіе 180 руб., освѣщеніе 30 руб., хозяйственные расходы 50 руб. и очистку ретирадъ 30 руб., а всего 290 руб.

На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними испрашивается Управой 728 р., Собраніемъ ассигновано на кормовое довольствіе 175 р., жалованье смотрителю арестнаго дома 240 р., перевозка и лѣченіе и содержаніе заключенныхъ 10 руб., на наемъ квартиры подъ этапное помѣщеніе въ д. Кляшевой 120 руб., а всего ассигнуется 545 руб. Сумма, ассигнованная на жалованье, утверждена къ расходу закрытой баллатировкой шарами.

Ст. 17. По § 5 ст. 1-я

На жалованье учащимъ испрашивается Управой 32.486 руб. 40 коп. Собраніемъ ассигновано 32 486 руб. 40 коп.

То же учащимъ на дополнительные комплекты съ 1-го сентября 1914 г. испрашивается Управой 676 руб. 80 коп. Собраніемъ ассигновано 676 р. 80 к.

Двумъ запаснымъ учителямъ испрашивается 720 р., ассигновано Собраніемъ 720 руб.

На жалованье законоучителямъ испрашивается Управой 2.880 р. Собраніемъ ассигновано 2.880 р.

То же на добавочные комплекты испрашивается Управой 60 руб.; ассигновано Собраніемъ 60 р.

На дополнительное вознагражденіе законоучителямъ испрашивается Управой 1.080 руб. Собраніемъ ассигновано 1080 р.

На выдачу квартирныхъ вѣроучителямъ Управою испрашивается 360 р. Собраніемъ ассигнуется 360 р.

На жалованье библіотекаршѣ Никифоровской библіотеки испрашивается 180 р. Собраніемъ ассигновано 180 р. Сумма на жалованье утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 18. Проектъ смѣты объ уменьшеніи жалованья кассиру-артельщикъ съ 1.000 руб. на 720 р. постановлено: передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ст. 19. При обсужденіи расходовъ въ 300 руб. на наемъ смотрителей и 800 руб. на ремонтъ трактовъ. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ указалъ на то, что при ремонтѣ тракта, на который затрачивается 800 руб., земству охрана его стоитъ 300 руб., что составляетъ 20 %. Это обстоятельство ему кажется страннымъ и онъ предлагаетъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе и выясненіе ревизіонной комиссіи.

А. Н. Плотниковъ высказываетъ, что онъ, лично, ничего не имѣетъ противъ передачи этого вопроса на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, но упразднить существующія должности находитъ преждевременнымъ. Постановлено: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Далѣе разсматривается вопросъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ учителямъ.

А. Н. Плотниковъ интересуется знать—какая разница существуетъ въ выдачѣ квартирныхъ холостымъ и семейнымъ.

Преъсѣдатель Управы И. С. Якимовъ разъясняетъ, что семейные получаютъ 8 руб., а холостые 5 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявляетъ перерывъ Собранія до слѣдующаго дня.

При чтеніи настоящаго журнала, гласный П. Н. Фигнеръ сдѣлалъ слѣдующую поправку къ ст. № 6.

„Поступившіе отъ врача заявленіе не есть прошеніе и не есть жалоба, а есть докладъ, который касается мѣстныхъ нуждъ. И если бы даже признать, что подобныя заявленія должны подаваться согласно общаго постановленія Собранія за 1 мѣсяцъ до открытія Собранія, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда дѣло касается пользы мѣстнаго населенія цѣлаго раіона, должно быть сдѣлано исключеніе, и посуществу заявленія врача Собраніе должно было бы дать разрѣшеніе“.

Второй день засѣданія 17 сентября 1913 г.

Ст. 20. На засѣданіе Собранія 17-го сентября прибыли гласные, поименованные въ перечнѣ отъ 16-го сентября, кромѣ гласныхъ А. Н. Плотникова и Ю. Н. Сверчкова.

Въ 11 часовъ дня г. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявляетъ Собраніе открытымъ и предлагаетъ заслушать журналъ минувшаго засѣданія. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ докладываетъ, что порученіе Собранія имъ исполнено,—вчеръ онъ послалъ телеграмму вдовѣ г. Начальника губерніи Сгрижевской и телефонограмму вдовѣ бывшаго гласнаго Горемыкиной.

Прибылъ гласный А. Н. Плотниковъ. Прочитывается журналъ засѣданія 16-го сентября, который

Собраніемъ и принимается съ поправками П. Н. Фигнеръ и Д. Н. Сверчкова.

Председатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ постановленіе комиссіи по поводу доклада Управы о разъездныхъ деньгахъ полиціи, въ связи съ новымъ закономъ о принятіи некоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ на счетъ казны. Читается текстъ закона.

А. Н. Плотниковъ говоритъ, что не следуетъ увеличивать расходы по разъездамъ приставовъ, такъ какъ въ законе не сказано, что они могутъ быть оплачены казной.

А. Г. Преображенскій говоритъ, что чины полиціи при расходе денежныхъ средствъ должны представлять оправдательные документы, которые бы действительно контролировали произведенные ими расходы.

П. Н. Фигнеръ говоритъ, что если г.г. пристава и ходатайствуютъ объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ на ихъ разъезды, то этотъ расходъ долженъ строго регламентироваться губернскими присутствіями и если земству нужно увеличить этотъ расходъ, то оно должно принять его на свой счетъ.

Председатель Собранія проситъ избрать секретаря.

Избирается секретаремъ П. Н. Бельковичъ.

Председатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ, продолжая предыдущія преніи, говоритъ, что онъ согласенъ съ гласнымъ П. Н. Фигнеръ, такъ какъ земству будетъ возмещена только та сумма, которая будетъ исчислена по трехлетней сложности, а если угодно будетъ Собранію сейчасъ увеличить сумму на разъезды приставовъ, то земство можетъ

получить эту сумму обратно только по истеченіи 5 лѣтъ.

А. Г. Преображенскій—прочитанное, какъ разъ подтверждаетъ высказанное мною мнѣніе, что законъ ясно говоритъ, Земству будутъ возмѣщены отъ казны тѣ расходы, которые за счетъ земства дѣйствительно произведены чинамъ полиціи и др. Слѣдовательно, суммы, ассигнуемыя по земской смѣтѣ, должны выдаваться подотчетно, а 3-хъ лѣтняя сложность расходовъ предполагаетъ только тѣ изъ нихъ, которыя оправданы документами. Практика нѣкоторыхъ земствъ показываетъ, что такими документами могутъ быть отрывные ярлыки, которые выдаются чинами полиціи ямщикамъ, и по которымъ послѣдними получаются деньги отъ Управы. Но иногда казна не выдаетъ земству въ возвратъ тѣхъ суммъ, которыя вносятся въ смѣту какъ годовой окладъ разъѣзныхъ денегъ, выдаваемыхъ дѣйствительно взамѣнъ подводной повинности натурою.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ—въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ сомнѣнія въ пониманіи текста закона, Предсѣдателю Собранія предоставлено право давать разъясненія, и въ данномъ случаѣ я разъясняю, что прочитанный законъ долженъ быть понимаемъ такъ, что казна возмѣщаетъ именно ту сумму, какая была израсходована земствомъ по смѣтѣ и потому дальнѣйшія пренія по этому вопросу прекращаю.

А. Г. Преображенскій—распоряженіе Ваше должно быть занесено въ журналъ. Постановлено: Согласиться съ разъясненіемъ г. Предсѣдателя Собранія и ассигновать на разъѣзды приставамъ по 800 р. каждому, Уѣздному Исправнику 1500 р., Полицейскому Управленію 600 р., Жандармскимъ

унтеръ-офицерамъ 40 р. и Судебнымъ Слѣдователямъ 1600 р.

Ст. 21. К. А. Соловьевъ читаетъ докладъ Управы за № 8 объ уменьшеніи жалованья кассиру Управы и докладываетъ постановленіе Ревизіонной Комиссіи, которымъ предлагается оставить содержаніе артельщику-кассиру Управы г. Моткову прежнее въ 1000 рублей въ годъ. Кромѣ сего, онъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ заключить нотаріальный договоръ съ артелью или съ членомъ артели (въ данномъ случаѣ съ г. Мотковымъ) на несеніе имъ своихъ обязанностей въ Управѣ и степени отвѣтстенности артели.

П. Н. Фигнеръ высказывается противъ нотаріальнаго договора, но познакомиться вообще съ гарантіями отвѣтственности артели является необходимымъ.

М. И. Шитухинъ говоритъ, что необходимо имѣть гарантію отъ артели свыше тѣхъ 20.000 р., которую предложила Московская соединенная биржевая артель.

Д. Н. Сверчковъ разъясняетъ, что артель несетъ ответственность только за ту сумму, которая обусловлена договоромъ, но не за большую.

Постановлено: 1) поручить Управѣ заключить съ артелью договоръ съ большими гарантіями, чѣмъ тѣ, которыя имѣются въ письмѣ артели и выставить обязанности артельщику-кассиру, 2) оставить жалованье артельщику-кассиру Моткову въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 1000 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ проситъ Собраніе разъяснить-можетъ ли пользоваться пе-

ріодической прибавкой артельщикъ кассиръ, какъ служащее лицо отъ артели, или нѣтъ.

Постановлено: поручить Управѣ потребовать уставъ артели и по ознакомленіи съ нимъ, въ случаѣ нужды, заключить съ артелью договоръ.

Сумма на жалованье кассиру Управы утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 22. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ читаетъ доклад Управы за № 79 объ увеличеніи жалованья сторожамъ земскаго арестнаго дома Савинычеву и Проняхину предлагаетъ докладъ Управы принять но въ просьбѣ вышепоименованнымъ лицамъ отказать,

Постановлено: докладъ Управы принять и въ просьбѣ вышепоименованныхъ лицъ отказать и въ смѣту внести на жалованье сторожамъ прежнюю сумму 288 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 23. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ о внесенной Управою въ смѣту ассигновки на производство ремонта Буинскаго и Симбирскаго трактовъ 800 руб. и 300 р. на содержаніе дорожныхъ смотрителей и предлагаетъ Собранію принять ассигновку на ремонтъ Буинскаго и Симбирскаго трактовъ въ 500 руб., какъ одного изъ оживленнѣйшихъ. Что же касается численности смотрителей, то Д. Н. Сверчковъ отъ имени комиссіи предлагаетъ уменьшить ихъ до 2-хъ, а на содержаніе ихъ ассигновать общей суммой 200 руб.

В. Г. Молоствовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Д. Н. Сверчкова, говоритъ, что было бы нецѣлесооб-

разно при 80 руб. ассигновкѣ на Симбирсяій трактъ имѣть спеціальныхъ смотрителей и ассигновка на содержаніе ихъ при такихъ условіяхъ не имѣетъ никакого значенія и предлагаетъ ограничиться однимъ только сторожемъ.

К. А. Соловьевъ говоритъ, что вопросъ о смотрителяхъ обсуждался въ Ревизіонной комиссіи и сохраненіе ихъ, хотя и въ меньшемъ количествѣ, признано необходимымъ,—вѣдь во время бури или бурана невозможно будетъ послать Члена Управы для осмотра тракта, а смотритель, какъ мѣстный человѣкъ, во всякое время можетъ узнать послѣдствія бурана и можетъ принять соотвѣтствующія мѣры.

П. Н. Фигнеръ интересуется вопросомъ—какъ сдаются Управою работы по ремонту трактовъ съ торговъ, или хозяйственнымъ способомъ.

Членъ Управы С. А. Салиховъ разъясняетъ, что работы производились хозяйственнымъ образомъ, за отсутствіемъ желающихъ взять эти работы съ торговъ.

А. Н. Плотниковъ находитъ необходимымъ, въ виду незначительной суммы ассигнованій на ремонтъ Симбирскаго тракта, оставить только одного смотрителя, который бы обслуживалъ только Буинскій трактъ, но такъ какъ эта служба будетъ сопряжена съ разъѣздами, то онъ полагаетъ ему назначить жалованье въ 120 р. въ годъ.

Постановлено: имѣть одного смотрителя на Буинскомъ трактѣ и ассигновать на его содержаніе 120 руб., на исправленіе Буинскаго и Симбирскаго трактовъ ассигновать 500 руб. и предложить Управѣ производить сдачу ремонтта по трак-

ту съ торговъ. Сумма на жалованье утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 24. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ, что онъ хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ по вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ учащимъ. Постановленіемъ минувшаго Очередного Земскаго Собранія былъ установленъ окладъ квартирнаго содержанія учащимъ, не имѣющимъ квартиръ при школахъ 5 р. для одинокихъ и 8 р. для семейныхъ. Въ настоящее время онъ предлагаетъ Собранію подчеркнуть это постановленіе тѣмъ, чтобы при выдачѣ квартирныхъ было оговорено, что такая выдача производится только лишь при условіи отсутствія квартиръ при школахъ. На этомъ основаніи онъ проситъ Собраніе принять ассигновку въ 4.790 руб. на 20 учащихъ семейныхъ и 48 одинокихъ.

Постановлено: съ докладомъ Д. Н. Сверчкова согласиться и ассигновать на квартирное довольствіе 68 учащимъ 4.790 р.

Ст. 25. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ Собранію, что Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ за 1911 г., находитъ его составленнымъ правильно и, принимая во вниманіе заявленіе эксперта-бухгалтера, констатировавшаго правильность составленнаго отчета, предлагаетъ утвердить его.

Гласный П. Н. Фигнеръ высказываетъ пожеланіе, чтобы Ревизіонная Комиссія представила по этому вопросу свой письменный докладъ.

Собраніе проситъ Ревизіонную Комиссію представить письменный докладъ, по представленіи котораго предположено отчетъ утвердить.

Председатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ представилъ въ Собраніе письменное заявленіе съ представленіемъ отчета, въ которомъ проситъ Собраніе его утвердить.

Постановлено: согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи представленный финансовый отчетъ за 1911 г. утвердить.

Ст. 26. Председатель Собранія читаетъ жалобу кр. Жаркова объ отказѣ Управой въ выдачѣ его внучкѣ пособія на обученіе въ семинаріи.

Председатель Управы И. С. Якимовъ объясняетъ, что Управа всѣмъ, подававшимъ прошенія о выдачѣ пособій на обученіе, отказываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣти просителей еще не находились въ учебныхъ заведеніяхъ; по мнѣнію Управы удовлетворенію подлежатъ ходатайства только тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ уже обучаются.

В. В Молоствовъ считаетъ дѣйствія Управы не правильными.

Председатель Собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ передать эту жалобу на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

А. Н. Плотниковъ присоединяется къ мнѣнію В. В. Молоствова.

Постановлено: передать жалобу Жаркова на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 27. Читается докладъ № 52 объ увеличеніи жалованья аптекарскимъ помощникамъ и служителю, работающему въ лабораторіи.

Председатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ объявляетъ мнѣніе Ревизіонной Комиссіи, которая полагаетъ въ ходатайствѣ Управы отказать и придерживаться стараго порядка.

Постановлено: въ ходатайствѣ отказать и въ смѣту внести на жалованье апт. пом. 2100 руб.

Далѣе по вопросу о прибавкѣ жалованья счетоводу аптеки Щербатову Ревизіонная Комиссія высказывается за отклоненіе.

Постановлено: въ ходатайствѣ отказать.

По ходатайству земскихъ почтарей о прибавкѣ жалованья также отказать.

Постановлено; въ ходатайствѣ отказать. Сумма на жалованье аптекарскимъ помощникамъ утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 28. Читается докладъ № 59 объ уплатѣ Губернскому Земству за дефтеритную сыворотку 356 руб.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ деньги возмѣстить по § 10 изъ свободныхъ остатковъ и въ смѣту не вносить.

Постановлено: предложеніе Ревизіонной Комиссіи принять.

Ст. 29. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ читаетъ докладъ № 138 о квартирѣ фельдшерицѣ Богородской больницы и отъ имени Ревизіонной Комиссіи высказывается, что Управа опредѣлила слишкомъ больщую смѣту и потому полагаетъ отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго Очереднаго Собранія, а Управѣ поручить переработать смѣту. . . . .

И. С. Якимовъ указываетъ на необходимость разсмотрѣнія доклада теперь же и проситъ ассигновать на ремонтъ 1000 руб.

Д. Н. Сверчковъ объясняетъ, что Ревизіонная Комиссія находитъ невозможнымъ перевести смот-

рителя больницы на частную квартиру и предлагаетъ остаться при старомъ порядкѣ.

Делегатъ отъ врачей проситъ ускорить разсмотрѣніе этого доклада и не откладывать на долго, такъ какъ этотъ вопросъ важенъ въ интересахъ медицинскаго дѣла.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ рѣшить вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы отложить его до конца Собранія и если окажутся свободными средства, то внести какую либо сумму на ремонтъ.

Собраніе съ этимъ предложеніемъ соглашается и постановлено: отложить рѣшеніе его до конца Собранія.

Ст. 30. Председатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ списокъ пособія слѣдующимъ лицамъ:

Соловьевой	60 р.
Голубевой	60 р.
Кулагину	60 р.
Лукъянову	60 р.
Григорьеву	30 р.
Рыжкину	30 р.
Салмову	36 р.
Зайцеву	30 р.
Никитину	30 р.
Колсановой	50 р.
Сидорову	36 р.
Даниличевой	60 р.
Баннову	50 р.
Кафарову	100 р.

Руководствуясь предложеніемъ Ревизіонной Комиссіи Собраніе постановило: ассигновать пособія: Соловьевой—60 руб., Кулагину—60 руб., Григорьеву—30 руб., Рыжкину—30 руб., Салмову—

36 руб., Зайцеву—30 руб., Никитину—30 руб., Колсановой—50 руб., Сидорову—36 руб., Даниличевой—60 руб., Баннову—50 руб., Кафарову—100 р., а всего 572 руб. Сумма на выдачу пособій утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 31. К. А. Соловьевъ читаетъ докладъ Управы № 82 по вопросу о составленіи обзора дѣятельности Тетюшскаго земства за 50 лѣтъ и высказываетъ пожеланіе отъ имени Ревизіонной Комиссіи о желательности ассигнованія на этотъ предметъ не 1060 руб., которую предлагаетъ Управа, а 800 р. Эта сумма составляется изъ предполагаемой ассигновки въ 700 р. и 100 руб., внесенныхъ въ смѣту пр. года, причемъ изъ этой суммы 300 р. должны быть отнесены въ смѣту настоящаго года и 400 руб. въ смѣту будущаго года.

В. Г. Молостовъ говоритъ, что если Собраніемъ будетъ рѣшено составить юбилейный сборникъ, то его слѣдуетъ составить возможно полнѣе съ приложеніями графическихъ таблицъ и т. п., что потребуетъ значительныхъ расходовъ и сумма, предполагаемая Ревизіонной Комиссіей, по его мнѣнію, недостаточна. Предполагаетъ выяснить въ какомъ положеніи находится вопросъ о составленіи сборника Губернскимъ Земствомъ и полагаетъ, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по изданію сборника, ограничиться составленіемъ краткаго систематическаго указателя докладовъ и постановленій собраній въ формѣ справочника.

К. А. Соловьевъ настаиваетъ на немедленномъ составленіи сборника и не находитъ нужнымъ откладывать этого вопроса.

Ю. Н. Сверчковъ предлагаетъ создать особую

комиссію, которой и передать на разсмотрѣніе этотъ вопросъ.

К. А. Соловьевъ противъ комиссіи и находитъ, что все ясно и понятно изъ доклада Управы.

М. И. Шитухинъ присоединяется къ мнѣнію Ю. Н. Сверчкова и также предлагаетъ избрать комиссію.

В. Г. Молоствовъ также предлагаетъ избрать комиссію.

П. Н. Фигнеръ присоединяется къ этому пожеланію.

Собраніе п о с т а н о в и л о: избрать особую комиссію, которая бы намѣтила программу Сборника и внесла его въ ближайшее Экстренное Собраніе.

Въ составъ Комиссіи вошли: В. Г. Молоствовъ, Ю. Н. Сверчковъ, М. И. Шитухинъ, а также и составъ Управы

Принимается предложеніе Предсѣдателя Собранія о приглашеніи въ эту Комиссію и Д. О. Лукъянскаго.

Ст. 32. Членъ Ревизіонной Комиссіи Ф. С. Богоносцевъ читаетъ прошеніе врачей 1 и 2 участ. Боголюбова и Покровскаго, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденія за испытаніе новобранцевъ.

Комиссія высказывается за удовлетвореніе ихъ ходатайства и полагаетъ вознаградить ихъ изъ остатковъ отъ смѣты въ суммѣ 300 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ, если таковыя остатки окажутся.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, п о с т а н о в л е н о: выдать по примѣру

прежнихъ лѣтъ изъ остатковъ отъ смѣты г.г. Покровскому и Боголюбову 300 руб. Сумма, ассигнованная въ награду, утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 33. Д. Н. Сверчковъ читаетъ докладъ № 53 по прошенію Рожковой о сложеніи долга въ суммѣ 380 руб. Ревизіонная Комиссія высказывается за принятіе доклада Управы и ходатайство Рожковой оставить безъ удовлетворенія.

Постановлено: Рожковой въ ходатайствѣ отказать.

Ст. 34. Заслушивается докладъ за № 54 объ ассигнованіи пособія кухаркѣ Богородской земской больницы А. Черемновой пособія въ 30 руб.

Н. П. Полосухинъ предлагаетъ подобныхъ лицъ опредѣлять въ городскую богадѣльню на имѣющіяся стипендіи, а въ пособіи отказать.

Въ виду отсутствія справокъ, Ревизіонная Комиссія полагаетъ поручить Управѣ навести справки о семейномъ и матеріальномъ положеніи и вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго Очереднаго Собранія.

Постановлено: поручить Управѣ собрать справки и отложить разрѣшеніе вопроса до Очередного Собранія.

Ст. 35. Уѣздный агрономъ В. Д. Журинъ читаетъ докладъ № 133 съ представленіемъ смѣты на агрономическія мѣропріятія.

А. Н. Плотниковъ интересуется знать,-какая сумма прибавляется со стороны земства. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ читается заключеніе Экономическаго Совѣта, гдѣ опредѣляется сумма превышеній на 1914 г. въ 250 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта и внести въ смѣту на агрономическія мѣропріятія 5.490 руб. Суммы, ассигнованныя на жалованье и пособіе, утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст 36. Читается докладъ Управы уѣзднымъ агрономомъ В. Д. Журинымъ за № 66 по отношенію завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ, съ представленіемъ отчета и инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ говоритъ, что при разсмотрѣніи § 21 инструкціи о порядкѣ взысканія просроченныхъ ссудъ голоса членовъ Экономическаго Совѣта раздѣлились. Большинство стояло за то, чтобы при взысканіи части просроченной ссуды въ послѣдующемъ году должна быть взыскана вся ссуда полностью. Меньшинство же, къ которому принадлежитъ В. В. Молоствовъ, придерживается противоположной точки зрѣнія, т. е.. если просрочена часть долга, то въ слѣдующемъ году взыскивается просроченная часть съ пеней, но не весь долгъ. Находя такой порядокъ взысканія просроченныхъ ссудъ болѣе цѣлесообразнымъ, В. Г. Молоствовъ предлагаетъ Собранію высказаться по этому вопросу.

Въ результатѣ преній постановлено: согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта и принять инструкцію, выработанную Экономическимъ Совѣтомъ, съ измѣненіемъ § 21 въ томъ смыслѣ, что при просрочкѣ срочныхъ платежей взыскивается срочный платежъ съ пеней но не весь долгъ

П. Н, Бѣльковичъ говоритъ, что Экономическимъ Совѣтомъ вычеркнутъ пунктъ: „если со-

оруженія будетъ уничтожены, то заемщикъ долженъ возвратить ссуду", но проситъ внести въ инструкцію все, что устраняло бы всѣвозможныя недоразумѣнія въ будущемъ. Кромѣ того проситъ выяснить степень участія техническаго надзора за сооруженіями. До тѣхъ поръ пока сооруженія не окрѣпли, необходимо имъ быть въ завѣдываніи спеціалиста, а послѣ того какъ окрѣпнутъ-передать заемщику. Кромѣ того онъ полагаетъ отпечатать инструкцію.

М. И. Шитухинъ присоединяется къ мнѣнію П. Н. Бѣльковичъ.

Постановлено: просить П. Н. Бѣльковичъ и М. И Шитухина проредактировать текстъ дополнительной статьи и представить Собранію. а управѣ поручить отпечатать инструкцію изъ канцелярскихъ средствъ и распространить ее среди населенія.

А. Н. Плотниковъ обращаетъ вниманіе Собранія, что необходимо пополнить инструкцію пунктомъ объ освобожденіи отъ возврата пособія, когда сооруженія снесло по стихійнымъ бѣдствіямъ.

Собраніе поручило завѣдующему упрѣпленіями И. П. Горбатову дополнить соотвѣтствующею статьею инструкцію.

Ст. 37. Докладчикъ Общей Комиссіи П. Н. Фигнеръ предлагаетъ вниманію Собранія заслушать доклады Управы, переданные въ общую комиссію. Касаясь пункта 1 доклада № 48 объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ д. Кильдуразахъ съ расходомъ въ 1200 руб., комиссія предлагаетъ, за отсутствіемъ средствъ, отклонить его, а Управѣ поручить изыскать новый источникъ обложенія. Какъ на одну изъ доходныхъ статей онъ указываетъ на

пріемлемость обложенія каждаго выданнаго врачемъ рецепта хотя бы въ 5 коп.

Д. Н. Сверчковъ привѣтствуетъ предложеніе П. Н. Фигнеръ, но предлагаетъ ввести въ него поправку въ томъ смыслѣ, что выдача безплатныхъ рецептовъ должна производиться какъ исключеніе, по усмотрѣнію врача.

П. Н. Фигнеръ указалъ, что мѣру эту надо проводить съ извѣстной осторожностью и послѣ предварительной подготовки особыхъ правилъ Управой для ознакомленія населенія съ этими правилами. Такъ, Управѣ слѣдуетъ позаботиться, чтобы отъ сельскихъ обществъ поступили списки о бѣднѣйшихъ и неимущихъ крестьянъ и передать ихъ врачамъ, а жителей оповѣстить черезъ волостныя правленія и всѣ медицинскіе участки о введеніи съ 1-го января платы за рецептъ. Суммы, получаемыя за рецептъ, слѣдуетъ собирать въ особый капиталъ, а не заносить по смѣтѣ доходовъ и объ образованіи особаго капитала на улучшеніе медицинской части тоже оповѣстить населеніе и высказываетъ увѣренность, что населеніе такой порядокъ встрѣтитъ сочувственно.

Д. Н. Сверчковъ говоритъ, что обложеніе можетъ быть пріемлемо, и потому, что у населенія установился взглядъ, что безплатное лѣкарство плохое именно потому, что за него неприходится платить; а разъ кр-нъ купилъ, то ему и должны дать лекарство хорошее.

В. В. Молоствовъ полагаетъ, что въ силу закона безплатный отпускъ лекарствъ земство обязано практиковать по отношенію къ венерическимъ больнымъ.

А. Н. Плотниковъ предлалаетъ ввести это но-

вовведенiе съ 1-го iюля будущаго года, а правила поручить выработать медицинскому совѣщанiю. Управа эти правила приметъ какъ временную мѣру, утвердитъ, а потомъ представитъ на утвержденiе ближайшаго Земскаго Собранiя.

Делегатъ отъ врачей Соколовъ говоритъ, что вся тяжесть этого нововведенiя падетъ на бѣднѣйшую часть населенiя и это не дастъ возможности своевременно обнаружить инфекцiонныя болѣзни, кромѣ того онъ находитъ и еще много неудобствъ отъ нововведенiя.

П. Н. Фигнеръ указываетъ, что эти доводы предусмотрѣны, такъ какъ предполагается бѣднѣйшихъ пацiентовъ лѣчить по усмотрѣнiю врача—даромъ.

М. И. Шитухинъ интересуется—какая сумма можетъ получиться отъ этого нововведенiя.

Д. Н. Сверчковъ объясняетъ—всего рецептовъ прописывается приблизительно 150 тысячъ штукъ и, слѣдовательно, можетъ сбора поступить 7500 р., но этихъ суммъ, конечно, нехватаетъ; во всякомъ случаѣ это послужитъ началомъ фонда на медицинскiя мѣропрiятiя.

Гласный С. Сабитовъ высказывается противъ этого предложенiя и предлагаетъ остаться при старомъ порядкѣ.

П. Н. Фигнеръ возражаетъ, что всегда возможно найти 5 коп. на рецептъ, разъ крестьяне тратятъ цѣлые рубли на знахарей. Постановлено: ввести съ 1 января 1914 г. плату за выдачу каждаго рецепта въ размѣрѣ 5 коп., предложить Управѣ совмѣстно съ медицинскимъ совѣщанiемъ выработать правила взиманiя платы за рецепты съ

тѣмъ, чтобы Управа ввела ихъ въ жизнь съ 1 января 1914 г. и объ этомъ доложила ближайшему Земскому Собранію.

При выработкѣ правилъ взиманія платы необходимо обусловить и наименованіе болѣзней, леченіе которыхъ можно производить безъ платы за рецепты по усмотрѣнію врачей. Поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о бѣднѣйшихъ жителяхъ подлежащихъ освобожденію отъ порецептной платы и списки по каждому медицинскому участку сообщить врачамъ, предоставивъ въ тоже время врачамъ на 1914 г. освободить по ихъ усмотрѣнію бѣднѣйшихъ паціентовъ отъ рецептной платы. Суммы, собранныя за рецептъ, зачислять въ капиталъ по улучшенію медицинской части въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Ст. 38. П. Н. Фигнеръ докладываетъ пунктъ 2-й медицинскаго доклада объ устройствѣ квартиры при Яльчиковской больницѣ для земской фельдшерицы и говоритъ, что этотъ докладъ нужно разсматривать совмѣстно съ докладомъ № 9. Но такъ какъ Управа не приложила смѣты, а при разсмотрѣніи этого вопроса руководствовалась смѣтой Шонгутской больницы, то непредставляется возможнымъ вынести то или иное рѣшеніе по этому вопросу.

Въ виду этого Комиссія, признавая нужду назрѣвшей, предлагаетъ поручить Управѣ пересмотрѣть смѣту съ раздробленіемъ расхода на 2 года.

Делегатъ отъ врачей г. Соколовъ проситъ Собраніе поручить Управѣ представить смѣту къ концу Собранія въ виду настоятельной нужды въ производствѣ построекъ.

Постановлено: поручить Управѣ, если это возможно будетъ, къ концу Собранія предста-

вить смѣту на Шонгутскую, Мало-Яльчиковскую и Богородскую больницы и если окажутся свободныя средства ассигновать возможную сумму.

Въ 3 ч. 30 мин. засѣданіе закрывается до слѣдующаго дня.

Третій день засѣданія 18 сентября 1913 г.

Ст. 39. Въ Собраніе прибыли гласные, поименованные въ журналѣ засѣданія отъ 16 сентября, кромѣ гласныхъ: А. Н. Плотникова, Ю. Н. Сверчкова и К. А. Соловьева.

Прибылъ гласный Д. О. Лукъянскій.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ, въ виду прибытія новаго гласнаго Д. О. Лукъянскаго, предлагаетъ послѣднему принести установленную закономъ присягу.

Гласный Д. О. Лукъянскій принимаетъ присягу.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявляетъ Собраніе открытымъ въ числѣ 17 гласныхъ и предлагаетъ произвести баллотировку по смѣтнымъ ассигнованіямъ на жалованье и пособія служащимъ и служившимъ въ земствѣ лицамъ, результаты которой предлагаетъ записать въ соотвѣтствующую статью журнальныхъ постановленій отъ 16 и 17 сентября. Прибылъ гласный А. Н. Плотниковъ Предложеніе г. Предсѣдателя Собранія принимается и баллотитовка производится.

При баллотировкѣ прибылъ гласный К. А. Соловьевъ.

Далѣе г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ

заслушать журналъ Собранія отъ 17 сентября. Читается журналъ Собранія.

Прибылъ гласный Ю. Н. Сверчковъ.

Предсѣдатель Собранія, усматривая отсутствіе мотивовъ въ нѣкоторыхъ журнальныхъ постановленіяхъ, предлагаетъ Собранію высказать пожеланіе о болѣе точной записи журнальныхъ постановленій, что поддерживаетъ Д. Н. Сверчковъ.

Постановлено: предложить журналистамъ на будущее время записывать мотивированныя журнальныя постановленія.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ на будущее время болѣе точно формулировать заголовки докладовъ, такъ какъ при неточности возможны неизбѣжныя ошибки, какъ то было съ докладомъ Управы по медицинской части.

Постановлено: въ цѣляхъ избѣжанія недоразумѣній поручить Управѣ на будущее время болѣе точно формулировать заголовки докладовъ.

Секретарь Собранія П. Н. Бѣльковичъ заявляетъ, что завѣдующій песчано-овражными работами И. П. Горбатовъ экстренно вызванъ на Совѣщаніе въ г. Казань и потому не могъ исполнить лично порученія Собранія о редактированіи § 22 инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніе земель изъ неудобныхъ въ удобныя изъ фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, но оставилъ письменное изложеніе § 22, который принимается Собраніемъ въ слѣдующей редакціи: § 22. Если недоимка образовалась отъ стихійныхъ, отразившихся на благосостояніи заемщика бѣдствій, извѣстныхъ Управѣ, то пеня можетъ быть сложена и недоимка отсрочена на одинъ годъ. Если же отъ стихійныхъ

бѣдствій сооруженіе будетъ уничтожено или непоправимо испорчено, то въ теченіе 2-хъ лѣтъ по окончаніи работы ссуды и слѣдуемые за нае %% слагаются съ заемщика.

Кромѣ этого Собраніемъ принята редакція П. Н. Бѣльковичъ и М. И. Шитухина §25 той же инструкціи слѣдующаго содержанія:

„Техническій надзоръ за произведенными оврагo-укрѣпительными сооруженіями въ теченіи двухъ первыхъ лѣтъ, по исполненіи ихъ, лежитъ на обязанности уѣздной Управы и завѣдующаго оврагоукрѣпительнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ мелочные недостатки или повреждeнія въ сооруженіяхъ, не вызывающіе расходъ болѣе 10 руб. въ отдѣльномъ случаѣ, устраняются и исправляются за счетъ остатка отъ разрѣшенной ссуды, а за неимѣніемъ таковаго за счетъ средствъ уѣзднаго земства.

Сооруженія передаются заемщику подъ его отвѣтственный надзоръ по истеченіи двухъ лѣтъ послѣ ихъ постройки".

В. В. Молостововъ предлагаетъ въ дополненіе къ постановленію Собранія объ уплатѣ рецептовъ, выданныхъ врачами поручить Управѣ завести списокъ бѣднѣйшихъ жителей, которыми и должны руководствоваться врачи при взиманіи платы за рецепты,-копіи этихъ списковъ должны храниться при больницахъ.

Постановлено: предложеніе В. В. Молоствова принять и поручить Управѣ составить списки бѣднѣйшихъ жителей,-копіи съ каковыхъ препроводить врачамъ для руководства.

Заканчивается чтеніе журнала, который съ нѣкоторыми поправками и принимается.

Ст. 40. К. А. Соловьевъ, возвращаясь къ вопросу объ ассигнованіи на составленіе юбилейнаго сборника, говоритъ, что была утверждена комиссія для выработки программы сборника, но Собраніе во 1-хъ не указало срока, къ которому бы сборникъ долженъ быть законченъ, во 2хъ не ассигновано на работы по этому вопросу ничего. если не принимать во вниманіе ассигновки нынѣшняго года въ 100 руб. для передачи въ распоряженіе Губернскаго Земства. По этому онъ предлагаетъ Собранію произвести какую—нибудь ассигновку на будущій 1914 г.

В. Г. Молостовъ разъясняетъ, что въ прошломъ году была произведена ассигновка въ 100 руб. въ распоряженіе Губернскаго Земства и чтобы быть послѣдовательнымъ, по его мнѣнію, необходимо и въ текущемъ году ассигновать 100 руб.

П. Н. Фигнеръ говоритъ, что въ составѣ настоящаго Земскаго Собранія есть представители Губернскаго Земства и они могли бы сказать почему задерживается тамъ дѣло съ этимъ вопросомъ.

А. Н. Плотниковъ полагаетъ отложить этотъ вопросъ, такъ какъ уже есть постановленіе объ образованіи комиссіи, которая займется этимъ вопросомъ, и къ будущему Собранію представить свои соображенія о составленіи сборника.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ А. Н. Плотникова и передать разсмотрѣніе этого вопроса въ его цѣломъ—въ комиссію.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостовъ объявлаетъ перерывъ

Ст. 41. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостовъ оглашаетъ поступившее на его имя прошеніе бывшаго бухгалтера Управы С. Ф. Пименова о сло-

женіи съ него долга, въ суммѣ 225 р., выдан ыхъ ему Собраніемъ на слушаніе счетоводныхъ курсовъ.

П. Н. Фигнеръ полагаетъ, что, въ виду его болѣзненности, необходимо эту сумму съ него сложить.

В. В. Молоствовъ поддерживаетъ П. Н. Фигнеръ, и говоритъ, что Пименовъ, хотя и состоитъ на службѣ земства, но лишь только благодаря безвыходности его положенія,—во всякомъ случаѣ врядъ ли онъ въ состояніи возвратить Управѣ такую сумму долга какъ 225 руб. постановлено: въ виду продолжительной и безукоризненной службы земству и болѣзненнаго состоянія С. Ф. Пименова сложить съ него числящійся за нимъ долгъ въ суммѣ 225 руб.

Ст. 42. Председатель Собранія В. Г. Молоствовъ докладываетъ отчетъ въ израсходованіи денежныхъ средствъ Монастырской народной библіотеки-читальни съ 18 сентября 1912 г. по 18 сентября 1913 г. и предлагаетъ Собранію его утвердить и „по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать на нужды библіотеки-читальни 75 руб.

Постановлено: представленный отчетъ принять къ свѣдѣнію и ассигновать на нужды Монастырской библіотеки-читальни 75 руб.

Ст. 43. Докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ, докладывая заключеніе комиссіи по пункту 3 доклада Управы № 48 относительно запаснаго врача, говоритъ, что мѣстожительство запаснаго врача въ с. Сюкеевѣ поддерживается и общей комиссіей,—поэтому отъ имени комиссіи предложилъ бы Собранію мѣстожительство врача избрать въ с. Сюкеевѣ.

Д. Н. Сверчковъ находитъ постановленіе общей комиссіи непріемлемымъ даже съ чисто практической стороны. Запасному врачу приходится

жить на опредѣленномъ мѣстѣ въ теченіи одного—двухъ мѣсяцевъ, все же остальное время онъ находится въ командировкахъ, по этому на такое короткое время врядъ ли возможно найти ему квартиру въ Сюкѣевѣ, на поиски которой уходитъ значительная часть времени. Съ командировкой же туда 2-го врача изъ Тетюшской больницы вопросъ этотъ отпадаетъ.

П. Н. Фигнеръ говоритъ, что если придется командировать 2-го врача, то здѣсь его мѣсто займетъ запасный и слѣдовательно вопросъ регулируется.

Д. Н. Сверчковъ ссылается на невозможность найти запаснаго врача съ мѣстожительствомъ въ с. Сюкеевѣ и даже высказываетъ пожеланіе остаться при старомъ положеніи, чѣмъ командировать 2-го врача.

Делегатъ отъ врачей г. Соколовъ разъясняетъ, что запасная фельдшерица при анологичныхъ условіяхъ была скоро найдена Управою.

Д. Н. Сверчковъ, отстаивая свою точку зрѣнія, говоритъ, что при переводѣ въ Сюкеево 2-го врача часть перваго участка отойдетъ къ другому участку, слѣдовательно въ раіонѣ перваго участка останутся только нѣкоторыя ближнія селенія, которыя и обслуживаются 2 врачами, —и съ этой, слѣдовательно, стороны переводъ второго врача въ с. Сюкеево пріемлемъ,—помимо этого онъ предупреждаетъ, что при мѣстожительствѣ второго врача въ Сюкеевѣ придется считаться съ открытіемъ въ ближайшее время въ Сюкеевѣ постояннаго врачебнаго пункта и приглашеніемъ новаго запаснаго врача, ибо увеличитъ расходъ земства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ

комиссіи и назначить мѣстожительство второго врача въ с. Сюкеевѣ.

Ст. 44. П. Н. Фигнеръ, докладывая заключеніе общей комиссіи по пункту IV—доклада Управы за № 48 о замѣнѣ смотрителей больницъ—фельдшерами, находитъ необходимымъ остаться при прежнемъ порядкѣ на томъ основаніи, что такая замѣна не ощущается настоятельной необходимостью.

Постановлено: предложеніе комиссіи принять и остаться при старомъ порядкѣ за отсутствіемъ необходимости въ замѣнѣ смотрителей — фельдшерами.

Ст. 45. П. Н. Фигнеръ, докладывая заключеніе общей комиссіи по пункту 5 доклада Управы за № 48 о порядкѣ производства отпускомъ медицинскаго персонала, предлагаетъ измѣнить § 5 инструкціи медицинскому персоналу въ томъ смыслѣ, чтобы предоставлять отпускъ 5 фельдшерамъ по 3 недѣли ежегодно,—если кто либо изъ нихъ не воспользовался имъ въ теченіи года, то въ слѣдующемъ году предоставить отпускъ на 6 недѣль.

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и предоставить ежегодный отпускъ 5 фельдшерамъ на 3 недѣли, а въ случаѣ неиспользованія отпуска въ теченіи одного года, предоставить въ слѣдующемъ году 6-ть недѣль,—по отношенію отпуска врачамъ пересмотрѣть инструкцію медицинскому персоналу, принимая въ основаніе постановленіе для младшаго медицинскаго персонала.

Ст. 46. Докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ прочитываетъ п. 6 доклада Управы за № 48 по вопросу о порядкѣ замѣщенія освободившейся должности постояннаго врача въ с. Богородскомъ. Отъ имени общей комиссіи онъ полагаетъ, что во-

обще всякія перемѣщенія служащихъ должны находиться въ рукахъ Управы. Въ данномъ случаѣ нужно предоставить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Управы,—что же касается § 6 инструкціи медицинскаго совѣщанія, то его, какъ не отвѣчающаго правамъ Управы—исполнительнаго органа—Собранія, отмѣнить.

Оглашается отдѣльное мнѣніе по докладу члена Управы С. А. Салихова.

П. Н. Фигнеръ предлагаетъ Управѣ разрѣшить его сейчасъ же и внести это разрѣшеніе на собраніе.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ затрудняется въ настоящее время представить это объясненіе.

Д. О. Лукъянскій говоритъ, что Управа видимо находила запаснаго врача г-жу Агровскую не подходящей къ замѣщенію должности постояннаго врача въ с. Богородскомъ, но ему достаточно хорошо извѣстно насколько продуктивна была работа г-жи Агровской, по этому полагаетъ, что отказъ Управы въ предоставленіи ей должности постояннаго врача въ с. Богорогскомъ глубоко ее обидитъ.

П. Н. Фигнеръ подтверждаетъ, что заключеніе общей комиссіи имѣетъ чисто принципіальный характеръ и по этому онъ предлагаетъ отмѣнить § 6 инструкціи медицинскаго персонала, не желая стѣснять функцій Управы, а уже отъ Управы будутъ исходить тѣ или иныя рѣшенія по анологичнымъ вопросамъ.

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласитья, отмѣнить § 6 инструкціи медицинскаго персонала и просить Управу при перемѣщеніяхъ руководствоваться старшинствомъ по службѣ въ уѣздномъ Тетюшскомъ земствѣ, а въ случаѣ необходи-

мости для пользы дѣла назначать лицо не по старшинству, докладывать о томъ ближайшему Земскому Собранію.

Ст. 47. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ текстъ отвѣтной телефонограммы Горемыкиной и предлагаетъ почтить память покойнаго гласнаго Н. Я. Горемыкина вставаніемъ.

Собраніе почтило память покойнаго гласнаго Н. Я. Горемыкина вставаніемъ.

П. Н. Фигнеръ, докладывая пунктъ 7 доклада Управы за № 48 по поводу увеличенія жалованья больничнымъ служителямъ, отъ имени комиссіи полагаетъ установить жалованье больничнымъ служителямъ двоякаго рода, -съ 1 апрѣля по 1 октября, увеличивъ на 2 руб. въ мѣсяцъ, а въ остальное время оставить прежній окладъ, при этой выдачѣ предлагаетъ руководствоваться тѣмъ соображеніемъ, чтобы добавочныя деньги выдавались по прослуженіи лѣтняго періода, каковую разницу въ надбавкѣ и проситъ ассигновать и внести въ смѣту.

Постановлено: опредѣлить прибавку сидѣлкамъ и больничнымъ сторожамъ съ 1 апрѣля по 1 октября въ 2 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы эта прибавка выдавалась этимъ лицамъ не ранѣе 1 октября.

Ст. 48. П. Н. Фигнеръ прочитываетъ пунктъ 8 доклада Управы за № 48 объ увеличеніи жалованья фельдшеру Садкову съ 45 руб. до 50 руб. въ мѣсяцъ. Въ виду того, что фельдшеръ Садковъ выдѣляется среди остальныхъ служащихъ своими способностями и исполнительностью, а также въ виду того, что г. Садковъ, какъ ротный фельдшеръ, не можетъ пользоваться періодической прибавкой, членъ—докладчикъ отъ имени Общей Комиссіи по-

лагаетъ увеличить его седержаніе на 5 руб. въ мѣсяцъ, каковую сумму (60 руб.) и проситъ ассигновать и внести въ смѣту.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и увеличить фельдшеру Садкову жалованье съ 540 руб. до 600 р. въ годъ, каковую разницу въ 60 р. ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.

Ст. 49. П Н. Фигнеръ, докладывая п. 10 доклада Управы о пріобрѣтеніи для Яльчиковской больницы автоклава, поддерживаетъ отъ имени комиссіи докладъ Управы и предлагаетъ Собранію ассигновать и внести въ смѣту 200 руб. на этотъ предметъ,—но въ виду того, что въ настоящее время ощущается стѣсненіе въ матеріальныхъ средствахъ, предполагаетъ эту сумму раздѣлить на 2 года, т. е. пріобрѣсти автоклавъ съ уплатой въ будущемъ году только половины, а въ 1915 г. остальную часть долга.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи,—ассигновать на пріобрѣтеніе автоклада для Яльчиковской больицы 200 руб., причемъ половину этой суммы—100 р. внести въ смѣту 1914 г., а остальную половину въ смѣту 1915 г.

Ст. 50. Докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ, докладывая п. 11 доклада Управы за № 48 по ходатайству фельдшера Елисѣева о сохраненіи ему 10 % прибавки къ жалованью, отъ имени комиссіи полагаетъ въ ходатайствѣ Елисѣева отказать на томъ основаніи, что онъ временно оставлялъ службу въ Тетюшскомъ земствѣ.

Постановлено: съ заключеніемъ общей комиссіи согласиться, въ ходатайствѣ фельдшеру Елисѣеву отказать.

Ст. 51. Докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фиг-

неръ читаетъ п. 12 доклада Управы № 48 о санитарной организаціи въ губерніи. Въ виду того, что положеніе этого вопроса еще недостаточно выяснено и та форма, въ которую выльется эта организація, тоже представляется пока совершенно неясной и во всякомъ случаѣ централизація санитарной организаціи, по мнѣнію комиссіи, не требуется, докладчикъ общей комиссіи предлагаетъ этотъ вопросъ отклонить.

В. В. Молоствовъ поясняетъ, что, по настоянію нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, вопросъ о санитарной организаціи въ губерніи, который возникалъ уже неоднократно, въ этомъ году въ Очередномъ Губернскомъ Собраніи, долженъ быть рѣшенъ такъ или иначе. Поэтому губернская Управа, собравъ весь матеріалъ по этому вопросу препроводила его въ уѣздныя управы, дабы управы могли бы доложить этотъ вопросъ Очереднымъ Уѣзднымъ Собраніямъ и заключенія этихъ Собраній сообщить Губернской Управѣ на предметъ составленія уже подробнаго доклада Очередному Губернскому Собранію, пока же Губернская Управа совершенно вопроса этого не предрѣшаетъ и сама еще не можетъ опредѣлить ту форму, которую слѣдуетъ придать этой огромной и сложной организаціи.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ поясняетъ, что совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ пришло къ заключенію объ отложеніи этого вопроса,

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и вопросъ о санитарной организаціи въ губерніи отклонить.

Ст. 52. Докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ, докладывая § 14 доклада Управы № 48 о

пріобрѣтеніи для нуждъ аптеки пароваго перегоннаго аппарата, отъ имени комиссіи полагалъ бы вопросъ передать на заключеніе Ревизіонной Комиссіи, отъ себя же онъ можетъ сказать, что и старый перегонный кубъ съ аппаратомъ для выпариванія экстрактовъ при соотвѣтствующей починкѣ можетъ нѣсколько лѣтъ прослужить, однако, необходимость пріобрѣтенія новаго, маленькаго аппарата настолько очевидна, что пріобрѣсти въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ его будетъ необходимо Въ этихъ, именно, цѣляхъ онъ предлагаетъ пріобрѣсти паровичекъ руб за 300 р., но съ условіемъ разсрочки платежа на 2 года, въ смѣту будущаго года слѣдовательно будетъ необходимо внести одну половину, т. е. 150 р., а вторую—въ смѣту 1915 г.

А. Г. Преображенскій. Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ П. Н. Фигнеръ пріобрѣсти маленькій аппаратъ желательно, въ особенности въ цѣляхъ помѣщенія его въ самой аптекѣ, но послѣ затраты 300 руб. на покупку маленькаго аппарата не устранится неизбѣжность года черезъ 2—3, когда старый кубъ придетъ въ полную негодность, затратить около 1000 руб. на установку новаго большого куба, такъ какъ малый аппаратъ не можетъ обслуживать всѣхъ потребностей аптеки. Поэтому не лучше ли старый кубъ починить для временнаго пользованія, а сейчасъ озаботиться замѣною его новымъ и я предложилъ бы внести въ смѣту 1000 р., отказавшись отъ покупки малаго аппарата, выписка котораго какъ будто предполагается исключительно въ цѣляхъ замѣны стараго куба на время починки. Изъ доклада Управы видно, что аптека обходилась

уже безъ куба, когда онъ до этого былъ отправляемъ въ мастерскую.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ П. Н. Фигнеръ ассигновать на этотъ предметъ 300 руб., причемъ первую половину ассигновки 150 руб. внести въ смѣту 1914 г., а вторую—въ смѣту 1915 г., старый же аппаратъ поручить Управѣ передать въ соотвѣтствующую мастерскую для ремонта.

Ст. 53. Докладчикъ Общей Комиссіи П. Н. Фигнеръ читаетъ докладъ Управы пунктъ 14 за № 48 о ремонтѣ земской аптеки и отъ имени комиссіи предлагаетъ отклонить, такъ какъ Управою смѣты на этотъ предметъ не представлено. Отъ себя же онъ говоритъ, что на помѣщеніе аптеки необходимо обратить вниманіе, особенно на подвалъ, гдѣ отъ грунтовыхъ водъ постоянно замѣтна сырость.

Постановлено: оставить вопросъ о ремонтѣ аптеки открытымъ до конца Собранія, а Управѣ предложить къ концу Собранія на ремонтъ аптеки представить смѣту.

Ст. 54. Докладчикъ Общей Комиссіи П. Н. Фигнеръ, докладывая п. 15 доклада Управы № 48 объ устройствѣ новаго врачебнаго пункта, отъ имени Комиссіи вноситъ предложеніе объ ассигнованіи на содержаніе 2-го врача при Мало-Яльчиковской больницѣ 1200 руб., такъ какъ устройство новаго пункта можетъ очень чувствительнымъ бременемъ лечь на бюджетъ земства.

Д. Н. Сверчковъ говоритъ, что въ прошломъ Очередномъ Собраніи была установлена должность второго врача въ 1-мъ участкѣ, въ настоящемъ Собраніи предположено установить должность второго

врача въ третьемъ участкѣ, если идти такимъ порядкомъ, то надо ожидать въ близкомъ будущемъ увеличенія числа врачей и въ другихъ медицинскихъ участкахъ.

Я привѣтствую увеличеніе числа врачей въ нашемъ земствѣ, но полагаю, что таковое увеличеніе можно дѣлать съ осторожностью, такъ какъ финансы земства не столь блестящи. Кромѣ того, полагаю обратить вниманіе Собранія, что при увеличеніи числа врачей надо считаться и съ тѣмъ, чтобы врачебная помощь по возможности была приближена къ тому населенію, которое въ настоящее время отдалено отъ врачебныхъ пунктовъ, а потому нужнѣе ли второй врачъ въ Яльчикахъ, или нужнѣе открытіе врачебнаго пункта въ иномъ мѣстѣ—подлежитъ детальному разслѣдованію. Будучи увѣренъ, что земскіе врачи уѣзда отдаютъ много силъ и здоровья своимъ усиленнымъ трудомъ на пользу населенія, я надѣюсь, что и въ будущемъ они также блестяще поведутъ свое полезное дѣло и въ настоящемъ своемъ составѣ.

В. Г. Молоствовъ полагаетъ, что со введеніемъ платы за рецепты численность амбулаторныхъ больныхъ временно можетъ понизиться, въ виду чего представляется возможность обойтись пока безъ лишняго врача.

С. С. Сабитовъ говоритъ, что увеличеніе при Яльчиковской больницѣ врачей необходимо,—это доказывается тѣмъ, что всѣ врачи оттуда бѣгутъ.

И. Н. Фигнеръ, отвѣчая Предсѣдателю Собранія, говоритъ, что врядъ ли можно согласиться съ его доводами, такъ какъ наличность 30000 больныхъ доказываетъ насколько необходимость во вра-

чебной помощи проникла въ самосознаніе деревни.

Д. О. Лукъянскій говоритъ, что 30000 больныхъ это немудрено, если принять во вниманіе географическое положеніе раіона Яльчиковской больницы. Если же говорить о врачебномъ пунктѣ, то можно учредить его не въ Яльчикахъ, а въ Бишевѣ, тогда значительная часть больныхъ отхлынетъ отъ Яльчикъ.

П. Н. Фигнеръ обращаетъ вниманіе Собранія на небрежное отношеніе низшихъ медицинскихъ служащихъ къ больнымъ и предлагаетъ сдѣлать о семъ соотвѣтствующее постановленіе.

Признавая, что реорганизація медицинской помощи въ 3 участкѣ вполнѣ назрѣла, Собраніе постановило: 1) докладъ Управы объ открытіи новаго врачебнаго пункта въ Шимкуссахъ и предложеніе общей комиссіи о приглашеніи второго врача въ Яльчиковскую больницу оставить до будущаго года открытымъ, 2) что касается предложенія П. Н. Фигнеръ на счетъ того, чтобы обратить вниманіе на небрежное отношеніе низшихъ медицинскихъ служащихъ къ больнымъ, то и это предложеніе принять.

Ст. 55. П. Н. Фигнеръ читаетъ докладъ Управы № 50 о пріобрѣтеніи для Яльчиковской больницы кроватей и столиковъ. Въ виду того, что существующая мебель вполнѣ удовлетворяетъ мѣстное населеніе, общая комиссія предлагаетъ ходатайство врача отклонить.

Постановлено: докладъ Управы за № 50 отклонить.

Ст. 56. По докладу Управы № 89 о пріобрѣтеніи для нуждъ земства усадьбы А. А. Знаменской и Синицыной, П. Н. Фигнеръ, отъ лица общей Ко-

миссіи, высказывается за желательность пріобрѣтенія, но при условіи, если г-жи Знаменская и Синицина согласятся продать не дороже 6000 руб. за каждую усадьбу.

Постановлено: высказаться за желательность пріобрѣтенія усадебъ г.г. Знаменской и Синициной, но не дороже 6000 р. за каждую усадьбу, причемъ поручить Управѣ, въ случаѣ оказавшейся пріемлемости покупки, обратиться за кредитомъ въ кассу земскаго и городского кредита.

Ст. 57. По докладу Управы за № 73 по вопросу о покупкѣ дома у г. Волкова для сельскохозяйственнаго склада докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ высказывается за желательность пріобрѣтенія дома, но не дороже какъ за 10000 р., причемъ кредитъ на покупку дома предлагаетъ испросить въ кассѣ городского и земскаго кредита.

Л. Ф. Крупинъ предлагаетъ домъ купить у г. Крупиной.

Постановлено: принять заключеніе Комиссіи и поручить Управѣ подыскать лицъ, желающихъ продать свои дома, съ израсходованіемъ на пріобрѣтеніе ихъ не болѣе 10000 руб.

Ст. 58. П. Н. Фигнеръ, докладывая заключеніе общей комиссіи по докладу Управы за № 49 объ изоляціи амбуляторіи въ Шонгутской больницѣ, предлагаетъ отказаться отъ перенесенія заразнаго отдѣленія въ помѣщеніе бывшей конюшни.

Постановлено: заключеніе общей комиссіи принять.

Ст. 59. По предложенію Предсѣдателя Собранія уѣздный агрономъ В. Д. Журинъ читаетъ докладъ объ открытіи въ с. Малыхъ-Яльчикамъ мастерской по обработкѣ дерева.

Экономическій Совѣтъ, на заключеніе котораго былъ переданъ настоящій докладъ, высказался за отклоненіе устройства мастерской въ с. Малыхъ-Яльчикахъ въ виду имѣющейся тамъ таковой же мастерской отъ попечительства о Трудовой Помощи, предлагая въ тоже время возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи экипажной мастерской въ с. Шонгутахъ и внести въ смѣту 1914 г. на первоначальные расходы по устройству ея—500 руб. въ дополненіе къ предполагаемому ассигнованію на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ.

Д. О. Лукъянскій вноситъ предложеніе, чтобы была устроена экипажно-кузнечная мастерская.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ обратиться съ ходатайствомъ къ Попечительству, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, о трудовой помощи о расширеніи Мало-Яльчиковской столярной мастерской, въ чемъ ощущается острая нужда, причемъ сообщить Попечительству, что уѣздное земство съ своей стороны выдаетъ на нужды мастерской 200 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Экономичеккаго Совѣта и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Шонгутахъ экипажно-кузнечной мастерской, внеся въ смѣту 1914 г. на первоначальные расходы по устройству ея 500 руб. въ дополненіе къ предполагаемому ассигнованію со стороны губернскаго земства, а также обратиться съ ходатайствомъ предъ Попечительствомъ о Трудовой Помощи о расширеніи Мало-Яльчиковской мастерской.

Ст. 60. Уѣздный агрономъ В. Д. Журинъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, читаетъ докладъ за № 21 объ открытіи кузнечно-слесарныхъ отдѣленій при училищахъ въ с. Шонгутахъ и Малыхъ-Яльчикахъ.

Экономическій Совѣтъ, на заключеніе котораго былъ переданъ настоящій докладъ, высказался за отклоненіе его, въ виду передачи дѣла профессіональнаго образованія въ вѣдѣніе губернскаго земства.

П. Н. Фигнеръ высказывается за передачу этого дѣла въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Постановлено: согласно заключенія Экономическаго Совѣта, въ виду передачи дѣла профессіональнаго образованія въ вѣдѣніе губернскаго земства, докладъ отклонить.

Ст. 61. Уѣздный агрономъ В. Д. Журинъ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, читаетъ докладъ за № 63 о замѣнѣ земскихъ производителей жеребцовъ новыми и объ отводѣ въ с. Шонгутахъ помѣщенія подъ временный случной пунктъ.

Экономическій Совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго поступилъ настоящій докладъ, постановилъ отклонить ассигнованія на пріобрѣтеніе новыхъ производителей и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ заводской конюшней о присылкѣ новыхъ производителей взамѣнъ выбывающихъ, на наемъ же помѣщенія въ с. Шонгутахъ ассигновать 50 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта и ассигновать и внести въ смѣту на наемъ помѣщенія подъ конюшню въ с. Шонгутахъ 50 руб.

Ст. 62. Уѣздный агрономъ В. Д. Журинъ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, читаетъ докладъ Управы за № 68 объ учрежденіи въ Козмодемьянской школѣ садовыхъ рабочихъ стипендіи земства для дѣтей крестьянъ Тетюшскаго уѣзда.

Экономическій Совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго поступилъ настоящій докладъ, высказался за отклоненіе на томъ основаніи, что упомянутая школа существуетъ всего лишь два года и не дала еще ни одного выпуска, кромѣ того въ настоящее время Губернскою Управою во всѣхъ уѣздахъ губерніи устраиваются ежегодные курсы садоводства и огородничества, на которыхъ населеніе достаточно успѣшно можетъ усваивать всѣ необходимые пріемы по техникѣ раціональнаго садоводства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта и въ просьбѣ Козмодемьянской уѣздной земской управы отказать.

Ст. 63. Уѣздный агрономъ Журинъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, прочитываетъ свое заявленіе съ заключеніемъ Управы съ просьбою войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ Собраніемъ о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячной научной командировки въ цѣляхъ пополненія знаній по агрономіи или же по кооперации.

Экономическій Совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго поступило настоящее заявленіе, согласно заключенія Управы, высказался за предоставленіе ему 2-хъ мѣсячной командировки съ сохраненіемъ жалованья и съ ассигнованіемъ ему пособія въ размѣрѣ 200 руб. на расходы командировки, но съ обязательствомъ представленія г. Журинымъ доклада о командировкѣ.

Постановлено: 1) согласиться съ заключеніемъ экономическаго совѣта о предоставленіи г. Журину 2-хъ мѣсячной командировки съ научной цѣлью, съ сохраненіемъ содержанія, 2) ассигновать ему въ пособіе въ размѣрѣ 200 руб. на расходы по командировкѣ и 3) обязать Журина представить въ Управу докладъ о командировкѣ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостновъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность уѣздному агроному В. Д. Журину за его умѣлую и полезную дѣятельность въ области сельскаго хозяйства. Предложеніе г. Предсѣдателя Собраніемъ принимается

Г. Предсѣдатель Собранія отъ лица экономическаго совѣта предлагаетъ представленный уѣзднымъ агрономомъ В. Д. Журинымъ отчетъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ за 1912 г. утвердить. Постановлено: отчетъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ за 1912 г. утвердить. Сумма, ассигнованная въ пособіе, утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 64. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствова заслушивается отношеніе Казанскаго Отдѣла Россійскаго Общества Козоводства, присланное на имя Тетюшской Уѣздной Земской Управы отъ 16 сентября с. г. за № 457 съ просьбой о ходатайствѣ предъ очереднымъ Собраніемъ о назначеніи пособія на поддержаніе и развитіе дѣятельности отдѣла въ размѣрѣ 50 руб.

Управа высказалась за желательность поддержки дѣятельности Отдѣла и проситъ съ своей стороны Собраніе ассигновать пособіе въ испрашиваемомъ размѣрѣ—50 р.

Собраніе постановило: согласиться съ заклю-

ченіемъ Управы ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. въ пособіе Казанскому Отдѣлу Россійскаго Общества Козоводства 50 руб.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявляетъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Четвертый день засѣданія 19 сентября 1913 г.

Ст. 65. Г. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ въ 11 ч. утра объявляетъ Собраніе открытымъ при наличномъ составѣ 17 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія единогласно избранъ А. Г. Преображенскій.

По предложенію г. Предсѣдателя прочитанъ былъ журналъ засѣданія 18 сентября. Послѣ устраненія неясности въ изложеніи нѣкоторыхъ отдѣловъ журнала послѣдній былъ утвержденъ Собраніемъ. Въ это время выбыли изъ засѣданія гласные Д. О. Лукъянскій и П. Н. Бѣльковичъ.

Предсѣдатель Собранія оглашаетъ прошеніе учителя Сабитова, поступившее на его имя 19 сентября, о принятіи за счетъ земства 80 руб. за лѣченіе его въ Казанской глазной лечебницѣ и выдачѣ по усмотрѣнію Собранія пособія. За истеченіемъ установленнаго срока для подачи прошеній В. Г. Молоствовъ предлагаетъ къ просьбѣ просителя отказать, на томъ основаніи, что занятія Собранія приходятъ къ концу, а въ данномъ случаѣ требуется заключеніе Управы и ревизіонной коммиссіи.

Постановлено: въ ходатайствѣ Сабитова, въ виду истеченія установленнаго срока и изложенныхъ выше соображеній, отказать, но прошеніе передать въ Управу.

Ст. 66. А. Н. Плотниковъ заявляетъ Собранію,

что въ наступающемъ году истекаетъ 35 лѣтній срокъ службы врача В. Г. Покровскаго и фельдшера А. В. Колсанова, но считаетъ въ особенности необходимымъ напомнить Собранію, что будетъ своевременнымъ отмѣтить исполняющійся юбилей Д. О. Лукъянскаго, который, если даже исключить незначительный промежутокъ, когда онъ не служилъ гласнымъ Тетюшскаго земства, то пробылъ въ этомъ земствѣ 35 лѣтъ и предлагаетъ ознаменовать такое событіе въ жизни этого уважаемаго земскаго дѣятеля и состоящихъ столько продолжительное время на службѣ земства врача и фельдшера какимъ нибудь, соотвѣтствующимъ случаю постановленіемъ Собранія.

Нѣкоторыми гласными было выражено желаніе выбрать Комиссію, но, по предложенію П. Н. Фигнеръ, объявленъ перерывъ для совѣщанія по поводу возбужденнаго А. Н. Плотниковымъ вопроса.

По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва прибыли гласные Ю. Н. Сверчковъ и П. Н. Бѣльковичъ.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ Собранію, что во время перерыва большинство выраженныхъ мнѣній о чествованіи Д. О. Лукъянскаго, который началъ службу со 2-го трехлѣтія учрежденія земства, сводится къ тому, чтобы ознаменовать юбилей присвоеніемъ двумъ стипендіямъ, одной въ Казанской женской учительской семинаріи, а другой въ Тетюшской мужской гимназіи имени Д. О. Лукъянскаго (послѣдняя для мусульманъ), затѣмъ помѣстить въ залѣ земской управы увеличенный портретъ Дмитрія Осиповича и предлагаетъ высказаться по этому вопросу.

А. Н. Плотниковъ проситъ устранить вопросъ

относительно обособленія національностій и предлагаетъ просто присвоить обѣимъ стипендіямъ имя Лукъянскаго, которому предоставить стипендіи въ полное его распоряженіе.

Далѣе нѣкоторыми было предложено, чтобы Д. О. Лукъянскому принадлежало право распоряженія стипендіями пожизненно, затѣмъ передать право распоряженія по наслѣдству, другіе находили, что стипендіи должны быть вѣчно имени Лукъянскаго, распоряженіе ими было бы пожизненнымъ, но далѣе должно перейти къ Земской Управѣ. Послѣднее вытекаетъ изъ необходимости устранить на всегда могущія возникнуть въ послѣдствіи нѣкоторыя недоразумѣнія по наслѣдованію.

С. А. Салиховъ вноситъ предложеніе учредить третью стипендію, но предложеніе это отвергается мнѣніемъ Д. Н. Сверчкова, который разъясняетъ, что очень важно приподнести юбиляру стипендію въ такомъ видѣ, чтобы онъ могъ ею сейчасъ распорядиться, между тѣмъ существующія стипендіи заняты.

Послѣ непродолжительныхъ преній Предсѣдатель Собранія предлагаетъ учредить 2 новыя стипендіи—въ Казанской женской учительской семинаріи въ суммѣ 120 р. и при мужской Тетюшской гимназіи въ 50 руб.

Собраніе соглашается съ г. Предсѣдателемъ, ассигнуетъ и постановляетъ занести въ смѣту на учрежденіе 2-хъ стипендій 170 р. присвоить имъ на вѣчныя времена имя Дмитрія Осиповича Лукъянскаго и предоставить ему право пожизненно расряжаться назначеніемъ стипендій безъ различія національностей.

К. А. Соловьевъ. Дмитрій Осиповичъ состоит

попечителемъ школы въ Семи-Ключахъ, онъ ее основалъ и заботится до сихъ поръ, состоя все время въ качествѣ попечителя. Думаю, что было бы очень желательно помѣстить въ этой школѣ также портретъ юбиляра.

Преложеніе это принято Собраніемъ, которое постановило ассигновать до 50 р. изъ запасныхъ суммъ на изготовленіе 2-хъ портретовъ, которые помѣстить въ Земской Управѣ и Школѣ Семи-Ключей.

Далѣе П. Н. Фигнеръ сдѣлалъ предложеніе, чтобы Дмитрію Осиповичу былъ поднесенъ адресъ.

По просьбѣ г.г. гласныхъ В. Г. Молоствовъ принялъ на себя трудъ составленія адреса совмѣстно съ Управою, который долженъ быть представленъ слѣдующему экстренному Собранію на одобреніе, причемъ ему было предоставлено право приглашенія сотрудниковъ по его усмотрѣнію.

Въ это время въ залъ засѣданія входитъ Д. О. Лукъянскій. Всѣ гласные встали и предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ обратился къ нему со слѣдующей рѣчью: „Глубокоуважаемый Дмитрій Осиповичъ! Сечасъ мы обсуждали вопросъ объ ознаменованіи предстоящаго юбилея Вашей долголѣтней службы въ Тетюшскомъ земствѣ. Вы начали ее въ должности Мирового посредника, были предсѣдателемъ Земской Управы, служили Земскимъ Начальникомъ, и всегда Ваша дѣятельность несла отпечатокъ исключительной преданности земскому дѣлу. Не щадя силъ, Вы стремились посвятить свою дѣятельность пользѣ населенія и проводить въ жизнь тѣ мѣры, которыя признавали необходимыми для этой пользы. Въ знаменательный для Васъ годъ, въ который исполняется рѣдкій примѣръ долголѣтняго

служенія земству, Земское Собраніе рѣшило отмѣтить это событіе слѣдующимъ постановленіемъ: уполномочить меня привѣтствовать Васъ отъ лица присутствующихъ гласныхъ и быть выразителемъ искреннихъ пожеланій Вамъ: во первыхъ, добраго здоровья и видѣть Васъ долгіе годы въ нашей средѣ. Отъ лица присутствующихъ позволю себѣ высказать увѣренность, что Вы и далѣе не откажете намъ въ своемъ совѣтѣ, на основаніи долголѣтняго опыта и полезномъ участіи въ дѣлѣ. Земскимъ Собраніемъ сейчасъ постановлено: въ ознаменованіе Вашего юбилея учредить двѣ стипендіи Вашего имени—одну въ Тетюшской мужской гимназіи безъ различія національностей, вторую въ Казанско женской учительской семинаріи и предоставить Вамъ право распоряженія сими стипендіями. Затѣмъ помѣстить Ваши портреты въ Тетюшской Земской Управѣ и въ школѣ въ с. Семи-Ключахъ, которую Вы устроили и которая состоитъ подъ Вашимъ почительствомъ". (аплодисменты).

Въ отвѣтъ, растроганный Дмитрій Осиповичъ, сказалъ: „Я не подготовленъ, чтобы что либо отвѣтить Вамъ. Я долго живу и дѣйствительно долго состоялъ на земской службѣ, но я всегда дѣлалъ только то, что мнѣ подсказывала совѣсть. Благодарю Васъ господа. Я не отказываю Вамъ въ сотрудничествѣ. Ваше пожеланіе мнѣ здоровья больше всего мнѣ дорого, оно теперь мнѣ нужнѣе всего. Еще разъ благодарю Васъ". (аплодисменты).

Ст. 67. Предсѣдатель Собранія: позвольте предложить Вашему вниманію тѣ предложенія, которыя были высказаны относительно ознаменованія предстоящаго юбилея врача В. Г. Покровскаго и фельдшера А. В. Колсанова по случаю исполненія 35 лѣтъ ихъ службы земству.

Г.г. гласными высказано пожеланіе отмѣтить столь продолжительную и полезную дѣятельность юбиляровъ поднесеніемъ имъ денежнаго подарка въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада жалованья. Нѣкоторыми г.г. гласными, сверхъ того, было предложено поставить портреты обоихъ юбиляровъ въ Шонгутской больницѣ, гдѣ они провели большую часть службы. При этомъ К. А. Соловьевъ напоминаетъ, что десять лѣтъ назадъ, по случаю 25 лѣтняго юбилея В. Г. Покровскому былъ поднесенъ адресъ отъ земства при довольно печальной обстановкѣ (ему былъ поднесенъ черновикъ адреса для исправленія по его усмотрѣнію), при этомъ выяснилось, что было уже постановленіе Собранія о помѣщеніи портрета врача Покровскаго въ Шонгутской больницѣ, которое осталось невыполненнымъ только потому, что не получена фотографія его, необходимая для увеличенія. Чтобы загладить воспоминаніе объ этомъ случаѣ, К. А. Соловьевъ признаетъ желательнымъ поднести адресъ, но въ соотвѣтствующей формѣ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія постановлено: 1) поручить Управѣ достать фотографическіе снимки юбиляровъ и изготовить увеличенные портреты ихъ, которые помѣстить въ Шонгутской больницѣ, съ ассигнованіемъ 50 руб. на ихъ изготовленіе изъ запасныхъ суммъ, а также поднести адресъ, чтобы сгладить воспоминаніе о бывшемъ случаѣ, 2) вручить въ подарокъ отъ собранія сумму въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада жалованья каждому изъ юбиляровъ, а всего въ суммѣ 470 р. Сумма, ассигнованная въ награду, къ расходу утверждена закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 68. Отъ лица Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ приступаетъ къ чтенію доклада № 122 съ представленіемъ отчета по сельско-хозяйственному складу за время съ 7 мая 1912 г. по 1 января 1913 г. Чтенію его онъ предпослалъ нѣсколько словъ, которыми разъясняетъ, что дѣятельность склада обрисована въ отчетѣ только за время съ прошлаго года, съ того момента, когда наличность была приведена въ извѣстность, о погрѣшностяхъ, имѣвшихъ мѣсто до того времени, въ докладѣ не упоминается, послѣдняя ревизія склада закончена и произведена въ два пріема: 20-го августа и въ теченіи 5-ти послѣднихъ дней (15—19 сентября). Затѣмъ былъ прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

Актъ.

Ревизіонной Комиссіи по сельско-хозяйственному складу.

1) Отчетъ за 1912 г. утвердить, но имѣть въ виду, что 1316 руб. 19½ коп. чистой прибыли неправильно показаны, такъ какъ въ сумму расходовъ не вошло содержаніе служащихъ и наемъ помѣщенія (2680 руб.), а также канцелярскій расходъ, поэтому складъ далъ не прибыль, а убытокъ не менѣе 1500 руб.

2) При повѣркѣ выяснился остатокъ товара на 39902 р. 19 к., а по книгамъ значиться 38114 руб. 78 коп., менѣе на 1787 руб. 41 коп. Разница образовалась, благодаря незаписи на приходъ товара на 200 руб. и проведенія по книгамъ на приходъ по покупной цѣнѣ, а въ расходъ по продажной 1587 р.

41 к., каковая и составляетъ прибыль съ 1-го января 1913 г. по 18 сентября.

3) Но такъ какъ содержаніе служащихъ, наемъ помѣщенія и др. расходы, составляющіе сумму 2175 руб., были отнесены на уѣздный сборъ, а не насчетъ капитала склада, то складъ далъ убытокъ въ 587 руб. 59 коп., при отнесеніи этого расхода на счетъ склада. Сюда не входитъ расходъ на канцелярскіе потребности, освѣщеніе и накладные расходы, послѣдніе опредѣлить было нельзя потому, что товарная книга не ведется съ новаго года: ни прихода товара, ни расхода въ этой книгѣ нѣтъ, и если принять во вниманіе все это, то убытокъ будетъ болѣе 1000 руб.

Указанія:

4) Вести счетоводство по упрощенной двойной тистемѣ бухгалтеріи (главная, товарная)

5) Уничтожить дневники приказчика склада съ подробнымъ перечислѣніемъ проданнаго товара, а ограничиться представленіемъ имъ въ Управу общей суммы выручки.

6) На поступающій товаръ составлять пріемный актъ съ его расцѣнкой за подписью члена Управы и приказчика, товаръ долженъ быть сданъ приказчику по продажной цѣнѣ.

7) Вывѣшивать въ складѣ прейскурантъ продажныхъ цѣнъ, который составлять періодически.

8) Вмѣнить въ обязанность счетоводу тотчасъ по полученіи новаго товара вносить его въ товарную книгу, если нѣтъ счета, то хотя бы количествомъ съ фактуры.

9) Въ расходъ товаръ выписывать въ суммѣ ежедневно представляемой выручки безъ обозначенія его названія. Проданный по названіямъ товаръ выяснится по снятіи наличности остатка при составленіи отчетности или во время ревизіи.

10) Переоцѣнить товары первыхъ выписокъ кромѣ покупокъ послѣднихъ 5 лѣтъ.

11) До января штатъ оставить, а съ января уменьшить до 2-хъ лицъ для счетоводства склада: . . . . 720×360 руб.
1080 руб.

12) Всѣ расходы: канцелярскіе, наемъ служащихъ и проч. относить на расходы по складу.

По окончаніи чтенія доклада Ревизіонной Комиссіей возникли продолжительныя пренія по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся мѣръ, рекомендованныхъ комиссіей, къ упорядоченію дѣла.

Раздавались голоса даже о закрытіи склада, такъ какъ къ выясненному убытку отъ этого предпріятія слѣдуетъ причислить еще %% на основной капиталъ въ 14000 руб., вложенный земствомъ въ дѣло.

Нѣкоторыми г.г. гласными было высказано удивленіе, что товаръ, какъ напр. желѣзо, въ складѣ продается дороже чѣмъ всюду, что часть населенія Тетюшскаго уѣзда предпочитаетъ покупку товара въ Буинскѣ и избѣгаетъ имѣть дѣло съ Тетюшскимъ складомъ, и предположеніе, что причина убытка и странной постановки торговли изъ склада слѣдуетъ усматривать въ томъ, что къ дѣлу приставлены люди неподготовленные и совершенно неспособные къ торговлѣ.

Ю. Н. Сверчковъ напоминаетъ, что Собраніемъ въ 1912 г. категорически предложено Управѣ изъ-

ять изъ продажи вещи, не имѣющія отношенія къ сельскому хозяйству, а между тѣмъ Управа не намѣрена подчиниться этому распоряженію, и въ результатѣ складъ представляетъ изъ себя сельскую лавочку.

Въ числѣ дефектовъ организаціи склада обращено вниманіе на то обстоятельство, что въ немъ очень много залежавшагося товара: есть желѣзо, котораго никто не беретъ, есть плуги, никуда негодные, затѣмъ полная нецѣлесообразность въ порядкѣ сдачи денегъ артельщиковъ въ Управу, сопровождающіяся выпиской изъ дневника, куда вносится всякая проданная мелочь, но главное, что расцѣнкой товара вѣдаетъ какъ будто не Управа, а завѣдующій складомъ-приказчикъ.

По поводу мѣръ предполагаемыхъ Ревизіонной Комиссіей къ упорядоченію склада, возникли оживленныя пренія.

П. Н. Фигнеръ, обращая вниманіе на задачи склада, настаиваетъ, что ни двойная, ни какая другая бухгалтерія къ складу не примѣнима. Управа, по ея же словамъ, задалась цѣлью ввести вмѣсто дѣла самое точное счетоводство, желая знать, что продано, кому и проч., между тѣмъ какъ для лавки нужна простая запись, а главное всякая торговля требуетъ самодѣятельности тѣхъ, кто ее ведетъ; теперь есть артельщикъ, но онъ за разрѣшеніемъ всякаго простого вопроса долженъ бѣгать въ Управу,—„Дайте ему самодѣятельность, говоритъ П. Н. Фигнеръ, и я увѣренъ, что это дѣло несомнѣнно принесетъ выгоду, можетъ быть явится потребность расширить дѣло, посылать приказчика въ деревню къ мелкимъ торговцамъ-посредникамъ, от-

крывать кредитъ, узнавать, что нужно пріобрѣсти для нихъ въ складѣ и т. д.".

М. И. Шитухинъ. Виновата безусловно Управа. Ея обязанность расцѣнки, опредѣленіе процентой надбавки, приказчикъ долженъ знать только разцѣнку. Управа обязана переоцѣнить старый товаръ и употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы распродать его, а здѣсь никто ничего не дѣлаетъ.

П. Н. Фигнеръ. Дѣло заключается въ томъ, что порядка нѣтъ, приказчикъ можетъ продать мало, но продать хорошо, т. е. завысокую цѣну, а это вытекаетъ просто изъ того, что разцѣнка, которая могла бы быть повѣряема, этой расцѣнки нѣтъ. Конечно, страдаетъ населеніе. Быть можетъ приглашенный артельщикъ удовлетворяетъ требованіямъ, которыя обыкновенно предъявляются къ лицамъ, вѣдающимъ торговлю, но пока существуетъ этотъ безпорядокъ, этотъ артельщикъ все равно будетъ безполезенъ. Необходимо дать ему самостоятельность.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ Управа старалась пріобрѣтать товаръ изъ первыхъ рукъ. Что касается выписки сельско-хозяйственныхъ орудій, то Управа предварительно составила совѣщаніе совмѣстно съ агрономами, и послѣ того все выписанное вновь разошлось уже, но къ сожалѣнію въ складѣ слишкомъ много товара стараго, который никуда нейдетъ. Управа всѣ мѣры употребляетъ, чтобы сдѣлать какъ можно лучше Недавно я видѣлъ прейскурантъ Лаишевскаго земскаго склада, то у насъ вещи даже дешевле.

Слѣдуетъ обсужденіе и баллотировка предложенія Ревизіонной Комиссіи по пунктамъ.

По поводу 6-го пункта П. Н. Фигнеръ ставитъ въ непремѣнную обязанность Управѣ заняться разцѣнкой для продажи, которая должна быть сообщена въ складъ, въ случаѣ, если товаръ пойдетъ за негодностью, составлять переоцѣнку его, а отъ артельщика непремѣнно требовать, чтобы при полученіи негоднаго товара долженъ быть составленъ актъ Членомъ Управы.

В. Г. Молоствовъ признаетъ необходимымъ поручить Управѣ выработать инструкцію для приказчиковъ, но Председатель Управы разъяснилъ, что всѣ условія, которыхъ касаются пренія, входятъ въ заключенный съ артельщикомъ договоръ.

П. Н. Фигнеръ вноситъ предложеніе: теперь же, когда уже опредѣлена наличность склада, взять отъ артельщика подписку въ полученіи имъ товаровъ подъ отчетъ по оцѣнкѣ.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи занятій В. Г. Молоствовъ докладываетъ Собранію, что во время перерыва изъ разговоровъ съ артельщикомъ склада выяснилось, что отъ него Управой отобрана росписка еще въ январѣ текущаго года въ полученіи наличности товаровъ, въ суммѣ по продажной цѣнѣ, но что Ревизіонная Комиссія артельщика не повѣряла, такъ какъ преслѣдовала одну цѣль—вывести остатокъ по складу, и какъ будто теперь, въ виду выдачи росписки, отбирать отъ него новую росписку излишне. По предложенію П. Н. Фигнеръ, который выразилъ сомнѣніе въ томъ,—соотвѣтствуетъ ли оцѣнка товаровъ въ настоящее время той суммѣ, въ которой отобрана подписка въ январѣ, Председатель Управы И. С. Якимовъ объясняетъ, что въ началѣ года дѣйствительно надбавка дѣлалась въ

10%, а послѣ, довѣряя артельщику, онъ дѣлалъ послабленія и допускалъ, что тотъ расцѣнивалъ и ниже—до 8%, и дѣлалъ это для того товара, который могъ залежаться, во всякомъ случаѣ онъ допустилъ это на свою отвѣтственность.

П. Н. Фигнеръ.—Вы только что въ газетѣ написали, что Вы неотвѣтственны предъ земствомъ, какъ служащій по назначенію.

И. С. Якимовъ отрицаетъ, что онъ помѣщалъ въ газетѣ эти слова, почему К. А. Соловьевъ читаетъ выдержку изъ открытаго письма г. Якимова, помѣщеннаго въ газетѣ (Казанскій Телеграфъ отъ 16 іюля 1913 г. за № 6049: „не считаю себя и дѣятельность подлежащими одобренію или неодобренію Собранія и, само собою разумѣется, не нахожу возможнымъ и даже нужнымъ прекратить ее въ угоду Собранію до истеченія срока предоставленныхъ мнѣ закономъ полномочій".

Д. Н. Сверчковъ.—Случай передачи своихъ полномочій артельщику уже былъ, и объ этомъ поднимался вопросъ въ Каз. Губ. Зем. Управѣ и оказалось, что въ подобныхъ случаяхъ ни одна артель не отвѣтственна по договору съ артельщикомъ. Подобныя дѣйствія нетерпимы.

П. Н. Фигнеръ, въ виду предыдущаго заявленія, предлагаетъ Собранію постановить, что если бы произошелъ какой либо убытокъ отъ неправильныхъ дѣйствій Предсѣдателя Управы, то необходимо признать Управу отвѣтственной передъ земствомъ.

На запросъ г. Предсѣдателя Собранія, не можетъ ли взять на себя составленіе переоцѣнки теперь же Ревизіонная Комиссія, К. А. Соловьевъ отъ лица Комиссіи заявилъ, что эта работа, кото-

рая отниметъ у Членовъ Комиссіи слишкомъ много времени, и слѣдовательно принять выполненіе ея не возможно. Въ скоромъ времени пусть она будетъ выполнена Управою, на которую можно положиться, а не Предсѣдателемъ по назначенію.

И. С. Якимовъ.—Мое желаніе было оправдать надежды, возложенныя на меня, но я окруженъ лицами, которые все время занимаются только тѣмъ, что ставятъ палки въ колеса. Я довѣрялъ Китаеву, надѣялся на завѣдующаго складомъ, а между тѣмъ выходило только то, что я одинокъ. Вы г.г. меня не вините,—я старался, сколько было силъ. Я, право, не заслужилъ упрека.

П. Н. Фигнеръ—упрекъ этотъ Вы получите: Вы оскорбили гласныхъ, Вы допустили фразу, которая убѣждаетъ, что Вы заслужили сильнѣйшій упрекъ.

Далѣе нѣкоторыми г.г. гласными было предложено или закрыть складъ и приступить сейчасъ же къ переоцѣнкѣ, или возложить переоцѣнку на Управу совмѣстно съ агрономомъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ жителей-гласныхъ, и п, наконецъ, закрыть складъ до функцій новаго состава Управы, которые и произведутъ переоцѣнку. Препятствіемъ къ послѣднему можетъ послужить только слишкомъ продолжительное закрытіе склада и неизбѣжныя отъ того матеріальные убытки.

П. Н. Фигнеръ проситъ, не возмется ли за это дѣло А. Н. Плотниковъ, и кстати—не согласится ли онъ составить новый контрактъ съ артельщикомъ.

Въ виду этого, Предсѣдатель Собранія предлагаетъ вотировать разрѣшеніе вопроса Собраніемъ по слѣдующей формулѣ: такъ какъ оказывается,

Ревизіонная Комиссія имѣла цѣлью опредѣлить лишь прибыль или убыль склада, а потому балансировала остатокъ на 1-е января и остатокъ по 18 сентября по покупной цѣнѣ, то необходимо закончить эту работу и провѣркой артели. Отвѣтственный артельщикъ далъ, какъ выяснилось, росписку на полученіе наличности товара съ суммой денегъ по продажной цѣнѣ, а для того, чтобы провѣрить артель нужно теперь же остатокъ на 18 сентября, снятый Ревизіонной Комиссіей, оцѣнить также по продажной цѣнѣ, и это дастъ возможность провѣрить артель, что и поручить Особой Комиссіи изъ состава Управы при участіи гласнаго М. И. Шитухина и агронома В. Д. Журина, съ приглашеніемъ особаго лица для перечета и переоцѣнки завали, и особо обратиться къ А. Н. Плотникову съ просьбой разсмотрѣть договоръ съ артелью и дать заключеніе избранной Комиссіи, долженъ ли этотъ договоръ сохранить силу или же быть измѣненнымъ.

Собраніемъ это предложеніе принято полностью. Затѣмъ баллотировкою указанія, предположенныя Ревизіонной Комиссіей по реорганизаціи склада въ переработанномъ видѣ, приняты въ слѣдующей редакціи,—по утвержденіи отчета.

1) Вести счетоводство въ лавкѣ по приходу товаровъ и по суммѣ денегъ, сданныхъ въ Управу, по упрощенной системѣ бухгалтеріи (главная и товарная).

2) Уничтожить дневники приказчика склада съ подробнымъ перечисленіемъ проданнаго товара, а ограничиться представленіемъ имъ въ Управу общей суммы выручки.

3) На поступающій негодный товаръ состав-

лять актъ за подписью Члена Управы и приказчика.

4) Вывѣшивать въ складѣ крейскурантъ продажныхъ цѣнъ, установленныхъ Управой.

5) Вмѣнить въ обязанность счетоводу тотчасъ по полученіи новаго товара вносить его въ товарную книгу по расцѣнкѣ Управы.

6) Въ расходъ товаръ выписывать въ суммѣ ежедневно представляемый выручки безъ обозначенія его названія.

Проданный по названіямъ товаръ выяснится по снятіи наличности остатка, при составленіи отчетности или во время ревизіи.

7) Всему залежавшемуся товару произвести переоцѣнку, а Управа должна озаботиться его продажею.

8) Что касается сокращенія штата счетоводовъ въ Управѣ и приказчиковъ склада, то предоставить это на усмотрѣніе Управы.

9) Всѣ расходы канцелярскіе, наемъ служащихъ и проч. относить на расходы по складу.

Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія предложилъ высказаться по поводу заявленія П. Н. Фигнеръ относительно отвѣтственности Предсѣдателя Управы, въ случаѣ если окажутся убытки.

Д. Н. Сверчковъ. По моему мнѣнію отвѣтственна вся Управа, а не одно лицо.

К. А. Соловьевъ. Виноватъ несомнѣнно Предсѣдатель Управы одинъ, потому что онъ состоитъ въ качествѣ завѣдующаго складомъ.

Д. О. Лукъянскій. Если будетъ выяснено, что въ результатѣ за дѣйствіями Предсѣдателя Управы не окажется особой вины, то нужно прекратить

навсегда всякіе разговоры объ этомъ, чтобы съ г. Якимовымъ не имѣть дѣла никогда.

П. Н. Фигнеръ.—Я присоединяюсь къ этому: поспѣшность тутъ не необходима, убытка, какъ будто бы, нѣтъ, но меня возмутила та газетная статья, гдѣ Предсѣдатель Управы говоритъ, что онъ не отвѣтствененъ. По моему мнѣнію, особаго постановленія дѣлать пока не слѣдуетъ. Мы же не упустимъ случая найти виновнаго, когда Ревизіонная Комиссія кончитъ свои работы.

В. Г. Молоствовъ. Я только считаю необходимымъ занести въ журналъ рѣчи, которыя говорились здѣсь, чтобы для будущаго былъ соотвѣтственный матеріалъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствова было назначено вечернее засѣданіе, потому что чтеніе журналовъ и затягивающіяся пренія отнимаютъ много времени, а впереди еще есть значительное количество докладовъ не разсмотрѣнныхъ.

А. Г. Преображенскій проситъ освободить его на вечеръ отъ обязанностей секретаря, чтобы составить журналъ настоящаго засѣданія.

Собраніе выбираетъ секретаремъ Ю. Н. Сверчкова и въ помощь ему В. Д. Журина.

Г. Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

А. К. Соловьевъ сдѣлалъ слѣдующее дополнительное разъясненіе: по 1 п. указанія, счетоводство должно быть настолько упрощено и вмѣстѣ съ тѣмъ понятно гласнымъ, не спеціалистамъ бухгалтеріи, что нужно вести только товарную и главную книги. По 2 п., въ настоящее время приказчикъ

склада послѣ каждаго торговаго дня дѣлаетъ опись по названіямъ проданнаго товара и представляетъ этотъ дневникъ въ Управу.

Нѣтъ надобности производить такую опись, а необходимо въ дневникахъ обозначать только сумму, вырученную отъ продажи товаровъ.

По 3 п. Въ настоящее время товаръ ни кѣмъ не принимается по описи; нужно, чтобы Члены Управы и приказчикъ совмѣстно это дѣлали, въ настоящее время расцѣнку товара производитъ приказчикъ, необходимо дѣлать расцѣнку Члену Управы вмѣстѣ съ приказчикомъ, а товаръ по продажной цѣнѣ сдавать приказчику.

Въ 1913 г. товаръ, поступившій въ складъ, не записанъ на приходъ въ товарную книгу, такъ что, то, что получено напримѣръ 1 января того,—не записано и 18 сентября, -необходимо поступившій товаръ тотчасъ вносить въ товарную книгу.

По 6 п. Записывая товаръ въ товарную книгу на приходъ по названіямъ, не слѣдуетъ этихъ названій переименовывать въ расходѣ.

По 7. п. Въ складѣ много товаровъ, потерявшихъ свою цѣну, благодаря тому, что онъ остался нераспроданнымъ, хотя купленнымъ въ первые годы существованія склада; въ складѣ имѣется также неходовой товаръ, произведя оцѣнку, конечно, складъ дастъ еще больше убытка, чѣмъ имѣется теперь, но оборотъ его будетъ установленъ съ большей точностью.

По 8 п. Вслѣдствіе уменьшенія работъ по счетоводству склада въ Управѣ число счетоводовъ должно быть уменьшено до двухъ лицъ.

По 9 п. Въ смѣту расходовъ по складу слѣдуетъ вносить расходъ на наемъ служащихъ, канце-

лярскіе расходы и проч. и не надо вносить эти расходы въ смѣту; операціи склада должны быть самостоятельны и если отъ его опрацій по снятіи остатка окажется убытокь, то объ этомъ убыткѣ Земское Собраніе должно имѣть особое сужденіе.

Вообще можно сказать, что за 12 лѣтъ существованія склада операціи его неподдавались ни провѣркѣ, ни контролю, не учету и лишь только, послѣ неоднократныхъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ постановленій, 5-го мая 1912 года постановлено дѣло такъ, что удалось произвести хотя и не совсѣмъ точно , но всетаки ревизію земскаго склада.

Членъ докладчикъ ревизіоной комиссіи Соловьевъ.

Вечернее засѣданіе 19 сентября 1913 г.

Ст. 69. Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ В. Г. Молоствова въ составѣ слѣдующихъ гласныхъ: Д. Н. Сверчкова, В. В. Молоствова, Ю. Н. Сверчкова, А. Н. Плотникова, К. А. Соловьева, П. Н. Фигнеръ, Н. П. Полосухина, Л. Ф. Крупина, М. И. Шутихина, С. А. Салихова, С. С. Сабитова, А. З. Юсупова, Г. Абдуллина, М. Т. Костюшина, М. Г. Минкина, П. Н. Бѣльковичъ, Ф. С. Боносцева, И. С. Якимова и Л. А. Иванцева.

Секретаремъ Собранія состоялъ Ю. Н. Сверчковъ.

Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ докладызаетъ, что комиссія, разсмотрѣвъ представленныя Управою смѣты по перестройкѣ и ремонту земскихъ больницъ и аптеки, вынесла слѣдущія заключенія:

1) Считать необходимымъ ассигновать на ремонтъ подвальнаго этажа аптеки 400 руб.

2) На ремонтъ въ Тетюшской больницы 350 р.

3) На устройство выносного клозета по системѣ Тимоховича при квартирѣ врача Шонгутской больницы 35 руб.

4) На устройство водопровода въ Мало-Яльчиковской больницѣ (безъ башни) 200 р.

5) На постройку прачечной въ богородской больницѣ 350 руб.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, Постановило: 1) ассигновать на ремотъ подвальнаго этажа аптеки 400 р., 2) на устройство клозета при квартирѣ врача Шонгутской больницы 35 р., 3) на ремонтъ Тетюшской больнпцы 350 р., 4) на устройство водопровода въ Мало-Яльчиковской больницѣ 200 руб., 5) на перестройку прачечной при Богородской больницѣ 350 руб.

Ст. 70. Членъ—докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ докладываетъ проектъ Губернской Управы объ обязательныхъ постановленіяхъ, касающихся воспрещенія крыть крыши соломою въ селеніяхъ, и до бавляетъ, что Комиссія нашла возможнымъ примѣнить это обязательное постановленіе въ тѣхъ селеніяхъ Тетюшскаго уѣзда, въ которыхъ находится не менѣе 400 дворовъ, а именно: въ с. Чинчуринѣ, с. Монастырскомъ, с. Сюкеевѣ, с. Богородскомъ, с. Б.- Янасалахъ, д, Клянчеевой, с. Шонгутахъ, д. Апастовой, д. Бѣлой Воложкѣ, с. Б.-Фроловѣ, с. Б. Шемякинѣ, с. Колунцѣ и с. Урюмѣ. Далѣе комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ измѣнить пунктъ 1-й предложеннаго обязательнаго постановленія въ томъ смыслѣ, что при введеніи таковыхъ вмѣнить въ обязательность крыть огнеупорнымъ матеріаломъ всѣ безъ исключенія строенія и вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ пожеланіе о необходимости понизить размѣръ страховой преміи на огнеупорныя постройки.

Приглашенный къ столу, страховой агентъ губернскаго земства В. В. Миштовтъ, поясняетъ, что и въ настоящее время страховая премія на огнеупорныя постройки понижена.

В. В. Молоствовъ предлагаетъ, что лица, возведшія огнеупорныя крыши, будутъ получать установленную въ Губернскомъ Земствѣ премію.

П. Н. Фигнеръ. Разъ уже вводится обязательное постановленіе о покрытіи крыши огнестойкими матеріалами, то едвали выдачи поощрительныхъ премій за это будетъ практиковаться. Между тѣмъ страховой капиталъ Губернскаго Земства, такъ великъ, что пониженіе преміи не отразится на его устойчивости.

А. Н. Плотниковъ. Если понизить преміи на всѣ постройки, то это обстоятельство можетъ послужить тормозомъ къ разпространенію огнеупорныхъ крышъ.

П. Н. Фигнеръ не раздѣляетъ опасеній А. Н. Плотникова, ибо, по его мнѣнію, кр-не не будутъ руководствоваться этимъ мотивомъ при выборѣ типа построекъ.

В. Г. Молоствовъ полагаетъ, что пониженіе страховой преміи будетъ касаться только построекъ, покрытыхъ огнеупорными крышами.

М. И. Шутихинъ предлагаетъ, что размѣръ страховой преміи будутъ находиться въ зависимости отъ матеріала крыши, будеть ли она желѣзной или деревянной или глино-соломенной и т. д.

Ю. Н. Сверчковъ опасается, что Губернское Земство не пойдетъ на предложеніе объ общемъ пониженіи страховой преміи на огнеупорныя крыши.

В. Г. Молоствовъ. Если въ селеніяхъ заводятся огнеупорныя постройки, то несомнѣнно общая го-

римость понижается и потому надо полагать, что Губернское Земство пойдетъ навстрѣчу этому ходатайству.

Собраніе постановило: согласитья съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 71. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ докадываетъ, что, по разсмотрѣніи смѣты на приспособленіе амбаровъ для амбулаторій при Мало-Ялчиковской и Шонгутской больницахъ, Комиссія пришла къ заключенію, что, за сокращеніемъ нѣкоторыхъ статей расхода въ смѣтѣ, стоимость названныхъ работъ опредѣлится въ 1659 руб. 38 к., но полагаетъ вопросъ объ ассигнованіи оставить открытымъ впредь до заключенія смѣты.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣніями, постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 72. Членъ докладчикъ Общей Комиссіи П. Н. Фигнеръ говоритъ, что комиссія, по ознакомленіи со смѣтой Управы, по устройству квартиры для служащихъ при Богородской больницѣ, признала возможнымъ, вмѣсто просимыхъ 1650 руб., ассигновать 1450 руб., но принявъ во вниманіе, что въ прошломъ году уже бѣло ассигновано на тотъ же предметъ 409 руб. полагаетъ внести въ смѣту 1050 р. и то только въ томь случаѣ, если по сводкѣ всей смѣты окажется достаточно свободныхъ средствъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Общей Комиссіи.

Ст. 73. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ, изложивъ сущность доклада Управы объ извозномъ промыслѣ, заявляетъ, что комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, считаетъ необходимымъ повысить таксу за проѣздъ до 4-хъ коп. съ версты и лошади по всѣмъ направленіямъ, на разстояніе до 25 верстъ

Собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ, постановило: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи и просить Губернскую Земскую Управу издать обязательныя постановленія объ извозномъ промыслѣ.

Ст. 74. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ излагаетъ сущность доклада Управы „по отношенію Новгородскаго Губернскаго Земства по поводу проекта положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая“ и добавляетъ, что въ данномъ докладѣ онъ не усматриваетъ заключительныхъ тезисовъ Управы.

Общая Комиссія въ связи съ разсмотрѣніемъ этого вопроса,—соглашаясь съ Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ, признаетъ необходимымъ составленіе новаго проекта продовольственнаго устава особой комиссіей изъ представителей земствъ, избранныхъ земскими Собраніями.

По обсужденіи этого вопроса, Собраніе постановило: согаситься съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 75. Членъ. докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ докладываетъ, что комиссія, разсмотрѣвъ смѣты Губернскаго Зямства по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій, признала исполненіе намѣченныхъ работъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ и добавляетъ, что Уѣздная Управа лишена была возможности провѣрить на мѣстахъ цѣлесообразность намѣченныхъ работъ, такъ какъ изъ справки видно, что означенныя смѣты поступили въ Управу лишь 15 сентября.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ просить Губернскую Управу присылать смѣты заблаговременно, во всякомъ случаѣ не позднѣе 1-го сентября.

Д. Н. Сверчковъ, соглашаясь съ А. Н. Плот-

никовымъ, предлагаетъ дополнить просьбу пожеланіемъ, чтобы всѣ работы, намѣченныя въ опредѣленномъ мѣстѣ, были выполнены въ продолженіи смѣтнаго года.

Постановлено: 1) признать исполненіе смѣтныхъ работъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ, 2) просить Губернскую Управу присылать смѣты на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій за 1 мѣсяцъ до очереднаго Земскаго Собранія, 3) просить Губернскую Управу, чтобы работы, намѣченныя по смѣтѣ, исполнялись въ продолженіи смѣтнаго года.

Ст. 76. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ докладываетъ о проектѣ положенія объ организаціи земской ветеринаріи въ Казанской губ. и объ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Казанской губ.

Комиссія полагаетъ остаться при прежней организаціи ветеринаріи въ Тетюшскомъ уѣздѣ, имѣя въ виду, что въ настоящее время уѣздъ ветеринарной помощью обезпеченъ удовлерворительно и въ то-же время признаетъ полезнымъ введеніе обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 77. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ знакомитъ съ докладомъ Чебоксарской земской управы о проектѣ измѣненія ст. 802-й (по прод. 1906 г.) Устава Путей Сообщенія въ части 1-й т. XII-го Свода Законовъ Россійской Имперіи

и отъ лица комиссіи оглашаетъ по этому вопросу ея заключеніе: „хотя для Тетюшскаго земства необходимость подобнаго закона не назрѣла, но она всегда можетъ появиться, почему комиссія считаетъ желательнымъ присоединиться къ ходатайству предъ Губернскимъ Земствомъ о возбужденіи предъ Правительствомъ объ измѣненіи закона въ смыслѣ доклада“.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 78. Членъ докладчикъ общей комиссіи П. Н. Фигнеръ знакомитъ съ докладомъ „по отношенію Новгородской Губернской Управы по поводу проэкта устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ“, касательно котораго комиссія высказывается въ смыслѣ необходимости просить Экономическій Совѣтъ разсмотрѣть этотъ вопросъ во всей полнотѣ и ознакомиться со всѣмъ матеріаломъ, касающимся этого дѣла, и свое заключеніе передать Управѣ для отвѣта отъ лица земства Новгородской Губернской Управѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи.

Ст. 79. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ докладываетъ заявленіе г.г. Сверчковыхъ о неправильномъ увеличеніи обложенія земскими сборами принадлежащихъ имъ имѣній.

Предъ обсужденіемъ этого вопроса Д. Н. и Ю. Н. Сверчковы покидаютъ залъ засѣданія. При чемъ Ю. Н. Сверчковъ съ разрѣшенія собранія секретарскія полномочія передалъ Л. Ф. Крупину.

По мнѣнію комиссіи въ отношеніи 1-го пункта о количествѣ десятинъ, подлежащихъ обложенію,

постановленіе Управы признать неправильнымъ, такъ какъ количество дес., подлежащихъ обложенію, по плану 1121 дес. не подлежатъ обложенію въ полномъ размѣрѣ, въ виду того, что, по даннымъ старшаго нотаріуса, таковыхъ значится 1095 дес. Соотвѣтственно разницы между этими цифрами слѣдуетъ и убавить обложеніе.

По отношенію къ 2-му пункту члены комиссіи во мнѣніи разошлись, большинство признало, что Управа имѣла право, на основаніи имѣющихся у нея данныхъ, производить перегруппировку качествъ земли, меньшинство-держалось того взгляда, что Управа не могла этого дѣлать, такъ какъ въ такомъ слачаѣ переоцѣнку земель слѣдовало дѣлать по всему уѣзду.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ заявляетъ,—г.г. Сверчковы представили въ Управу планъ съ просьбой объ измѣненіи въ окладныхъ книгахъ, на основаніи котораго и была произведена оцѣнка.

В. Г. Молоствовъ. Меня это объясненіе не удовлетворяетъ, такъ какъ въ планѣ расцѣнка земель по группамъ не отмѣчается, такъ же этого нѣтъ и въ документахъ норарiуса.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ. Оцѣнка производилась по аналогіи съ сосѣдними землями, которыя отнесены къ 1-му разраду.

В. Г. Молоствовъ находитъ такой способъ оцѣнки неправильнымъ, ибо даже на площади 300 дес. можно найти разнохарактерныя по группамъ пахоныя угодья и полагаетъ, что переоцѣнку земли дѣлать слѣдуетъ одновременно у всѣхъ владѣльцевъ и потому считаетъ необходимымъ претензію г.г. Сверсковыхъ удовлетворить.

П. Н. Фигнеръ поясняетъ, что измѣненіе оцѣнки должно поступить на утвержденіе земскаго Собранія.

М. И. Шитухинъ, напротивъ, находитъ, что Управа поступила правильно, но только объ этомъ, дѣйствительно, слѣдовало донести Собранію.

В. В. Молостововъ, возражая В. Г. Молоствову, полагаетъ, что въ каждомъ имѣній можетъ быть переводъ земельныхъ угодій изъ одной группы въ другую въ связи съ вырубкой и корчевкой лѣса, а потому частичная переоцѣнка имѣній вполнѣ допустима.

Въ результатѣ преній Собраніе приняло резолюцію, предложенную П. Н. Фигнеръ, и постановило: оставить для имѣній г.г. Сверчковыхъ прежній окладъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ, чтобы они разверстали ее между собой и если по обслѣдованію Управы окажется произведенная оцѣнка выше нормальной, то полученный за это переборъ по окладному сбору зачесть на будущій годъ.

Ст. 80. Возвращаются въ залъ засѣданія Д. Н. и Ю. Н. Сверчковы. Причемъ Ю. Н. Сверчковъ вновь вступилъ въ обязанности секретаря.

Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ излагаетъ докладъ Управы по вопросу объ утвержденіи штата служащихъ кассы мел. кр. съ представленіемъ проэкта смѣты расходовъ на будущій 1914 г. и въ связи съ этимъ оглашаетъ актъ ревизіи кассы мел. кр., произведенной членами Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевымъ и С. С. Сабитовымъ 18 августа сего года.

Далѣе К. А. Соловьевъ докладываетъ, что Ревизіонная Комиссія по данному вопросу пришла къ

слѣдующему заключенію: 1) «пока отъ Губернской бернской Кассы не будетъ полученъ благопріятный отвѣтъ, воздержаться отъ выбора особаго правленія и возложить исполненіе обязанности правленія на Управу, одинъ изъ членовъ которой будетъ считаться завѣдующимъ, 2) Всѣ расходы, предположенные Управой, какъ то: жалованіе дѣлопроизводителю—1200 руб., писцу—600 руб. и на разъѣзды -200 руб.. утвердить, но при условіи отнесенія этого расхода на счетъ прибылей кассы

Причемъ вопросъ о суточныхъ дѣлопроизводителю кассы во время разъѣздовъ предоставить усмотрѣнію Управы.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе Постановило: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи. Сумма на жалованье утверждена закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 81. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ докладываетъ, что Комиссія, по разсмотрѣніи докладовъ Управы.

1) Объ утвержденіи правилъ по посредническимъ операціямъ Тетюшской Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита, 2) о веденіи кассой мел. кр. хлѣбозалоговыхъ операцій и 3) Объ уполномочіи Правленія Кассы мел. кр. на заключеніе изъ оредствъ Управленія по дѣламъ мел. кр. займа 15000 руб. въ спеціальный капиталъ кассы на выдачу ссуды въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ, дала такое заключеніе: «доклады Управы по веденію посредническихъ и хлѣбозалоговыхъ операцій, а также докладъ о заключеніи займа въ 15000 руб. у Управ. по Дѣламъ Мел. кр. для выдахи ссудъ въ основной капиталъ, признать имѣющими важное значеніе для населенія, по раз-

смотрѣніе вопросовъ, затронутыхъ въ этихъ докладахъ, отложить до выборовъ новаго состава Управы, которую и просить представить свои соображенія къ Экстренному Земскому Собранію.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 82. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ излагаетъ сущность доклада Управы объ измѣненіи § 4 правилъ о выдачѣ учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ и докладываетъ, что Ревизіонная Комиссія по этому вопросу вынесла слѣдующее заключеніе: «разрѣшить кассѣ кредитовать кредитныя товарищества и волостныя кассы до 10000 руб., тѣ изъ нихъ, которыя Управа найдетъ возможными».

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 83. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьевъ докладываетъ, что въ связи съ разсмотрѣнными докладами Управы по кассѣ мелкаго кредита Комиссія высказала слѣдующія заключенія:

1) Существованіе Тетюшской кассы возможно при условіи, что Губернская Касса исходатайствуетъ, чтобы Тетюшская Уѣздная Касса была филіальнымъ отдѣленіемъ Губернской.

2) Уѣздная Касса можетъ временно функціонировать при условіи, что Губернская прекратитъ выдачу ссудъ по Тетюшскому уѣзду.

3) Если Тетюшская касса не будетъ филіальнымъ отдѣленіемъ и если Губернская касса не прекратитъ выдачъ по уѣзду, то касса уѣздная должна быть закрыта, а операціи ея должны быть при-

няты Губернской Кассой. Въ противномъ случаѣ дѣятельность кассы должна быть ликвидирована.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 84. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи А. Н. Плотниковъ оглашаетъ докладъ Управы по ходатайству секретаря Управы г. Покровскаго о выдачѣ ему путевыхъ расходовъ и докладываетъ заключеніе Ревизіонной Комиссіи слѣдующаго содержанія: 1) признать выдачу путевыхъ денегъ г. Пыхтееву и Нунвайлеру неправильной, какъ не согласной съ постановленіями земскаго Собранія, 2) на томъ же основаніи секретарю Покровскому въ ходатайствѣ отказать

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 85. Докладчикъ Ревизіонной Комиссіи А. Н. Плотниковъ по докладу Управы объ оплатѣ вечернихъ занятій служащихъ въ Управѣ лицъ канцеляріи и бухгалтеріи и оглашаетъ слѣдующее заключеніе Ревизіонной Комиссіи: «установленіе платы за вечернія занятія служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи лицъ въ зависимости отъ времени (за каждый часъ) признать непріемлемой, такъ какъ вечернія занятія ведутся въ Управѣ съ давнихъ временъ и во вторыхъ производительность работъ не можетъ учитываема временемъ, на нея потраченнымъ. Если же встрѣтиться надобность въ увеличеніи окладовъ служащимъ въ канцеляріи и бухгалтеріи, то поручить Управѣ по этому вопросу представить свои соображенія къ будущему Собранію».

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 86. Долладчикъ Ревизіонной Комиссіи А. Н. Плотниковъ докладываетъ, что Комиссія, по ознакомленіи съ представленными Управою смѣтами въ отношеніи ремонта школьныхъ зданій, признала необходимымъ ассигновать на ремонтъ каждаго изъ нихъ слѣдующія суммы:

1) На подвѣшиваніе провисшихъ балокъ въ Бишевскомъ училищѣ—70 руб.

2) На постройку забора при Семи-Ключинскомъ училищѣ—50 руб.

3) На исправленіе цоколя и забора при Шонгутскомъ училюѣ—57 р. 84 к.

4) На устройство раздѣвальни и увеличеніе ніе квартиры учителю въ Булымъ-Булыхчинскомъ земскомъ училищѣ—856 р. 97 к.

5) На ремонтъ Васильевскаго училища—25 р.

6) На скрѣпленіе стѣнъ и обшивку угловъ Байглычевскаго Министерскаго училица—75 руб.

7) На общій ремонтъ Мало-Яльчиковскаго училища—510 руб.

8) На сколачиваніе половъ въ Монастырскомъ 2-хъ классномъ училищѣ—20 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 87. Членъ докладчикъ Равизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ прошеніе кр-на с. Чинчурина П. Т. Шурыгина объ оплатѣ ему недоданныхъ за подрядныя работы 54 р. 30 к. и отъ лица Ревизіонной Комиссіи соглашается съ заключеніемъ Уѣздной Управы, находящей возможность удовлетворить Шурыгина въ суммѣ 19 р. 30 к. за постановку временныхъ стоекъ, въ выдачѣ же остальныхъ 35 руб. за заготовку на потолки глины и песка-отказать.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, постановило: выдать Шурыгину 19 р. 30 к. за постановку временныхъ стоекъ Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 88. Членъ докладчикъ Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ, что, разсмотрѣвъ прошеніе земскихъ почтарей Павлова, Каргина и Иванова объ увеличеніи имъ содержанія, а также сторожей земскаго арестнаго дома Савиничева и Проняхина о томъ же и страховаго агента 1-го уч. о выдачѣ за счетъ земства учебниковъ учащимся дѣтямъ служащихъ лицъ въ земствѣ, Ревизіонная Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, отклоняетъ вышепоименованныя ходатайства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 89. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ обращаетъ вниманіе на то, что въ послѣднее время въ уѣздѣ все болѣе и болѣе развивается разработка горныхъ богатсвъ въ волжскихъ горахъ, усиливается добыча камня, алебастра и извести. Въ настоящее время мы наблюдаемъ возникновеніе крупныхъ предпріятій такого рода Достаточно указать, что въ Сюкеевскихъ горахъ практикуется большое производство алебастра и извести, Около с. Богородскаго возникаетъ заводъ по обработкѣ извести, устройстзо котораго обойдется около 100.000 руб. Ростъ этого вида промышленности въ дальнѣшемъ будетъ несомнѣнно прогрессировать интенсивнѣе.

Такимъ образомъ создаются новые объекты земскаго обложенія, которые, надо полагать, замѣтно могутъ повысить земскій бюджетъ.

Далѣе Предсѣдатель Собранія напоминаетъ, что Попечительствомъ о Трудовой Помощи сдѣланъ солиднѣйшій подъѣздной путь отъ Волги къ г. Тетюшамъ, на устройство котораго названнымъ вѣдомствомъ истрачено болѣе 100.000 руб. Въ дальнѣйшемъ для земства, предстоитъ задача содержать эту дорогу въ исправности, такъ какъ городъ отъ пріема ея въ свое вѣдѣніе отказался.

Неоходимыя средства по ремонту и содержанію въ исправности этой дороги можно, помнѣнію г. Предсѣдателя Собранія, получить отъ нея же, путемъ установленія шоссейнаго сбора.

Ю. Н. Сверчковъ въ полнѣ соглашается съ необходимостью установленія шессейнаго сбора.

П. Н. Фигнеръ, обращаясь къ первой части рѣчи Предсѣдателя Собранія, тоже считаетъ, что всѣ предпріятія должны быть отложены, такъ какъ они такъ же пользуются благами даваемыми земствомъ, а потому и должны принимать участіе въ расходахъ на ихъ проведеніе. Въ связи съ этимъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о томъ, какъ облагаются предпріятія въ другихъ земствахъ и доложить о томъ слѣдующему Собранію.

В. Г. Молоствовъ такъ же предлагаетъ поручить Управѣ снестись съ Губернскикъ Земствомъ о пособіяхъ взиманія за проѣздъ по шоссѣ и представить по этому вопросу свои свои соображенія будущему Собранію.

П. Н. Фигнеръ. Слѣдуетъ сначала принять дорогу, а потомъ уже возбуждать ходатайство объ установленіи шоссейнаго сбора.

А. Н. Плотниковъ. Съ пріемкой торопиться нельзя, слѣдуетъ предварительно выяснить какой

ремонтъ будетъ ежегодно требоваться и необходимо также предъ пріемкой ея получить увѣренность будетъ ли разрѣшенъ сборъ за проѣздъ.

В. Г. Молоствовъ находитъ желательнымъ войти съ ходатайствомъ къ Попечительству о Ттродовой Помощи, чтобы ремонтъ производился на совмѣстныя съ земствомъ средства.

По окончаніи преній Собраніе постановило: поручить Управѣ: 1) выяснить вопросъ о возможности и выгодности пріемки земствомъ дороги отъ Попечительства о Трудовой Помощи и о результатахъ исполненнаго порученія доложить Земскому Собранію, 2) возбудить ходатайство предъ Попечительствомъ о Трудовой помощи объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ средствъ на устройство второго ряда мостовой, въ виду плохого качества камня, употребленнаго на замощеніе перваго ряда ея, 3) такъ же возбудить ходатайство предъ Попечительствомъ о Трудовой Помощи о принятіи въ свое вѣдѣніе содержаніе дороги.

После сего засѣданіе было закрыто.

5-й день засѣданія 20 Сентября 1913 г.

Утреннее засѣданіе.

Ст. 90. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявляетъ Собраніе открытымъ при наличности 18 человѣкъ гласныхъ и состава Управы и предлагаетъ заслушать журналъ засѣданія отъ 19 сентября и избрать Секретаря.

Избираются секретарями Ф. С. Богоносцевъ и А. Г. Преображенскій. Читается журналъ засѣданія 19 сентября.

При чтеніи журнала о чествованіи юбиляровъ Д. О. Лукъянскаго, врача В. Г. Покровскаго и фельдшера А. В. Колсанова, Д. О. Лукъянскій обращается къ Собранію со слѣдующимъ заявленіемъ: „Вчера я не былъ при обсужденіи вопроса о чествованіи юбиляровъ—врача Покровскаго и фельдшера Колсанова. Учрежденіемъ стипендій моего имени Вы—господа, такъ сказать, обезсмертили мое имя—еще разъ благодарю Васъ, Господа, за Ваше постановленіе, но при этомъ я позволю себѣ сказать, что тотъ денежный подарокъ, которымъ Вы рѣшили почтить В. Г. Покровскаго и А. В, Колсанова, по моему мнѣнію, слишкомъ малъ. Эти лица прослужили на пользу земству всю свою жизнь, а между тѣмъ при выходѣ въ отставку они остаются почти безъ пенсіи,—такъ она ничтожна. По правиламъ пенсіонной кассы эта незначительная пенсія, чествуемыхъ нами юбиляровъ, легко можетъ быть увеличена соотвѣтствующими взносами въ кассу и тогда они могли бы получать полную пенсію за 15 лѣтъ. По подсчету, произведенному мною,—для увеличенія пенсіи врача Покровскаго земство должно ассиновать на это до 630 руб., съ своей стороны и столько же со стороны В. Г. Покровскаго. Сколько нужно внести за г. Калсанова я еще не высчиталъ. Если Собраніе почтитъ вниманіемъ мое заявленіе, то легко можно высчитать точную сумму и для взноса за г. Колсанова."

По предложенію А. Н. Плотникова пренія по этому вопросу откладывается до окончанія прочтенія журнала. Постановлено: журналъ засѣданія Собранія отъ 19-го сентября утвердить.

Ст. 91. По прочтеніи журнала Д. О. Лукъянскій заявляетъ Собранію, что, къ сожалѣнію, по на-

веденнымъ справкамъ, выяснилась невозможность предлагаемаго имъ способа чествованія В. Г. Покровскаго и А. В. Колсанова. Сдѣлать взносъ для увеличенія пенсіи ихъ въ настоящее время, за пропускомъ установленнаго уставомъ срока, оказалось невозможнымъ, но это не лишаетъ Собраніе возможности пересмотрѣть свое рѣшеніе въ смыслѣ увеличенія денежнаго вознагражденія юбилярамъ за ихъ многополѣзную и долголѣтнюю службу на пользу земства, если Собраніе найдетъ это необходимымъ. Въ виду этого Собраніе постановило: считать предложенія Д. О. Лукъянскаго снятымъ съ очереди.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостововъ предлагаетъ Собранію сдѣлать перерывъ для совѣщанія по вопросамъ: 1) о назначеніи содержанія новому составу Управы 2) какой долженъ быть составъ Управы (2 или 3 членова).

Д. Н. Сверчковъ напоминаетъ Собранію, что смѣта пройдена только до 5-го параграфа—и просмотрѣть ее необходимо, такъ какъ со смѣтой связано много важныхъ вопросовъ, какъ напримѣръ по вопросу о народномъ образованіи.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостововъ заявляетъ Собранію, что доклады по этимъ вопросамъ еще не разсмотрѣны Комиссіей по народному образоваію, такъ что онъ въ настоящее время лишенъ возможности предложить ихъ вниманію Собранія.

А. Н. Плотниковъ, —конечно заявленіе Дмитрія Николаевича очень важное,—разсмотрѣть смѣту возможно скорѣе необходимо. Въ этихъ цѣляхъ я просилъ бы г. Предсѣдателя Собранія назначить вечернее засѣданіе, именно для разсмотрѣнія смѣтныхъ назначеній.

Предсѣдатель Собранія соглашается съ заявле-

ніемъ А. Н. Плотникова и предлагаетъ Соранію, въ виду разъѣзда нѣкоторыхъ гласныхъ, прежде всего приступить къ такому важному вопросу какъ выборы и, объявляя перерывъ ,проситъ обсудить слѣдующіе вопросы: 1) о выборѣ новаго состава Управы, 2) необходимо ли при Предсѣдателѣ Управы — два члена или три члена и, наконецъ, 3) такъ какъ законъ требуетъ опредѣленія содержанія состава Управы до выборовъ, то предлагаетъ обсудить и и этотъ вопросъ о размѣрѣ содержанія.

Объявляется перерывъ.

Ст. 92. По возобновленіи послѣ перерыва засѣданія В. Г. Молоствовъ обратился къ присутствущимъ со слѣдующимъ предложеніемъ: „сейчасъ на совѣщаніи по вопросу относительно того, какой окладъ будетъ полуать новый составъ Управы,—и какой составъ, г.г. гласные, видимо, склонны къ тому, чтобы этотъ окладъ соотвѣтствовалъ современнымъ потребностямъ жизни; прежде всего, обсужденію подлежитъ вопрсъ о содержаніи Предсѣдатела Управы: сейчасъ бюджетъ громадный—въ 300.000 руб., слѣдовательно, во главѣ крупнаго дѣла слѣдуетъ поставить человѣка, на котораго можно надѣяться, что онъ поведетъ дѣло умѣло, а потому я полагалъ бы установить жалованье въ 3.000 руб , соотвѣтствующее дѣятельности того лица, которое будетъ избрано въ Предсѣдатели, въ его распоряженіи должно быть оставлено 300 руб., которые назначены на разъѣзды внѣ уѣзда (внутри уѣзда онъ будетъ совершать поѣздки по талонамъ). Заступающему мѣсто предсѣдателя—члену Управы я могу предложить Собранію назначить содержаніе 1.500 руб., остальнымъ двумъ членамъ —по 900 руб. Пожеланіе гласныхъ относитольно финансовой части приглаше-

нія остальныхъ членовъ Управы, склонилось къ тому, чтобы вначалѣ были точно опредѣлены оклады двухъ или трехъ членовъ Управы опредѣлено.

П. Н. Фигнеръ—я слышалъ, что нужно установить должность 3-хъ членовъ и основаніемъ для этого послужили соображенія обыкновеннаго характера, мнѣ кажется, что составу Управы, который будетъ избранъ, предстоитъ сложная работа: внутри уѣзда ведутся изысканія, которыя напоминаюъ о томъ, что вскорѣ явится новый объектъ обложенія; послѣднее извѣстіе доказываетъ, что вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги составляетъ предметъ разрѣшенія нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Всѣмъ извѣстно, какими послѣдствіями сулитъ провѣденіе ж. д., благосостояніе растетъ, промышленность увеличивается, а все это даетъ указаніе на несомнѣнный доходъ отъ новаго обложенія. Предстоитъ работа крупная и Предсѣдатель Собранія, намѣчая новыхъ сотрудниковъ, долженъ соображаться съ познаніями ихъ, чтобы они отвѣчали предстоящей работѣ.

Число членовъ закрытой баллотировкой шарами установлено трое, а совѣщаніемъ предложено содержаніе: Предсѣдателю Управы 3.000 руб. и 300 руб. въ безотчетное распоряженіе на разъѣзды внѣ уѣзда. Окладъ этотъ утвеужденъ закрытой баллотировкой шарами.

Затѣмъ баллотировкой шарами были установлены оклады содержанія члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя, 1500 р. прочимъ членамъ по 900 руб. каждому. Затѣмъ былъ намѣченъ записками въ числѣ 20 на должность Предсѣдателя Управы А. Н. Плотниковъ (Онъ согласился баллотироваться на томъ основаніи, что онъ уже былъ

въ 1911 г. выбранъ Предсѣдателемъ на Собраніи, въ данномъ случаѣ согласенъ онъ, Плотниковъ, исполнить волю гласныхъ. Послѣ баллотировки шарами, которая дала за—20 и 1—противъ, А. Н. Плотниковъ былъ избранъ. Встрѣченный бурными аплодисментами А. Н. Плотниковъ поблагодарилъ гласныхъ, но въ тоже время разъяснилъ, что утвержденіе его въ должности всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, почему было бы желательно и въ его лично и въ интересахъ гласныхъ ускорить утвержденіе въ должности. Далѣе записками былъ намѣченъ по большинству голосовъ, въ члены Управы, замѣщающій предсѣдателя. Выборъ остановился на уѣздномъ агрономѣ В. Д. Журинѣ, получившемъ 17 голосовъ, такъ какъ назначеніе его должно послѣдовать еще черезъ г. Казанскаго Губернатора, отъ котораго зависитъ утвержденіе его въ должности, Александръ Никилаевичъ предложилъ возбудить ходатайство объ ускореніи утвержденія В. Д. Журина въ должности члена Управы, замѣщающаго Предсѣдателя.

В. Д. Журинъ, на предложеніе г. Предсѣдателя Собранія, категорически отвѣтить, желаетъ ли онъ баллотироваться—(В. Д. Журинъ) отвѣтилъ слѣдующими словами: „Я очень благодаренъ за высокую честь, которая оказана мнѣ Замскимъ Собраніемъ. Но долженъ оговориться, что до сихъ поръ я практиковался въ одной спеціальности и мало подготовленъ къ тому, къ чему меня предназначаютъ выборы. Если я буду утвержденъ, то просилъ бы отнестись снисходительно къ моимъ первымъ, неумѣлымъ шагамъ. Послѣдуетъ ли мое унвержденіе, но я просилъ бы сохранить за мной право воспользоваться научной командировкой, только что раз-

рѣшенной мнѣ Собраніемъ,—такъ какъ я не хочу бросить предпринятой мною научной работы".

А. Н. Плотниковъ высказывается за то, чтобы разрѣшенная В. Д. Журину командировка была сохранена за нимъ и въ цѣляхъ скорѣйшаго утвержденія Журина о необходимости въ ближайшемъ будущемъ созвать Экстренное Земское Собраніе, которое по большинству высказанныхъ мнѣній слѣдуетъ назначить въ первыхъ числахъ октября.

Постановлено: сохранить за Журинымъ право научной командировки и поручить Управѣ созвать въ первыхъ числахъ октября Экстренное Земское Собраніе, получивъ предварительно телеграмму отъ г. Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствова.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія проситъ намѣтить кандидатовъ въ члены Управы.

Поданными записками намѣчаются кр-не д. В. Индырчей Сабирзянъ Абдуловичъ Салиховъ и с. Колунца Михаилъ Трофимовичъ Костюшинъ.

По объявленіи результатовъ закрытой баллотировкой шарами, оказалось, что С. А. Салиховъ получилъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 4, а Костюшинъ избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 11.

Въ это время гласный Ю. Н. Сверчковъ заявилъ г. Предсѣдателю Собранія что имъ при баллотировкѣ Костюшина по ошибкѣ неправильно положенъ шаръ и проситъ баллотировку считать недѣйствительной и произвести вторую баллотировку.

При второй баллотировкѣ Костюшинъ получилъ 16 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ результатъ баллотировки, которой боль-

шинствомъ голосовъ 17, пр. 4 и 16 пр. 5 избраны въ члены Управы на слѣдующее трехлѣтіе С. А. Салиховъ и М. Т. Костюшинъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должность Предсѣдателя Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Составленъ 20 сентября 1913 *г.*

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число баллов Избир.	Неизб.	Примѣчаніе
1	Плотниковъ, Александръ Николаевичъ, потомственный дворянинъ.	20	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должности членовъ Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Составленъ 20 сентября 1913 *г.*

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число баллов Избир.	Неизб.	Примѣчаніе
1	Костюшинъ, Михаилъ Трофимовичъ, крестьянинъ с. Колунца.	10	11	Не избранъ, свой шаръ отложенъ.
2	Салиховъ, Сабирзянъ Абдуловичъ, кр-нъ д. Верхнихъ Индырчей	17	4	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
	При второй баллотировкѣ (см. ст. ж. № 92) Костюшинъ получилъ. . .	16	5	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Ст. 93. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ приступить къ избранію гласныхъ Казанскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Ю. Н. Сверчковъ заявляетъ о своемъ отказѣ отъ званія члена уѣзднаго училищнаго совѣта, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не можетъ постоянно жить въ г. Тетюшахъ и предлагаетъ Собранію избрать на должность члена училищнаго совѣта С. А. Салихова, въ виду того, что въ Совѣтѣ весьма часто возникаютъ вопросы по народному образованію, затрагивающіе интересы мусульманскаго населенія уѣзда.

Собраніе соглашается и намѣчаетъ кандидатовъ въ составъ училищнаго совѣта П. Н. Бѣльковичъ и С. А. Салихова.

Затѣмъ записками намѣчаются кандидаты въ составъ гласныхъ Казанскаго Губернскаго Земскаго Собранія: Д. Н. Сверчковъ 20 записокъ, К. А. Соловьевъ—15 зап., В. Г. Молоствовъ—11 зап. и В. В. Молоствовъ—11 зап.

В. Г. Молоствовъ отъ баллотировки отказался.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи намѣчены: 1) К. А. Соловьевъ, 2) П. Н. Бѣльковичъ, 3) В. Н. Сверчковъ, 4) М. И. Шитухинъ, 5) Д. Н. Сверчковъ, 6) Н. П. Полосухинъ, 7) Ю. Н. Сверчковъ, 8) Ф. С. Богоносцевъ, 9) А. Г. Преображенскій, 10) С. Сабитовъ, 11) Л. Ф. Крупинъ.

Произведенной закрытой баллотировкой гласными Губернскаго Земскаго Собранія избраны: 1) Д. Н. Сверчковъ—18 изб. и 3 неизб., 2) К. А. Соловьевъ- 16 противъ—5, 3) В. В. Молоствовъ—15 прот.—6.

Въ ревизіонную комиссію закрытой баллотировкой избраны слѣдующія лица:

1) К. А. Соловьевъ—18 прот.—1, 2) П. Н. Бѣльковичъ—единогласно—19-ю, 3) В. Н. Сверчковъ—16—3, 3) М. И. Шитухинъ—13—5, 5) Д. Н. Сверчковъ—17—1, 6) Н. П. Полосухинъ—16—2, 7) Ю. Н. Сверчковъ—15—4, 8) Ф. С. Богоносцевъ—17—2, 9) А. Г. Преображенскій—17—2, 10) С. Сабитовъ—15—4 и 11) Л. Ф. Крупинъ—17—2.

Въ составъ училищнаго совѣта закрытой баллотитовкой шарами избраны: П. Н. Бѣльковичъ—18 противъ 1, С. А. Салиховъ—16—3.

Далѣе произведены были выборы въ разныя Комиссіи, а именно:

Въ комиссію по народному образованію избраны: Д. О. Лукъянскій, Ф. С. Богоносцевъ, В. В. Молостовъ, А. З. Латыфовъ и П. Н. Бѣльковичъ.

Въ комиссію Врачебно Медицинскаго Совѣщанія избраны: Д. А. Терениінъ, Н. П. Полосухинъ, М. И. Шитухинъ.

Въ комиссію Экономическаго Совѣщанія избраны: Д. О. Лукъянскій, В. Г. Молостовъ, Л. Ф, Крупинъ, Д. А. Терениінъ, А. Г. Преображенскій, М. М. Терениінъ, П. Н. Бѣльковичъ и П. Н. Фигнеръ.

Въ комиссію Губернскаго Экономическаго Совѣта избранъ К. А. Соловьевъ.

Въ Общую Комиссію избраны: А. З. Латыфовъ, М. М. Терениінъ, А. Н. Плотниковъ, Д. А. Терениінъ, Н. П. Полосухинъ и П. Н. Фигнеръ.

Въ Тетюшское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта избранъ М. И. Шитухинъ.

Въ Попечительный Совѣтъ Тетюшской женской гимназіи избраны: Ю. Н. Сверчковъ, П. Я. Ашмаринъ и А. Н. Плотниковъ.

Въ Комитетъ о народной трезвости избраны: Л. Ф. Крупинъ, М. И. Шитухинъ.

Въ Воинское Присутствіе избраны:

Въ 1-й участокъ Шитухинъ, во 2-й А. З. Юсуповъ, въ 3-й С. Сабитовъ, въ 4-й (Сюкеево) Абдуллинъ Гафіатъ.

Въ Оцѣночную Комиссію избраны: Д. О. Лукъянскій и Л. Ф. Крупинъ.

Въ Комиссію по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій избраны: П. Я. Ашмаринъ, В. В. Молоствовъ, Л. Ф. Крупинъ и М. Д. Петровъ.

Въ Комиссію Экспертнаго Комитета по выставкѣ скота въ г. Тетюшахъ избраны: Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ и В. Г. Молоствовъ.

Въ Составъ Казанской Губернской Земской Комиссіи по коннозаводству избранъ В. Г. Молоствовъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія, закрывая засѣданіе, проситъ г.г. гласныхъ пожаловать на вечернее засѣданіе въ 9 час. 15 мин. вечера.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ гласные въ Казанское Губернское Земское Собраніе.

Составленъ 20 сентября 1913 *г.*

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб.	
1	Сверчковъ, Дмитрій Николаевичъ, потомственный дворянинъ.	18	3	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
2	Соловьевъ, Константинъ Александровичъ, потомственный дворянинъ	16	5	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
3	Молоствовъ, Владиміръ Владиміровичъ, потомственый дворянинъ.	15	6	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Составленъ 20 сентября 1913 *г.*

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб.	
1	Сверчковъ, Дмитрій Николаевичъ, потомственный дворянинъ.	17	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

2	Сверчковъ, Владимиръ Николаевичъ, потомственный дворянинъ	16	3	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
3	Шитухинъ, Михаилъ Ильичъ	13	5	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
4	Крупинъ, Левъ Федоровичъ	17	2	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
5	Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ	15	4	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
6	Алексѣй Григорьевичъ Преображенскій	17	2	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
7	Богоносцевъ, Федоръ Степановичъ	17	2	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
8	Сверчковъ, Юрій Николаевичъ	15	4	Избранъ, свой шаръ отложевъ.
9	Полосухинъ, Николай Порфирьевичъ	16	2	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
10	Бѣльковичъ, Павелъ Николаевичъ	19	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
11	Соловьевъ, Константинъ Александровичъ	18	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе членовъ Тетюшскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Составленъ 20 сентября 1913 г.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб.	
1	Бѣльковичъ, Павелъ Николаевичъ	18	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
2	Салиховъ, Сабирзянъ Абдулловичъ	16	3	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Ст. 93а. Вечернее засѣданіе Собранія 20-го сентября открывается подъ Предсѣдательствомъ кандидата Тетюшскаго уѣзднаго предводитела дворянства Д. О. Лукъянскаго при наличности 15-ти гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избирается С. А. Салиховъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ разсмотрѣть смѣтныя ассигнованія на 1914 г. по § 2 на суточныя и разъѣздныя Членамъ Управы—550 р., изъ коихъ 100 руб. въ безотчетное распоряженіе члену Управыг С. А. Салихову на разъѣзды.

Эти суммы и были утверждены Собраніемъ закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 94. При обсужденіи смѣтныхъ назначеній по § 5 Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій предлагаетъ высказаться по докладу Управы за № 17 объ ассигнованіи 2500 р. на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда.

Уѣздный наблюдатель Ф. С. Богоносцевъ, поддерживая ходатайство уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи пособія на содержаніе въ 1914 г. церковно приходскихъ школъ, въ суммѣ 2500 руб., говоритъ, что уѣздное отдѣленіе, получая пособіе отъ казны на содержаніе учащихъ, на содержаніе школъ не имѣетъ никакихъ средствъ, крестьянскія же общества тѣхъ селеній, гдѣ имѣются эти школы, съ принятіемъ земствомъ всѣхъ расходовъ по содержанію земскихъ школъ, отказываются отъ содержанія церковныхъ школъ на томъ основаніи, что они, какъ земскіе плательщики, имѣютъ право на пособіе земства на содержаніе имѣющихся въ ихъ селеніяхъ церковныхъ школъ.

Мнѣніе о. Уѣзднаго Наблюдателя поддерживаетъ, гласный Д. Н. Сверчковъ который подтверждаетъ, что церковныя школы, получая пособіе на обезпеченіе учащихъ, на хозяйственныя нужды никакихъ средствъ не имѣютъ, почему и могутъ разсчитывать на пособіе земства, какъ школы, въ которыхъ обучаются дѣти земскихъ плательщиковъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣміемъ Д. Н. Сверчкова и ассигновать на содержаніе въ 1914 г. церковныхъ школъ уѣзда 2500 р., каковую сумму и внести въ смѣту.

Ст. 95. Г. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій читаетъ докладъ Управы за № 16 объ ассигнованіи пособія на содержаніе мужской гимназіи.

Ф. С. Богоносцевъ предлагаетъ Собранію произвести ассигновку 1000 руб. только лишь на содержаніе 3-го класса, такъ какъ Министерство ассигновало и содержитъ только два класса гимназіи, а третій долженъ существовать исключительно на какія-либо стороннія средства.

Д. Н. Сверчковъ, не раздѣляя точки зрѣнія о. Богоносцева, предлагаетъ ассигновать 1000 руб. вообще въ распоряженіе Совѣта гимназіи, такъ какъ разспредѣленіе этого пособія, по его мнѣнію— дѣло гимназіи.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Д. Н. Сверчкова и ассигновать 1000 руб. въ распоряженіе гимназіи, не обусловливая на какой именно классъ ассигнуется пособіе.

Ст. 96. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій читаетъ ходатайство Попечительнаго Совѣта Тетюшской женской гимназіи съ заключеніемъ Управы объ ассигнованіи увеличеннаго пособія въ размѣрѣ 2000 руб. вмѣсто 1500 руб.

Постановлено: ограничиться ассигнованіемъ пособія Попечительному Совѣту Тетюшской женской гимназіи вмѣсто 2000 р 1500 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 г.

Ст. 97. Прочитываются и утверждаются смѣтныя назначенія и пособія: на содержаніе школъ Бр. Св. Гурія—60 р., Тетюшскому 4-хъ класному городскому училищу на преподаваніе бухгалтеріи 150 р. и 75 р. на преподаваніе новыхъ языковъ; на учрежденіе стипендій въ Тетюшской женской гимназіи для 4-хъ русскихъ и 2-хъ мусульманокъ —120 р., тоже при мужской на 2 стипендій 100 руб., правленію общества вспомоществованія бѣднымъ учени-

цамъ Тетюшской женской гимназіи 100 р., тоже мужской 100 руб., Правленію Казанскаго Общества глухонѣмыхъ дѣтей—25 руб., Тетюшскому татарскому обществу на содержаніе мектебе 150 руб., на разъѣзды членамъ Училищнаго Совѣта 50 руб., на поѣздки законоучителямъ для преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ—250 руб., на расходы по пріобрѣтенію учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для 64 земскихъ школъ 6784,—тоже для русско-татарскихъ 433 р. и Министерскихъ 511 р., на хозяйственные расходы 64 земскихъ школъ 17.375 руб.,—6 школъ русско-татарскихъ 1.200 р.,—5 Министерскихъ 1.400 р., на составленіе библіотекъ при земскихъ школахъ, согласно доклада Управы за № 15—730 р., на оборудованіе вновь открываемыхъ земскихъ школъ 190 р., на наемъ школы въ д. Долиновкѣ, согласно доклада Управы са № 41, - 180 руб., на образованіе библіотеки при Управѣ, согласно доклада Управы за № 7—50 руб., на уплату членскихъ взносовъ, согласно § 7 устава взаимнаго вспомоществова ія учащимъ, 114 руб., пособія Правленію Общества Попеченія о дѣтяхъ учащихъ въ начальныхъ школъ 25 руб., Правленію Общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тетюшскаго городского училища, согласно доклада Управы за № 36,—100 руб., Училищному Совѣту на вознагражденіе преподавателей за обученіе учениковъ въ школахъ пѣнію, согласно доклада Упраяы за № 15,— 700 р., на 2 стипендіи въ Казанскомъ дѣтскомъ пріютѣ для мусульманъ 200 руб., учисельницѣ Макарцевой пособія, согласно доклада Управы за № 25,—30 р., фельдшеру Климуку, согласно доклада Управы. 30 руб., пособія Тетюшскому одноклассному М. Нар. Просвѣщенія училищу на педогагичес-

кіе курсы, согласно доклада Управы за № 34,—300 р., на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ на 2 стипендіи съ возвратомъ—150 р., Казанской фельдшерской школѣ на 3 стипендіата—360 р, 1 стипендію въ Казанской ветеринарной фельдшерской школѣ—120 руб., 1 стипндію въ Казанской учительской женской семинаріи—120 р., Сумароковской второклассной школѣ 150 р., въ Казанской учительской школѣ на 2 стипендіи—300 р., тоже съ возвратомъ 300 р., на 2 стипендіи въ гимназію Шумковой въ г. Казани—100 руб., на снабженіе мектебе книгами религіозно-нравственаго содержанія 300 р., на содержаніе Никифоровской библіотеки: выписку книгъ—100 руб., отопленіе и освѣщеніе 85 р., на наемъ сторожа 36 руб., а всего 221 р., а съ ассигнованіемъ 16 сентября на жалованье библіотекаршѣ, которая прошла закрытой баллотировкой шарами, 180 р. 401 р. На вознагражденіе 6 вѣроучителямъ 180 р., Монастырской библіотекѣ: на выписку книгъ 75 р., вознагражденіе библіотекарши, которая опредѣлена закрытой баллотировкой шарами,—24 руб., а всего 96 руб., квартирные учителю Янашевскаго училища 96 руб., библіотеку имени Флоровскаго 100 р., на уплату инструкторамъ за преподаваніе гимнастики въ школахъ и обученію военному строю, согасно доклада Управы за № 14,—300 руб.

При обсужденіи доклада Управы за № 15 Предсѣдателя Собранія Д. О. Лукъянскаго замѣщяетъ уѣздный Предводитель Дворянства В. Г. Молоствовъ, который отъ имени комиссіи по народному образованію заявляетъ, что не согласенъ съ докладомъ Управы за № 15 по вопросу о вознагражденіи инструкторамъ за преподаваніе гимнастики въ шко-

лахъ и обученію военному строю,—такъ какъ эта мѣра получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе, то предлагаетъ ассигновать и внести въ смѣту испрашиваемую сумму г Инспекторамъ Народныхъ училищъ 300 руб, вмѣсто 200 р., предлагаемыхъ Уравою, съ каковымъ прелложеніемъ Предсѣдателя Собранія и соглащается.

При обсужденіи вопроса объ ассигнованіи на снабженіе мектебе книгами рлигіозно-нравственнаго характера г. Предсѣдатель Собранія В. В. Молоствовъ, отъ имени комиссіи по народному образованію, въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія, предлагаетъ уменьшить ассигновку на этотъ предметъ съ 500 р. до 300 р.

Членъ Управы С. А. Салиховъ проситъ сохранить прежнюю ассигновку въ суммѣ 500 р.,—но принимая во вниманіе общую обремененность смѣты, предлагаетъ ассигновать на снабженіе мектебе книгами религіозно—нравственнаго характера въ 1914 г.,—300 р., а недостающую сумму въ 200 р. предлагаетъ поручить Управѣ израсходовать изъ смѣтныхъ назначеній 1913 г. на содержаніе степендіатовъ въ Казанской татарской учительской школѣ, каковая сумма, за отсутствіемъ стипендіатовъ въ текущемъ году, осталась неизрасходованной.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ С. А. Салихова и постановляетъ: ассигновать и внести въ смѣту на этотъ цредметъ 300 р. и разрѣшить Управѣ израсходовать изъ смѣты 1913 г. ассигнованные на стипеедіи въ Казанслой татарской учительской школѣ 200 р.

По докладу № 34 объ ассигнованіи пособія одноклассному Мин. Нар. Просвѣщенія училищу при педагогическихъ курсахъ въ г. Тетюшахъ Д. Н.

Сверчовъ предлагаетъ, хотя и ассигноватъ въ 1914 г. на содержаніе одноклассной школы при педагогическихъ курсахъ 300 р., но предлагаетъ поручить Управѣ ходатайствовать предъ Мин. Нар. Просвѣщенія о принятіи содержанія ея на средства казны.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Д. Н. Сверчкова.

Ст. 98. Предсѣдатель Собранія В. Г, Молоствовъ докладываетъ сущность пункта 9 доклада Управы за № 15 по школьной части отъ имени Комиссіи народнаго образованія,—предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и признать необходимымъ постройку школъ въ 1914 г. въ слѣдующихъ селеніяхъ:

1) въ с. Байтеряковѣ на 2 компл.,
2) въ д. Бикеевой на 1 компл.,
3) въ с. Богородскомъ на 2 компл.,
4) въ с. Монастырскомъ на 2 компл.,
5) въ с. Шонгутахъ на 2 компл.,
6) въ с. Сюкеевѣ на 2 компл., а всего на 11 комлектовъ.

Въ виду требованія Министерства Народнаго Просвѣщенія при постройкѣ школъ руководствоваться планами, выработанными Министерствомъ, а также и тѣмъ, чтобы при школахъ имѣлись нѣкоторыя службы, какъ то: баня, сарай, погребъ, отхожее мѣсто, ограда и повозможности колодезь, В. Г. Молоствовъ полагаетъ согласиться съ выработанной Управою смѣтой на постройку каждой однокомплектной школы въ 7.000 руб. и каждой двухъкомлектной 13.400 р., а всего на сумму 67.000 руб. Кромѣ того, въ цѣляхъ правильнаго завешенія плана школьнаго строительства, онъ предлагаетъ, на основаніи представленія Управы, поручить ей пе-

ресмотрѣть планъ школьной сѣти и доложить о семъ будущему очередному земскому Собранію, для каковой цѣли проситъ ассигновать 100 руб.

Обращаясь, далѣе, къ пункту 10 доклада Управы за № 15 по школьной части, Предсѣдатель Собраніь В. Г. Молоствовъ, отъ имени комиссіи по народному образованію, полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы о постройкѣ школъ очереди 1913 г. въ 1914 году, для каковой цѣли предлагаетъ ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 62.868 руб.,—всего же на постройку школъ двухъ очередей въ 1914 г., по мнѣнію комиссіи, необходимо ассигновать 136.868 руб., каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1914 г.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи по народному образованію, постановило: 1) утвердить смѣту на постройку школъ очередей 1913 и 1914 г.г. въ суммѣ 136.868 р., 2) ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на постройку школъ изъ земскихъ средствъ 21.812 урб. 3) поручить Управѣ возбудить ходатайство предъМинистер. Нар. Просвѣщенія о выдачѣ безвозвратнаго пособія (до —ассигнованія) 7.465 руб. на постройку школъ очереди 1913 г. и 16.500 руб. для очереди 1914 г., а всего пособія 23.965 р. и возбудить ходатайство о выдачѣ ссуды 30.591 р. на постройку школъ очереди 1913 г. и 42.700 р. на постройку школъ очереди 1914 г., а всего 83.291 р., каковую сумму просить разсрочить на 40 лѣтъ изъ 3 % годовыхъ, съ возвратомъ равными частями каждый годъ. 4) установить, что сооружаемыя при помощи пособія и ссуды школы будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства 5) зано-

сить въ смѣту соотвѣтствующихъ лѣтъ въ число обязательныхъ расходовъ причитающіеся съ Тетюшскаго земства платежи по ссудѣ. 6) поручить Управѣ пересмотрѣть планъ школьной сѣти и доложить о семъ будущему очереному Земскому Собранію, для чего ассигновать 100 руб., каковая сумма должна быть израсходована изъ запасныхъ средствъ 1914 г.

Ст. 99. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ знакомитъ съ сущностью пункта 3 доклада Управы за № 15—о необходимости ассигнованія на выдачу вознагражденія за уроки пѣнія лицамъ, преподающимъ этотъ предметъ въ училищахъ, и отъ комиссіи народнаго образованія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, въ виду весьма важнаго въ воспитательномъ отношеніи этого предмета, и предлагаетъ ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 700 руб. изъ расчета 35 учителей (по 20 р., каждому).

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести въ смѣту 1914 г. 700 р. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 100. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ знакомитъ съ сущностью доклада Управы № 15 пунктъ 2 объ удовлетвореніи ходатайства Ивановой и Андреевой квартирными даньгами, какъ семейныхъ, т. е. изъ расчета 96 р. зъ годъ и предлагаетъ отъ имени комиссіи по народному образованію удовлетворить просительницъ, выдавъ изъ запасныхъ суммъ 1913 г. 72 р.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и выдать Ивановой и Андреевой изъ запасныхъ суммъ 1913 г. 72 руб.

Ст. 101. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ ходатайство г. Инспектора высшаго начальнаго училища объ ассигнованіи на содержаніе дополнительнаго с.-хоз. отдѣленія при училищѣ 600 руб., и отъ имени комиссіи по народному образованію полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы—въ виду обременительности земскаго бюджета—ходатайство отклонить. Кромѣ этой причины отказа комиссія не находитъ основанія поддерживать эту просьбу и по принципіальнымъ соображеніямъ,—учителя начальныхъ школъ не достаточно основательно могутъ изучить сельское хозяйство на этихъ кратковременныхъ курсахъ, тогда какъ сумма, потребная на содержаніе ихъ, внушительная—600 руб., на что можно содержать лицо со спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Г.г. гласные М. И. Шутихинъ и Н. П. Полосухинъ не соглашаются съ мнѣніемъ комиссіи и указываютъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія смотритъ иначе на дѣло снабженія будущихъ учителей сельско-хозяйственными познаніями и охотно даетъ нѣкоторыя средства для открытія такихъ отдѣленій, остальная же часть средствъ должна быть изъ мѣстныхъ. Собаніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и въ ходатайствѣ отказать, въ виду обременительности земскаго бюджета. Кромѣ сего Собраніе постановило: ходатайство инспектора Симбирской чувашской школы объ ассигнованіи пособія 450 р., за отсутствіемъ средствъ, отклонить.

Ст. 102. Предсѣдатель Собранія В. Г, Молоствовъ знакомитъ съ сущностью доклада Управы за № 15 пунктъ 1—о вознагражденіи учителя Тетюшскаго 2-класнаго русско-татарскаго училища Сале-

хова за дополнительныя занятія въ теченіи цѣлаго года по вакатной должности 2-го учителя и отъ имени комиссіи по народному сбразованію предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и удовлетворить ходатайство Салихова, выдавъ послѣднему изъ остатка по смѣтѣ за 1913 г. 50 р. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами

С. 103. Предсѣдатель Собранія В. Г. Мотоствовъ знакомиъ съ сущностью доклада Управы за № 31—объ астигнованіи пособія Комиссіи Экскурсій Московскаго Общества Грамотности и отъ имени комиссіи по народному образованію предлагаетъ Собраію согласиться съ докладомъ Управы въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія—въ просьбѣ отказать.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи—въ просьбѣ Общества отказать, въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія земства.

Ст. 104. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ, оглашая пунктъ 11 доклада Управы № 15 о постройкѣ новаго каменнаго зданія въ с. Шонгутахъ подъ помѣщеніе высшаго начальнаго училища, стоимость котораго исчислена по смѣтѣ 32.600 руб., отъ имени комиссіи по народному образованію предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, —имѣя въ виду значительныя ассигнованія на школьное строительство въ будущемъ году, воздержаться отъ ассигнованія 32.600 р. на постройку новаго каменнаго зданія —и полагаетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ впредь до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи.

Ст. 105. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ пунктъ 14 доклада управы за № 15 о ремонтѣ школьныхъ помѣщеній и отъ имени Комиссіи по народному образованію предлагаетъ Собранію ассигновать и внести въ смѣту на ремонтъ слѣдующихъ школьныхъ помѣщеній:

Больше-Шемякинскаго . . . . 437 р. 16 коп.
Старо-Янашевскаго . . . . 50 р.
Каргалинскаго . . . . 50 р.
Шонгутскаго . . . . 50 р. 84 коп.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ Комиссіи.

Ст. 106. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствов, оглашая пунктъ 8 доклада управы за № 15 — о введеніи въ школахъ уроковъ рукодѣлія, отъ имени комиссіи народнаго образованія предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ управы и проситъ ассигновано и внести въ смѣту 1914 г. на преподаваніе въ школахъ уроковъ рукодѣлія, причемъ 420 руб. полагаетъ отчислить въ распоряженіе училищнаго совѣта, а 180 р. въ распоряженіе управы на снабженіе учащихся матеріалами рукодѣлія, по расчету на каждую ученицу по 45 к.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. 600 р. на уроки рукодѣлія въ школахъ.

Ст. 107. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ пунктъ 3 доклада Управы за № 15 о ходатайствѣ учителя Полево-Сундырскаго училища Зайцева о вознагражденіи за преподаваніе церковнаго пѣнія и за практическія занятія съ учащимися по садоводству, огородничеству и пчело-

водству, и отъ имени Комиссіи по народному образованію предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ Управы въ просьбѣ отказать, кромѣ выдачи Зайцеву за уроки пѣнія—10 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе учащихъ въ 1913 г.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ просителя отказать,—за преподаваніе же въ училищѣ пѣнія вознаградить Зайцева въ размѣрѣ 10 руб. изъ остатковъ смѣты 1913 г. на содержаніе учащихъ. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 108. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ пунктъ 13 доклада Управы за № 15 объ открытіи русско-татарскихъ школъ, возбужденный крестьянами дер Клянчеевой и Уразлиной, отъ имени Комиссіи по народному образованію предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на содержаніе школъ 720 р., при этомъ г. Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе на неточности сообщенныхъ свѣдѣній относительно численности правоспособныхъ кандидатовъ на должность учителей русско-татарскихъ школъ и предлагаетъ Управѣ на будущее время таковыя свѣдѣнія представлять точнѣе.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и возбудить ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ объ ассигнованіи средствъ на жалованье учителямъ.

Ст. 109. Предсѣдатель Собранія В Г. Молоствовъ оглашаетъ пунктъ 12 доклада Управы за № 15 по ходатайству священника церкви с. Байглычева о постройкѣ школъ въ д. Н. Изамбаевой

и отъ имени комиссіи по народному образованію полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, и въ виду уже намѣченныхъ пунктовъ къ постройкѣ школъ, предлагаетъ Собранію въ ходатайствѣ отказать.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ Комиссіи.

Ст. 110. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ знакомитъ съ сущностью доклада Управы за № 57 по вопросу объ учрежденіи новыхъ стипендій отъ уѣзднаго земства въ Казанской земской фельдшерской школѣ и отъ имени Комиссіи по народному образованію полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и потому просьбу Губернскаго Земства объ увеличеніи стипендій отъ Тетюшскаго земства предлагаетъ отклонить.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ В. Г. Молоствова и ограничиться только наличностью трехъ стипендій въ Казанской земской фельдшерской школѣ, не учреждая новыхъ.

Ст. 111. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ, оглашая докладъ Управы за № 116 о реформированіи земской учительской школы, отъ имени Комиссіи по народному образованію полагаетъ, что воспитанницы земской учительской школы достаточно зарекомендовали себя съ точки зрѣнія практической подготовки къ замѣщенію должностей учительницъ и поэтому предлагаетъ остаться при прежнемъ порядкѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Ст. 112. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ оглашаетъ докладъ Управы по ходатайству разныхъ лицъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей

(№№ докладовъ Управы 24, 25, 28, 29 и 30) и отъ имени Комиссіи по народному образованію предлагаетъ Собранію ходатайство Макарцевой о выдачѣ 30 р. на обученіе сестры, а также фельдшера Климука о томъ же—30 руб. удовлетворить, прочія же ходатайства какъ то: студента-медика Тюлеманова, счетовода Управы Николаева и писца Осипова, а также фельдшера Садкова отклонить, въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи,—вышепоименованныя суммы были утверждены закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 113. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ докладъ Управы № 99 о сложеніи недоимки за леченіе въ земскихъ больницахъ иноуѣздныхъ лицъ въ суммѣ 198 р., за № 100 о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія частныхъ землевладѣльцевъ, въ суммѣ 120 р. 41 коп., за № 101 о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія, въ суммѣ 121 р. 66 к., за № 102 объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора, за № 103 о томъ же и за № 104 о томъ же, и отъ имени Ревизіонной Комиссіи предлагаетъ сложить, какъ безнадежныя къ поступленію.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и недоимки, безнадежныя къ поступленію, сложить и исключить изъ обложенія земли и торгово-промышленныя предпріятія, указанныя въ докладахъ Управы.

По докладу Управы № 105 о сложенiи съ землевладѣльца В. Я. Горемыкина 68 р. 31 к. за промысловое заведенiе, какъ неправильно начисленные, Уѣздное Собранiе, согласно заключенiя Ревизiонной Комиссiи, постановило: съ г. Горемыкина 68 р. 31 к. со счетовъ земства сложить.

Ст. 114. Предсѣдатель Собранiя В. Г. Молоствовъ оглашаетъ ходатайство учителя Губернаторова о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ 96 р. въ годъ, взамѣнъ пользованiя квартирою натурою и отъ имени Комиссiи по народному образованiю полагаетъ въ просьбѣ отказать, но предлагаетъ просителя перевести въ такое училище, гдѣ бы помѣщенiе для учителя было болѣе удобно какъ для семейнаго учащаго.

Собранiе постановило: согласиться съ мнѣнiемъ Комиссiи.

Ст. 115. Предсѣдатель Собранiя В. Г. Молоствовъ оглашаетъ прошенiе указнаго муллы Шигабудинова объ открытiи при мектебе въ д Баймурзиной земской школы для преподаванiя въ ней татарскимъ дѣтямъ русскаго языка и отъ имени Комиссiи по народному образованiю полагаетъ просьбу указнаго муллы отклонить, за отсутствiемъ учителей магометанъ.

Собрнiе постановило: согласиться съ мнѣнiемъ Комиссiи.

По докладу Управы за № 32 о командировкѣ на первый всероссiйскiй съѣздъ по вопросамъ народнаго образованiя делегата отъ состава учащихъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ Уѣздное Собранiе, согласно заключенiя комиссiи по народному образованiю, постановило: докладъ Управы отклонить.

Ст. 116. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ читаетъ § 3 смѣты на перевозку больныхъ арестантовъ, оковъ и цѣпей въ суммѣ 160 р., а также § 4 на содержаніе перевозовъ въ суммѣ 200 руб., каковую сумму и предлагаетъ ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на перевозку арестантовъ, а также оковъ и цѣпей 160 р. и на содержаніе перевозовъ 200 р.; кромѣ того поручить Управѣ къ будущему Собранію выяснить степень участія Тетюшскаго земства въ содержаніи перевозовъ чрезъ р. Волгу, р. Свіягу и р. Булу.

Ст. 117. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостовъ оглашаетъ письмо бывшаго ветеринарнаго врача Тетюшскаго земства Н. И. Мурина, попутно съ которымъ читаетъ докладъ Управы за № 60 по поводу выдачи разъѣздныхъ денегъ послѣднему.

В. Г. Молостовъ предлагаетъ Собранію отмѣтить 8-ми лѣтнюю весьма полезную службу въ Тетюшскомъ земствѣ Н. И. Мурина и высказывается за выдачу ему путевыхъ расходовъ на мѣсто новой службы въ г. Петербургъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

По докладу же Управы за № 60 членъ-докладчикъ Ревизіонной Комиссіи А. Г. Преображенскій предлагаетъ принять слѣдующую резолюцію: «Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что случай, когда счета съ г. Муринымъ предъ Земской Управой оправданы, то должны быть приняты на счетъ земства безусловно, а гдѣ Управа приняла эти счета на вѣру, то поэтому поводу предложить Управѣ быть осмотрительнѣе, а расходъ утвердить».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи, а по отношенію предложенія г. Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствова—вознаградить Н. И. Мурина за его 8-ми лѣтнюю полнзную дѣятельность въ качествѣ ветеринарнаго врача Тетюшскаго земства мѣсячнымъ окладомъ содержанія, въ суммѣ 125 р., (каковая сумма и утверждается закрытой блотировкой шарами) и поручить Предсѣдателю Собранія В. Г. Молоствову выразить Н. И. Мурину благодарностя за его весьма усердную и полезную дѣятельность въ качествѣ ветеринарнаго врача Тетюшскаго земства.

Ст. 118. Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ предлагаетъ произвести баллотировку на выдачу пособія уѣздному агроному В. Д. Журину 200 руб. на командировку съ научной цѣлью, бывшему ветеринарному врачу Н. И. Мурину вознагражденія за его 8-ми лѣтнюю службу Тетюшскому земству въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія—125 руб., члену Управы С. А. Салихову на разъѣзды—100 р. врачу В. Г. Покровскому въ суммѣ 4-хъ мѣсячнаго содержанія 350 р., фельдшеру Колсанозу тоже 120 и фельдшеру Садкову содержаніе—600 р

Всѣ вышепоименованныя ассигновки и утверждены закрытой баллотировкой шарами.

Постановлено: признать произведенныя баллотировки правильными и результаты ихъ отнести въ соответствующія статьи журнальныхъ постановленій.

Согласно предложенія гласнаго А. Н Плотникова Собраніе выражаетъ благодарность Предсѣдателю Собранія Уѣздному Предводителю Дворянства В. Г. Молоствову за труды по веденію сессіи 49-го Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ свою очередь Пед-

сѣдатель Собранія предлагаетъ благодарить членовъ комиссій, что Собраніемъ и принято.

6 день засѣданія 21 сентября 1913 г.

Г. Предсѣдатель Собранія, кандидатъ Тетюшскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства Д. О. Лукъянскій открываетъ Собраніе въ числѣ 14 гласныхъ и предлагаетъ заслушать докладъ Управы за № 20) 11 по ходатайству учительницы Б.-Шемякинскаго земскаго училища Е. Лебедевой о принятіи отъ нея построекъ при школѣ—конюшни и бани, общей стоимостью въ 85 руб.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и выдать г. Лебедевой 85 р., каковые и отнести на суммы, отпущенныя на постройку школъ въ 1913 г.

Ст. 120. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 26—по отношенію г. завѣдующаго педагогическими курсами при Чебоксарскомъ городскмъ училищѣ съ ходатайствомъ о назначеніи слушательницѣ курсовъ г. Ивановой денежнаго пособія, въ размѣрѣ 30 р. и предлагаетъ согаситься съ заключеніемъ Управы—въ ходатайствѣ отказать—въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія земства.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и въ просьбѣ просительницы отказать въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія.

Ст. 121. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглащаетъ докладъ Управы за № 6—15 —по ходатайству пом. бухгалтера Б. И. Яшина о выдачѣ ему пособія на слушаніе счетоводныхъ курсовъ и

предлагаеаъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы—въ просьбѣ Яшина отказать, въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія земства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы и въ просьбѣ просителя отказать.

Ст. 122. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 22 по ходатійству разныхъ лицъ о пособіи и предлагаетъ, соглсно заключенія Управы, въ просьбѣ отказать въ виду обременительности земской смѣты.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и въ ходатайствѣ просителей отказать, въ виду стѣсненнаго матеніальнаго положенія земства.

Ст. 123. Заслушанъ докладъ Управы за № 58 съ представлніемъ г.г. Купріяновыми плана выстроенной большички-амболяторіи имени В. П. Купріянова при с. Марьинѣ, Тетюшскаго уѣзда, съ ходатайствомъ объ открытіи функцій ея съ 16 мая—до начала полевыхъ работъ. Въ виду того, что Попечительство не можетъ командировать два отряда одновременно въ одинъ и тотъ же уѣздъ, г.г. Купріяновы ходатайствуютъ предъ Земскимъ Собраніемъ о присылкѣ отряда въ с. Яльчики—съ синтября, или весною, съ апрѣля по 15 мая.

Делегатъ отъ медицинскаго персонала г. Соколовъ докладываетъ Собранію, что медицинское совѣщаніе не могло высказаться за позднимъ представленіемъ настоящаго ходатайства г.г. Купріяновыми о времени функціонированія только что выстроенной большички-амбуляторіи, а съ своей стороны онъ можетъ только просить Собраніе о сохраненіи глазного отряда въ с. Малыхъ Яльчикахъ, гдѣ нужда въ немъ огромная. Кромѣ того, посвя-

щая Собраніе въ дѣятельность глазного отряда въ с. Малыхъ Яльчикахъ, г. Соколовъ говоритъ, что онъ былъ чисто земскаго характера и подалъ медицинскую помощь болѣе чѣмъ 4.000 больнымъ, стоимость организаціи его обошлось земству всего лишь 400 руб.

А. Н. Плотниковъ высказывается именно за земскій характеръ глазного отряда, таъ какъ Попечительство о слѣпыхъ всегда пользуется услугами земскихъ врачей. Необходимость же функціонированія глазного отряда именно въ с. М. Яльчикахь обусловливается сильнымъ развитіемъ въ этомъ раіонѣ трахоматозныхъ больныхъ, а потому онъ полагалъ бы ассигновать на функціонированіе глазного отряда въ М. Яльчиковскомъ раіонѣ—800 руб.

Собраніе постановило: признать функціонированіе глсного отряда при с. М. Яльчикахъ желательнымъ и на оргнизацію его ассиговать и внести въ смѣту 1914 г.—800 р., на содержаніе же глазной лечебницы имени В. П. Куаріянова въ с. Марьинѣ—1.000 руб., каковую бумму и внести въ смѣту 1914 г.

Ст. 124. Председатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы по ходатайству С. С. Сабитова о возмѣщеніи ему расхода, произведеннаго на покупку книгъ для Черемшанскаго училища, въ суммѣ 30 руб. и на пріобрѣтеніе почтоваго ящика въ суммѣ 6 руб. и предлагаетъ удовлетварить просителя, выдавъ ему изъ запасныхъ суммъ 1913 г.—30 руб.,—что же касается возмѣщенія расхода на пріобрѣтеніе почтоваго ящика—6 р., то по принципіальнымъ соображеніямъ предлагаетъ отклонить.

Собраніе постановило: ходататайство С. С.

Сабитова о выдачѣ ему 30 р., израсходованныхъ на пріобрѣтеніе книгъ,—удовлетворить изъ запасныхъ суммъ 1913 г., а въ выдачѣ 6 р. на пріобрѣтеніе почтоваго ящика по принципіальнымъ соображеніямъ—отказать.

Ст. 125. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 90 по ходатайству Правленія О-ва Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи на составленіе и изданіе юбилейнаго земско-медицинскаго сборника 25 руб. и предлагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы—ассигновать и внести въ смѣту на этотъ предметъ 25 р.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы, ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.—25 руб.

Ст. 126. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 87 по ходатайству VI Международнаго Пожарнаго Конгресса объ оказаніи матеріальной помощи для курсовъ пожарныхъ техниковъ и предлагаетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы—въ ходатайствѣ отказать, въ виду того, что подобное учрежденіе едва ли можетъ быть полезнымъ населенію уѣзда, гдѣ нужда этого рода съ успѣхомъ обслуживается мѣстнымъ населеніемъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и просьбу Конгресса отклонить.

Ст. 127. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ прошеніе кр. Е. Ефимовой о принятіи въ число земскихъ стипендіатокъ ея племянницъ сиротъ въ городской женскій пріютъ и предлагаетъ согласитсья съ заключеніемъ Управы—въ просьбѣ просительницы отказать, за отсутствіемъ

свободныхъ вакансій земскихъ степендіатокъ въ городскомъ женскомъ пріютѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и въ просбѣ просительницы отказать за отсутствіемъ свободныхъ земскихъ стипендій.

Ст. 128. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 69—по отношенію Московскаго Общества сельскаго хозяйства объ учрежденіи при с.-хозяйственной школѣ стипендіи отъ Тетюшскаго земства и предлагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы—просьбу общества отклонить, въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и просьбу Общества по вышеприведеннымъ мотивамъ отклонить.

Ст. 129. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 61 по поводу заявленія ветеринарахъ фельдшеровъ Тетюшскаго земства о ежегодной командировкѣ одного изъ нихъ на повторительные курсы съ назначеніемъ пособія отъ земства и предлагаетъ передать его въ распоряженіе медицинскаго совѣщанія на заключеніе, съ каковымъ заключеніемъ и внести его на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Земскаго Собранія.

Постановлено: передать настоящее ходатайство на разсмотрѣніе медицинскаго Совѣщанія и съ сего заключеніемъ внести этотъ вопросъ на обсуждеше будущаго очереднаго Земскаго Собранія.

Ст. 130. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 92 по вопросу объ увѣковѣченіи памяти гласнаго Тетюшскаго земства В. П. Купріянова—объ ассигнованіи на пріоб-

рѣтеніе металлической ленты къ вѣнку и заготовленіе портрета 125 р. и предлагаетъ поручить Управѣ произвести этотъ расходъ изъ запасныхъ суммъ 1913 г.

Собраніе постановило: поручить Управѣ израсходовать на изготовленіе портрета и металической ленты къ вѣнку 125 р. изъ запасныхъ суммъ 1913 г.

Ст. 131 К. А. Соловьевъ указываетъ насколько важна бухгалтерская подготовка и знаніе товарнаго счетоводства въ земскомъ дѣлѣ (имѣя въ виду финансовый отчетъ Управы за 1911 г. и отчетъ по сельско-хозяйственному складу), предлагаетъ Собранію увеличить содержаніе бухгалтеру Управы съ 1.200 р. до 1.500 р. въ годъ.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ гласнаго К. А. Соловьева и постановляетъ: поручить булущему сотаву Управы озаботиться приглашеніемъ бухгалтера съ соотвѣтструющими познаніями на содержаніе 1500 р въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1914 г.

Ст. 132. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій предлагаетъ Собранію разсмотрѣть смѣтныя назначенія на 1914 г. по § 6.

Читаются и утверждаются слѣдующія смѣтныя ассигнованія по § 6-му:

1) Пособіе Казанскому Гвберискому Попечитдльству ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ о слѣпыхъ . . . . 25 р.

2) Тоже О-ву попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ (доклаіъ за № 44) . . . . 25 р.

3) Тоже ремесленному дѣтскому пріюту для мальчиковъ г. Тетюшахъ (докл. Управы № 46). . . . . 150 р.

3) Тетюшской школѣ-мастерсяой женскаго труда на содержаніе интерната (докладъ Увравы № 44) . . . . 120 р.

5) Правленію Казанскаго Комитета Попечительства о бѣдныхъ (докл. Управы № 44) 25 р.

6) Казанскому Дамскому благотворительному Обществу (докл. Управы № 44) . 25 р.

Казанскоу воспитательному пріюту земледѣльческой Колоніи (докл. Управы № 44) . 25 р.

8) Содржаніе стипендіатовъ въ богадѣльнѣ въ г. Тетюшахъ) докл. Управы № 44). . 400 р.

9) Тоже въ Тетюшскомъ сиротскомъ домѣ для дѣвочекъ (докл. Управы № 45) . . . 150 р

10) Тоже въ Казанской богадѣльнѣ для мусульманъ (докл. Управы № 44) . . . . . 140 р.

11) Въ школѣ-мастерской женскаго труда въ г. Тетюшахъ на 3 стипендіи . . . . 72 р.

Итого . . . 1,157 р

По дредложенію Д. Н. Сверчкова постановлено: пособія трахоматозному въ г. Казани пріюту въ суммѣ 190 р. въ смѣту не вносить.

Ст. 133 К. А. Соловьевъ, обращаясь къ вопросу о с.-хозяйств. складѣ, предлагаетъ поручить Управѣ къ 1 августа кажгаго года составлять вѣдомость о наличности товара въ складѣ и денежной наличности для болѣе удобной провѣрыи функціонированія склада Ревизіонной Комиссіей.

Д. Н. Сверчковъ, отъ имени Ревизіонной Комиссіи, соглашается съ предложеніемъ К. А. Соловьева, но полагаетъ, что указанный срокъ представленія—1 августа слишкомъ поздній и предлагаетъ назначить его на 1 іюля.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. А. Соловьева и порусить Управѣ пред-

ставлять Ревизіонной Комиссіи къ 1 іюля каждый годъ вѣдомость какъ наличности товаровъ склада, такъ и денежной наличности.

Ст. 134. К. А. Соловьевъ, напоминая постановленіе Собранія о томъ, чтобы Управа дала свое заключеніе—считаетъ ли Управа врача Агровскую пригодной къ замѣщенію должности постояннаго врача въ с. Богородскомъ, предлагаетъ Собранію выслушать заключеніе Управы по этому вопросу.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ по этому вопросу высказывается въ отрицательномъ смыслѣ, члены же Управы С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ высказываются въ положительномъ.

Собраніе постановило: въ виду того, что по данному вопросу голоса Управы раздѣлились, предоставить будущему составу Управы разрѣшить его, а г. Агровскую оставить пока въ с. Богородскомъ.

Ст. 135. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ прошеніе бухгалтера Управы г. Китаева и отъ имени Ревизіонной Комиссіи полагаетъ оставить жалобу безъ послѣдствій, такъ какъ жалоба г. Китаева на Предсѣдателя Управы И. С. Якимова не подтвердилась.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, постановило. оставить прошеніе Китаева безъ послѣдствій.

Ст. 136. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ заявленіе членовъ Управы С. А. Салихова и Л. А. Иванцова о дѣйствіяхъ г. Прдсѣдателя Управы И. С- Якимова въ нѣкоторыхъ вопросахъ, касающихся земскаго хозяйства (покупку для школъ лѣса).

А. Г. Преображенскій, отъ имени Ревизіонной

Комиссіи, заявляетъ, что лѣсъ, купленный г. Предсѣдателемъ Управы И. С. Якимовымъ для нуждъ школьнаго строительства, какъ по качеству, такъ и по цѣнѣ очень хорошій,—но чтобы предохранить толстыя балки отъ искривленій, предлагаетъ поручить Управѣ распилить ихъ на брусья, или тесъ.

Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ читаетъ книгу постановленій, гдѣ занесены салые существенные случаи разногласія между нимъ и членами Управы.

Д. Н. Сверчковъ полагаетъ, что при натянутыхъ отношеніяхъ между Предсѣдателемъ и членами Управы на почвѣ служебныхъ отношеній, работа не можетъ быть плодотворна и въ виду скораго окончанія полномочій стараго состава Управы, предлагаетъ этотъ вопросъ совершенно ликвидировать.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ Д. Н. Сверчкова и постановило: оставить заявленіе членовъ Управы безъ послѣдствій и поручить Управѣ разрѣзать болѣе толстыя деревья на брусья.

Ст. 137. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ докладъ Управы № 9 о повышеніи арендной платы за помѣщеніе земскаго дома арестуемыхъ, занятаго нынѣ тюремнымъ вѣдомствомъ, и отъ имени Ревизіоннай Комиссіи полагаетъ, что, въ виду того, что Управа безъ санкціи Собранія предоставила помѣщеніе арестнаго дома, а такъ же въ виду неясности мотивовъ повышенія платы съ 360 р. именно на 1.300 руб., предлагаетъ Собранію просить Управу представить обоснованный докладъ къ будущему экстренному Собранію по этому вопросу.

Собраніе постановило: соглатиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и просить Управу къ

будущему экстренному Земскому Собранію представить по этому вопросу обоснованный докладъ.

Ст. 138. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ, въ виду особыхъ трудовъ по изготовленію журналовъ, предлагаетъ вознаградить трудъ ремингтонистки Управы г. Карповой въ размѣрѣ 50 руб. кромѣ того по примѣру прошлыхъ лѣтъ предлагаетъ вознаградить трудъ наличнаго состава служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы въ размѣрѣ 750 р., каковую сумму и предлагаетъ израсходовать изъ запасныхъ средствъ 1913 г.

Собраніе постановило: вознаградить за понесенные труды по изготовленію журналовъ Собранія ремингтонистку Управы г. Карпову въ суммѣ 50 руб., а также вознаградить составъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы за понесенные ими труды предъ Собраніемъ, для таковой цѣли израсходовать изъ запасныхъ средствъ 1913 г. 750 руб., каковыя суммы и были утверждены закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 139. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ оглашаетъ прошеніе бывшаго секретаря Управы г. Пименова по поводу неправильнаго увольненія его Предсѣдателемъ Управы со службы и предлагаетъ оставить это прошеніе безъ послѣдствій, такъ какъ собранныя Ревизіонной Комиссіей данныя о неправильномъ его увольненіи не подтвердились.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и оставить прошеніе г. Пименова безъ послѣдствій.

Ст. 140. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ докладываетъ Собранію смѣтныя

исчисленія на постройку квартиръ для фельдшерицы-акушерки и смотрителя Богородской больницы и предлагаетъ ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на этотъ предметъ 3000 руб.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на вышеуказанный предметъ 3000 руб.

Ст. 141. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 85 о вознагражденіи перевозчика правительственной почты у с. Богородскаго А. Роннова за понесенный имъ убытокъ осеннимъ ледоходомъ, въ суммѣ 41 руб. 50 коп. и принимая во вниманіе, что Ронновъ за свой трудъ и возможные убытки получаетъ соотвѣтствующую плату, предлагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ Роннова отклонить.

Ст. 142. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ слѣдующія прошенія, поступившія на имя Предсѣдателя Собранія:

1) кр-на Павла Жаркова—объ отказѣ Управой принять стипендіаткой его внучку въ Казанскую земскую учительскую школу.

2) кр-на Ивана Горюхалова—о вознагражденіи его мѣсячнымъ жалованіемъ, въ суммѣ 25 р. по должности кассира склада въ виду его увольненія со службы.

3) бывшаго мастера столярнаго отдѣленія Тетюшской кузнечно-слесарной мастерской Романова о выдачѣ ему обязательства на 60 руб., отобраннаго Предсѣдателемъ Управы И. С. Якимовымъ.

Ревизіонная Комиссія, на заключеніе коей были переданы вышепоименованныя прошенія, по 1-му изъ нихъ высказалась за оставленіе прошенія безъ послѣдствій за отсутствіемъ въ настоящее время при земской учительской школѣ свободныхъ стипендій, по 2-му—за отклоненіе, въ виду отказа отъ должности самого Горюхалова и 3—также за отклоненіе, въ виду того, что Романовъ выдалъ обязательство или служить или возвратить полученную на образованіе сумму, а также и въ виду того, что Романовъ отказался служить въ земствѣ за поступленіемъ на другое мѣсто съ болѣе высшимъ окладомъ содержанія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и въ ходатайствахъ Жаркова, Горюхалова и Романова отказать.

Ст. 143. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ предлагаетъ Собранію представленный Управою финансовый отчетъ за 1912 г. отложить разсмотрѣніемъ до Экстреннаго Собранія, въ виду того, что Комиссія не въ состояніи провѣрить два финансовыхъ отчета Управы за 1911 и 1912 г.г., а также хозяйственнаго отчета съ 1 іюля 1912 г. по 1 іюля 1913 г.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и отложить разсмотрѣніе финансоваго отчета Управы за 1912 г. до Экстреннаго Земскаго Собранія.

Ст. 144. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Д. Н. Сверчковъ отъ имени Комиссіи предлагаетъ утвердить представленный Управою хозяйственный отчетъ за время съ 1-го іюля 1912 г. по 1 іюля 1913 г. и, согласно доклада Управы за № 125, пред-

лагаетъ установить отчетный періодъ съ 1 января по 1 января каждаго года, причемъ составленіе отчета за 1914 г. должно охватывать періодъ времени съ 1 іюля 1913 г. по 1 января 1915 г.

Сосраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи,—представленный Управою хозяйственный отчетъ за время съ 1 іюля 1912 г. по 1 іюля 1913 г. утвердить, а на будущее время отчетное время установить съ 1 января каждаго года, причемъ по отношенію къ отчету будущаго года отчетное время опредѣлить съ 1 іюля 1913 г. по 1 января 1915 г.

Ст. 145. Секретарь Собранія Ф. С. Богоносцевъ, по предложенію г. Предсѣдательствующаго Собранія, оглашаетъ журналъ засѣданія отъ 20 сентября.

Собраніе постановило: журналъ Собранія за 20 сентября утвердить.

Предсѣдатальствующій Собранія Д. О. Лукъянскій объявляетъ Собраніе закрытымъ до 9 час. вечера.

Вечернее засѣданіе 21 *Сентября* 1913 *г.*

Ст. 146. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій открываетъ вечернее засѣданіе Собранія въ составѣ 12 гласныхъ и предлагаетъ перейти къ разсмотрѣнію § VII смѣты.

Прочитываются и утверждаются Собраніемъ слѣдующія смѣтныя предположенія по § VII:

Медицинская часть.

а) содержаніе врачей:

1 уч. Боголюбову . . . . 1800 р. — к.

1 уч. 2-му Напалкову . . .	2100 р.	— к.
2 уч. Покровскому	2100 р.	— к.
3 уч. Соколову	1500 р.	— к.
4 уч. (Вакантная)	1200 р.	— к.
5 уч. Алексѣеву	1200 р.	— к.
6 уч. Запасному Агровской . . .	1500 р.	— к.
Квартирныхъ 2-мъ врачамъ 1-го и 5 участковъ и запасному по 300 р.	1200 р.	— к.

б) содержаніе фельдшерамъ:

Тетюшской больницы.

Калсанову	600 р.	— к.
Африкантову.	600 р.	— к.
Новоселову	600 р.	— к.
Имъ же квартирныхъ по 120 р. .	360 р.	— к

Шонгутской больницы:

Климуку	600 р.	— к
Рафаилову	600 р.	— к.
Ему же квартирныхъ	120 р.	— к.
Кожевникову.	540 р.	— к.
Ему же квартирныхъ	120 р.	— к.

Мало-Яльчиковской больницы.

Садкову (ротный)	600 р.	— к.
Абросимову	480 р.	— к.
Камаеву (ротный)	360 р.	— к.

Богородской больницы.

Вертянкину	600 р.	— к.
Ему же квартирныхъ	120 р.	— к.
2-му фельдшеру (вакансія) . . .	600 р.	— к.

Больше-Фроловскаго врач. пун.

Михайлову	600 р.	— к.
Ему же квартирныхъ	120 р.	— к.

Бикеевскаго пунк.

Елисѣеву . . . . 480 р. — к.

Сюкеевскаго пунк.

Бурылеву . . . . 600 р. — к.
Запасному Митрофанову . . . . . 480 р. — к.
Ему же квартирныхъ . . . . 120 р. — к.

в) содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ и акушеркамъ:

Тетюшской больницы.

Токаревой . . . . 600 р. — к.
Лариной . . . . 300 р. — к.
Имъ же квартирныхъ по 120 р. . 240 р. — к.

Шонгутской больницы.

Рафаиловой . . . . 480 р. — к.
Ей же квартирныхъ . . . . 120 р. — к.

Мало-Яльчиковской больницы.

Юматовой . . . . 480 р. — к.

Богородской больницы.

Политковской . . . . 480 р. — к.

Больше-Фроловскаго врач. пунк.

Цейтлинъ . . . . 521 р. 67 к.
Ей же квартирныхъ . . . . 120 р. — к.

Васильевскій пріемный покой.

Изюмовой . . . . 540 р. — к.
Запасной . . . . 480 р. — к.
Ей же квартирныхъ . . . . 120 р. — к.

На вознагражденіе фельдшеровъ за прививку оспы . . . . 500 р. — к.

Ст. 2.

Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:

По 1-му медицинскому участку . 800 р. — к.
По 2-му " " . 500 р. — к.
По 3-му " " . 550 р. — к.
По 4-му " " . 450 р. — к.
По 5-му " " . 550 р. — к.

По районамъ фельдшерскихъ пунктовъ:

Васильевскаго . . . . 240 р. — к.
Бикеевскаго . . . . 100 р. — к.
Сюкеевскаго . . . . 600 р. — к.

Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:

Больница въ г. Тетюшахъ.

На содержаніе больныхъ . . . . 2500 р. — к.
На отопленіе . . . . 875 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 180 р. — к.

На очистку дворовъ, ретирадовъ и помойныхъ ямъ и набивку погребовъ льдомъ. . . . . 150 р. — к.

На пріобрѣтеніе новыхъ и исправленіе старыхъ инструментовъ . . . 100 р. — к.

На наемъ квартиры подъ временную лечебницу для новобранцевъ . . 200 р. — к.

На пищевое довольствіе новобранцевъ. . . . . 400 р. — к.

На наемъ квартиры для пріемнаго покоя . . . . 240 р. — к.

На жалованье:

Смотрителю съ квартирными . . 360 р. — к.

3-мъ палатнымъ служителямъ по 120 руб. . . . . 360 р. — к.
1 при заразномъ отдѣленіи . . . . 132 р. — к.
3-мъ сидѣлкамъ по 84 р. . . . . 252 р. — к.
1 въ пріемномъ покоѣ . . . . . . 120 р. — к.
2-мъ прачкамъ по 96 р. . . . . 192 р. — к.
Кухаркѣ . . . . 72 р. — к.
Дворнику и водовозу . . . . 132 р. — к.
На хозяйственные, канцелярскіе и др. мелочные расходы . . . . . . 370 р. — к.
На посылку нарочныхъ . . . . . 10 р. — к.
На погребеніе умершихъ . . . . . 50 р. — к.
На зубоврачебные инструменты . 25 р. — к.

Больница въ с. Шонгутахъ:

На содержаніе больныхъ . . . . . 1360 р. — к.
На отопленіе . . . . 1000 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 125 р. — к.
На очистку дворовъ, ретирадовъ и набивку погребовъ льдомъ . . . . 50 р. — к.
На инструменты . . . . 75 р. — к.
На хозяйственные, канцелярскіе и проч. мелочные расходы . . . . . . 350 р. — к.
На посылку нарочныхъ . . . . . 50 р. — к.
На погребеніе умершихъ . . . . 25 р. — к.

На жалованье:

Смотрителю . . . . 216 р. — к.
Платнымъ служителямъ 1-му . . 180 р. — к.
" " 2-му . . 120 р. — к.
Сидѣлкѣ . . . . 84 р. — к.
Прачкѣ . . . . 72 р. — к.
Кухаркѣ . . . . 72 р. — к.
Дворнику . . . . 120 р. — к.

Временному служителю при заразномъ отдѣленіи и другой временной прислугѣ . . . . 50 р. — к.

Больница въ с. Малыхъ-Яльчикахъ:

На содержаніе больныхъ . . . . 1445 р. — к.
На отопленіе . . . . 1225 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 150 р. — к.
На очистку дворовъ, ретирадовъ и набивку погребовъ льдомъ . . . . 85 р. — к.
На хозяйственные, канцелярскіе и друг. мелочные расходы . . . . . 275 р. — к.
На посылку нарочныхъ . . . . . 70 р. — к.
На погребеніе умершихъ . . . . 25 р. — к.

На жалованье:

Смотрителю . . . . 240 р. — к.
Палатнымъ служителямъ 1-му } 240 р. — к.
" . . . . " . . . 2-му }
2-мъ сидѣлкамъ по 84 р. . . . . 168 р. — к.
Прачкѣ . . . . 96 р. — к.
Кухаркѣ . . . . 60 р. — к.
Дворнику . . . . 120 р. — к.
На приглашеніе временныхъ служителей при заразномъ отдѣленіи и друг. времен. прислугѣ . . . . 50 р. — к.
На пріобрѣтеніе автоклава . . . 100 р. — к.
По предложенію Д. Н. Сверчкова исключено изъ стѣты 75 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ.

Больница въ с. Богородскомъ:

На содержаніе больныхъ . . . . 1100 р. — к.
На отопленіе . . . . 800 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 110 р. — к.

На очистку дворовъ, ретирадовъ и набивку погребовъ льдомъ	100 р. — к.
На инструменты	75 р. — к.
На хозяйственные, канцелярекіе и друг. мелочные расходы	250 р. — к.
На посылку нарочныхъ	40 р. — к.
На погребеніе умершихъ	25 р. — к.

На жалованье·

Смотрителю	240 р. — к.
Палатному служителю	120 р. — к.
Тоже при заразномъ отдѣленіи .	120 р. — к.
Сидѣлкѣ	84 р. — к.
Кухаркѣ	72 р. — к.
Дворнику	96 р. — к.

г) Амбулаторныхъ пунктовъ;

Больше-Фроловскаго:

На наемъ квартиры	150 р. — к.
На освѣщеніе	15 р. — к.
На инструменты	75 р. — к.
На хозяйственные, канцелярскіе и др. мелочн. расходы	125 р. — к.
На посылку нарочныхъ	30 р. — к.
На наемъ сторожа	96 р. — к.

Васильевскаго:

На отопленіе	100 р. — к.
На освѣщеніе	20 р. — к.
На хозяйственные и канц. расходы и друг.	35 р. — к.
На очистку двора, ретирада . .	15 р. — к.
На посылку нарочныхъ	15 р. — к.
На инструменты	20 р. — к.
На наемъ сторожа	96 р. — к.

Бикеевскаго:

На наемъ квартиры	240 р.	—	к.
На сторожа	126 р.	—	к.
На отопленіе	90 р.	—	к.
На освѣщеніе	15 р.	—	к.
На инструменты	25 р.	—	к.
На посылку нарочныхъ	15 р.	—	к.
На хозяйствен. и канц. расходы	35 р.	—	к.

Сюкеевскаго:

На наемъ квартиры	160 р.	—	к.
На сторожа	120 р.	—	к.
На отопленіе	100 р.	—	к.
На освѣщеніе	20 р.	—	к.
На инструменты	25 р.	—	к.
На посылку нарочныхъ	15 р.	—	к.
На хозяйствен. и канц. расходы	35 р.	—	к.

Общіе расходы по больницамъ и пунктамъ:

На заготовку бѣлья и обуви	800 р.	—	к.
На выписку журналовъ	150 р.	—	к.
На отправку душевно-больныхъ въ г. Казань	100 р.	—	к.
На уплату за леченіе душевнобольныхъ	1200 р.	—	к.
На организацію глазного отряда	800 р.	—	к.
На содержаніе глазной лечебницы имени В. П. Купріянова въ с. Марьинѣ	1000 р.	—	к.

Содержаніе аптеки въ г. Тетюшахъ:

На жалованье:

Провизору	1000 р.	—	к.

Ему же квартирныхъ . . . . 260 р. — к.
Ученикамъ: 1-му . . . . 360 р. — к.
2-му . . . . 360 р. — к.
2-мъ кассиршамъ 1-й . . . . . . 240 р. — к.
2-й . . . . . . 180 р. — к.
Двумъ сторожамъ по 168 р. . . 336 р. — к.
Прачкѣ . . . . 28 р. — к.
Воловозу . . . . 48 р. — к.
На отопленіе аптеки. . . . . . . 175 р, — к.
На освѣщеніе . . . . 110 р. — к.
На хозяйствен., канц. и друг. мелочн. расходы . . . . 250 р. — к.
На очистку ретирадовъ . . . . . 30 р. — к.
На пріобрѣтеніе полотна для халатовъ . . . . 50 р. — к.

На заготовку медикаментовъ:

а) для безплатнаго отпуска населенію . . . . 16000 р. — к.
На выдачу за сжигаемую одежду послѣ заразныхъ больныхъ . . . . . 10 р. — к.
На расходѣ экстренныхъ мѣръ противъ появленія эпидемическихъ болѣзней, какъ то: холеры, чумы и др. . 200 р. — к.

Ст. 7.

На общій мелочной ремонтъ больничныхъ зданій . . . . 600 р. — к.
На командировку врачей съ научной цѣлью . . . . 300 р. — к.
На командировку фельдшеровъ на повторительные курсы . . . . 200 р. — к.
На выдачу суточныхъ фельдшерамъ 100 р. — к.

§ VIII.

Ветеринарная часть.

Ср. 1.

Содержанiе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:

а) жалованье врачамъ:

1 уч. Сущинскому . . . . 1000 р. — к.
Ему же квартирныхъ . . . . 300 р. — к.
2 уч. (вакансія) . . . . 1000 р. — к.
Ему же квартирныхъ . . . . 300 р. — к.

б) жалованье фельдшерамъ:

1 уч. Карпову . . . . 540 р. — к.
1 уч. Мировичу . . . . 480 р. — к.
2 уч. Ефимову . . . . 540 р. — к.
3 уч. Сайфулмулюкову . . . . . . 430 р. — к.
4 уч. Алексѣеву . . . . 440 р. — к.
5 уч. Охотину . . . . 540 р. — к.
Имъ же квартирныхъ . . . . 720 р. — к.

Ст. 2. На медикаменты и инструменты:

На безплатный отпускъ медикаментовъ населенiю . . . . 2000 р. — к.

На прiобрѣтенiе инструментовъ:

Для врача 1 уч. . . . . 125 р. — к.
„ „ 2 „ . . . . 125 р. — к.

На разъѣзды врачамъ и фельдшерамъ:

Врачу 1 уч. . . . . 450 р. — к.
„ 2 „ . . . . 350 р. — к.

Фельдшерамъ 1-го уч. . . . . . 270 р. — к.
„ 2-го „ . . . . . 300 р. — к.
„ 3-го „ . . . . . 270 р. — к.
„ 4-го „ . . . . . 150 р. — к.
„ 5-го „ . . . . . 300 р. — к.
На посылку нарочныхъ . . . . . 40 р. — к.
На хосяйствен., канц. и др. мелочные расходы при всѣхъ участкахъ 225 р. — к.
На выписку газетъ и журналовъ. 60 р. — к.
На выдачу суточныхъ фельдшерамъ во время командировокъ по 50 к. въ сутки. . . . . 50 р. — к.

На содержаніе амбулаторной въ г. Тетюшахъ:

На наемъ сторожа . . . . 144 р. — к.
„ „ прачки . . . . 12 р. — к.
„ отопленіе . . . . 48 р. — к.
„ освѣщеніе . . . . 10 р. — к.
„ очистку редирада. . . . . . . 10 р. — к.

Въ с. М.-Яльчикахъ:

На наемъ квартиры . . . . 72 р. — к.
„ отопленіе . . . . 100 р. — к.
„ освѣщеніе . . . . 25 р. — к.
„ наемъ сторожа . . . . 96 р. — к.

§ IX.

На выдачу субсидій вновь организованой образцовой земской добровольной пожарной дружинѣ на пріобрѣтеніе инвентаря. . . . . 100 р. — к.

На наемъ 3-хъ временныхъ конюховъ . . . . 100 р. — к.

На содержаніе производителей и др. рас. . . . . 350 р. — к.

На приводъ и отводъ производителей . . . . 50 р. — к.

Содержаніе столярной мастерской въ г. Тетюшахъ:

На жалованье мастеру . . . . . 420 р. — к.

„ инструменты. . . . . 120 р. — к.

Пособіе М. Яльчиковской столярной мастерской . . . . 200 р. — к.

На содержаніе Монастырской мастерской . . . . 1100 р. — к.

На содержаніе учениковъ въ этой мастерской и на обмундировку 750 р. — к.

По докладу Управы № 70 о пріобрѣтеніи для инородческаго населенія переводныхъ брошюръ по сельскому хозяйству постановлено: докладъ отклонить.

Вознагражденіе учащимъ земскихъ школъ за преподаваніе по сельскому хозяйству . . . . . . 300 р. — к.

§ X.

Ст. 2.

По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . . . 3000 р. — к.

За аккуратное исполненіе обязанностей почтарямъ Павлову, Каргину и Иванову . . . . 180 р. — к.

§ XI.

На уплату волостнымъ правленіямъ за доставку земской почты. .	2100 р. — к.
На жалованье земскимъ почтарямъ	783 р. — к.
На мелочной ремонтъ земскихъ зданій	500 р. — к.
На ремонтъ телефонной линіи .	40 р. — к.
На страховку зданій и уплату налоговъ.	1500 р, — к.
На жалованье технику строителю	1200 р. — к.
„ десятникоъ при постройкѣ школъ.	600 р. — к.
На разъѣзды технику	200 р. — к.
„ Пособіе пенсіонной кассѣ за участіе въ ней служащихъ земства и заведеніе дѣлопроизводства и отчетности	3000 р. — к.

§ XII.

На постройку больницы въ г. Тетюшахъ	5000 р. — к.
Образованіе капитала по борьбѣ съ оврагами имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II	300 р. — к.
На уплату Губернскому сельскохозяйственному складу	5000 р. — к.

Сумма, ассигнованная на жалованье, утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

§ X.

Ассигновать и внести въ смѣту:

На уплату ссуды казнѣ . . . 23361 р. 58 к.

„ „ Мин. Вн. Дѣлъ . . 779 р. 24 к.

Въ погашеніе дефицита въ смѣту 6000 руб. не вносить.

Ст. 147. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 118—о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія вг г. Тетюшахъ—95 руб. и предлагаетъ принять докладъ Управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и поручить ей ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 695 р. на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

Ст. 148. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 108—по отношенію Буинсмой Земской Управы о перенесеніи существующихъ въ с. Батыревѣ еженедѣльнаго базара съ пятницы на вторникъ и въ с. Новоселкахъ съ среды на воскесенье полагаетъ, согласно доклада Управы, ходатайство удовлетворить.

Собраніе постановило: большинствомъ голосовъ согласиться съ докладомъ Управы—ходатайство Буинской земской Управы удовлетворить.

Ст. 149. Предсѣдатель Собранія Н. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 107 по ходатайству Тетюшской Городской Управы о перенесеніи существующей въ г. Тетюшахъ Владимирской ярмарки съ іюня на 8 іюля и предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе постановило: принять докладъ Уп-

равы и выразить согласіе на перенесеніе Владимирской ярмарки съ 20 іюня на 8 іюля.

Ст. 150. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Упрьвы за № 91 —объ установленіи платы за помѣщеніе, занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ, и предлагаетъ установить ее, согласно доклада Управы, въ 1.000 руб.

Постановлено: просить Управу перенести въ помѣщеніе съѣзда канцелярію Управы, а буде съѣздъ не пожелаетъ перейти въ новое наемное, по своему усмотрѣнію, помѣщеніе, то временно установить плату до момента перехода съѣзда въ другое помѣщеніе—1.000 руб., при условіи пользованія заломъ зѣсѣданій земству при сессіяхъ земскихъ Собраній и сессій окружныхъ судовъ.

Ст. 151. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 110—о желательности увеличенія поставки продуктовъ изъ урожая 1913 г. для нуждъ военнаго вѣдомства,—муки съ 600.000 пуд. до 1.000.000 и такого же количества овса и предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и уполномочить уѣздную Управу дать соотвѣтствующее обязательство въ исправномъ исполненіи поставки продуктовъ военному вѣдомству.

Ст. 151. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы єа № 109—объ установленіи вознагражоенія за простойные дни и предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ Управы.

Собаніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и назначить плату за простойные дни—75 коп въ день для каждаго рабочаго и 75 коп. для каждой лошади.

Ст. 153. Председательствующій Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы № 129 о выборѣ членовъ отъ уѣзднаго Собранія въ землеустроительную комиссію и № 128 о выборѣ отъ земства членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 г.

По произведенной баллотировкѣ Собраніе постановило: считать избранными въ члены въ землеустроительной комиссіи Д. О. Лукъянскаго, А. З. Л. Юсупова и М. И. Шитухина и въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей М. И. Шитухина, С. А. Салихова и М. Т. Костюшина.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ земства въ Тетюшскую уѣздную землеустроительную комиссію

Составленъ 21 Сентября 1913 г.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб.	
1	Лукъянскій, Дмитрій Осиповичъ, потомственный дворянинъ	11	—	Избранъ. Свой шаръ отложенъ
2	Юсуповъ, Абдулъ Зябъ-баръ Латыфовъ	8	3	Избранъ
3	Шитухинъ Михаил. Ильичъ крестьян. с. Чинчурина	8	3	Избранъ
4	Сабитовъ, Садыкъ Сабитовичъ, крестьянинъ д. 2-го Черемшана	4	7	Не избранъ.

Ст. 154. Председатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ прошеніе доверенныхъ Колунецкаго сельскаго общества, кр. А. Лазарева, Г. Понедельникова и Е. Евилова о принятіи постройки моста чрезъ р. Колунецъ на средства земства.

Собраніе постановило: въ ходатайстве доверенныхъ общества отказать по соображеніямъ принципіальнаго характера, т. е., если земство удовлетворитъ одно общество, то многія другія общества будутъ возбуждать аналогичныя ходатайства.

Ст. 155. Председатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 120 о размере губернскихъ потребностей по Тетюшскому уезду и предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и поручить ей ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдаче изъ губернскаго сбора 2000 руб. для производства расхода въ 1914 г. на мелочныя исправленія дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ.

Ст. 156. Председатель Собранія Д. О. Лукъянскій предлагаетъ Собранію утвердить представленную Управою ведомость о посеве и урожае хлебовъ, сбора сена и картофеля за 1913 г., согласно доклада Управы за № 126.

Собраніе постановило: представленную Управою ведомость о посеве и урожае хлебовъ и сборе сена и картофеля по Тетюшскому уезду за 1913 г. утвердить.

Ст. 157. Председатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 12 по отношенію Тетюшской городской управы объ учрежденіи двухъ полицейскихъ постовъ на дамбе и ос-

вѣщеніи ихъ и предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ Управы—въ просьбѣ Тетюшской городской управы отказать, такъ какъ въ силу главы I пункта 4 и 12 Городового Положенія эти повинности должны лежать на обязанностяхъ города.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ городской управы о принятіи на счетъ земства части расходовъ по содержанію двухъ полицейскихъ постовъ на дамбѣ и освѣщеніи ея отказать.

Ст. 158. Предсѣдатель Собранія Д. Ю. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 88 по ходатайству Тетюшскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной рревзости объ ассигнованіи на нужды Попечительства 300 р. и предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы—въ просьбѣ Попечительства отказать.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ Попечительству отказать, въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ.

Ст. 160. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 10 по ходатайству Ново-Тинчуринскаго сельскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста чрезъ рѣку Б. Ерыклу и предлагаетъ, согласно доклада Управы, въ просьбѣ о-ву отказать.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ вышепоименованнаго общества отказать, въ виду того, что дорога чрезъ рѣку Ерыклу проселочная и обслуживаетъ только нужды общества.

Ст. 160. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 81 по

вопросу о постановкѣ телефоннаго аппарата исключительно для надобностей Управы въ уѣздномъ казначействѣ и предлагаетъ просьбу Управы оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что острой нужды въ постановкѣ телефоннаго аппарата въ казначействѣ не наблюдается.

Собраніе постановило: въ просьбѣ Управы отказать.

Ст. 161. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій оглашаетъ докладъ Управы за № 86 о выдачѣ пособія вновь организованной образцовой земской добровольной пожарной дружинѣ на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря, и предлагаетъ, въ виду несомнѣнной ея пользы для населенія, ассигновать на этотъ предметъ 100 руб.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. вновь организованной образцовой земской добровольной пожарной дружинѣ на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря 100 р.

Ст. 162. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій предлагаетъ Собранію разсмотрѣніе докладовъ Управы за №№ 112, 113, 93, 56, 51, 131, 117 и 130 отложить до будущаго Экстреннаго Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: доклады, поименованные выше, разсмотрѣніемъ отложить до Экстреннаго Земскаго Собранія.

Ст. 163. По обсужденіи внесенной Земской Управой по § XII ст. I смѣты на 1914 г. 4600 руб. на образованіе оборотнаго капитала Уѣздное Земское Собраніе, на основаніи п. б. ст. 3 прав. о состав. и утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ въ смѣту на 1914 г. на образованіе оборот-

наго капитала 4600 р., что составитъ смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ на 1914 г.

По обсужденіи внесенной Земской Управой по § XIII смѣты къ расходу на 1914 г. суммы 6737 р. 34 к. на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя надобности и недоборъ въ расходѣ, Уѣздное Земское Собраніе на основаніи п. а. ст. 3 Прав. о состав., утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ на образованіе запасной суммы 6737 р. 34 к.

Разсмотрѣвъ, какъ смѣты доходовъ и расходовъ, такъ равно и раскладку, Собраніе нашло составленными правильно и во всемъ согласно состоявшихся постановленій Собранія, а потому постановило: смѣты доходовъ и расходовъ на 1914 г., а также раскладку на этотъ годъ утвердить и поручить Управѣ каковыя вмѣстѣ съ общей объяснительной запиской и денежными отчетами за 1911 г. представить г. Казанскому Губернатору, а копіи съ смѣтъ раскладки, объяснительной записки, денежныхъ отчетовъ и настоящаго журнала препроводить въ Губернскую Земскую Управу,—кромѣ сего, на основаніи ст. 13 прав. о состав., утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, копіи съ смѣтъ и раскладокъ со всѣми къ нимъ приложеніями отослать г. Управляющему Казанской Казенной Палаты.

Выслушавъ смѣту расходовъ на 1914 г., составленную Управою и измѣненную постановленіями предыдущихъ засѣданій, Собраніе нашло, что вся смѣта денежныхъ расходовъ опредѣлилась въ 303420 р, затѣмъ Собраніе, переходя къ слушанію подробной раскладки, усматриваетъ, что въ число

означенной суммы предположено зачесть сверхсмѣтныхъ и другихъ не смѣтныхъ поступленій, подробно поименованныхъ въ смѣтѣ доходовъ, а именно: (разсроченныхъ недоимокъ земскихъ сборовъ) благонадежной къ поступленію недоимки земскаго сбора 21599 р. 9 к., съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія, 68 р., съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей 1000 р., судебныхъ сборовъ 300 р., сбора съ трактирныхъ заведеній 50 р., съ казны на содержаніе учащихъ и законоучителей 36643 р. 20 к. и на разъѣзды чинамъ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ и содержаніе арестнаго дома 7829 р, 71 к., отъ жены статскаго совѣтника Е. В. Купріяновой 180 р., отъ Губернскаго Земства на содержаніе арестнаго дома 500 р., платы за леченіе 1100 р., платы за медикаменты 6500 р., пени 450 р., отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству 50 р., отъ продажи товара с.-хоз. склада 5000 р., отъ продажи марокъ 150 к., всего 81420 р., остальную сумму 222000 р. разложить на недвижимыя имущества, состоящія въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Ст. 164. Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій предлагаетъ Собранію заслушать журналъ вечерняго засѣданія отъ 19 сентября, который съ нѣкоторыми поправками Собраніемъ и принимается.

Предсѣдатель Собранія Д. О. Лукъянскій, за разсмотрѣніемъ всѣхъ докладовъ Управы, объявляетъ сессію 49-го Очередного Земскаго Собранія закрытой.

ЖУРНАЛЫ

54 экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1913 г.

Ст. 1. Въ засѣданіе уѣзднаго земскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства, В. Г. Молоствовъ, гласные: А. Н. Плотниковъ, К. А. Соловьевъ, Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ, С. С. Салиховъ, А. З. Л. Юсуповъ, Г. Абдуллинъ, М. Т. Костюшинъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства Ф. С. Богоносцевъ. При этомъ составѣ открылось Собраніе, по прочтеніи г. Предсѣдателемъ телефонограммы г. Казанскаго Губернатора.

Секретаремъ Собранія избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 2. Затѣмъ послѣдовало оглашеніе телеграммы и телефонограммъ гласныхъ Бѣльковичъ и Молоствова В. В., а также представителя отъ удѣла г. Преображенскаго, они пишутъ, что не могутъ быть на Собраніи. А послѣднее, находя причины неявки основательными, считаетъ ихъ отсутствіе законнымъ.

Далѣе оглашается телеграмма П. Н. Фигнеръ, въ коей говорится о состояніи вопроса постройки желѣзно-дорожной вѣтки Шихраны—Буинскъ и о

безнадежномъ состоянiи вопроса о продленiи этой вѣтки до Тетюшъ.

Ср. 3. Заслушивается заявленiе завѣдывающей-учительницы Тетюшскаго земскаго училища, гдѣ говорится о назначенiи ей квартирныхъ „если не 10 руб., то покрайнѣй мѣрѣ 8 руб.", и учащихъ того училища Агафоновой и Казанккна о томъ же до 10 руб

Прибылъ гласный М. И. Шитухинъ.

Предсѣдатель Собранiя В. Г. Молоствовъ предлагаетъ заявленiе учительницы и учащихъ передать на разсмотрѣнiе Управы, какъ вопросъ, не поставленный на повѣстку и къ тому же не разсмотрѣнный Управой, которая, по этому, не дала еще ни какого заключенiя.

Собранiе постановило: просить Управу сдѣлать по данному вопросу докладъ къ ближайшему Собранiю.

Ст. 4. Заслушанъ докладъ Управы № 112—по отношенiю Корсунской земской Управы объ упраздненiи Губернскихъ Управъ. Затѣмъ В. Г. Молоствовъ предлагаетъ, кто пожелаетъ, высказаться. Говоритъ К А. Соловьевъ: „Вопросъ важный, сложный. Вѣрно, что уѣздное земство должно заниматьсс уѣзднымъ дѣломъ, губернское—губернскимъ. И если губернское земство идетъ навстрѣчу уѣздному,- это нужно привѣтствовать. Но все же рѣшать теперь, преждевременно: вопросъ не разработанъ. Жаль, что нѣтъ И. С. Якимова, онъ долженъ былъ подготовить докладъ. А теперь, повторяю, трудно разобраться въ Собранiи.

А. Н. Плотниковъ добавляетъ: „которое малолюдно. Мы рѣшимъ, а вдругъ большинство, если бы явились остальные гласные, будутъ настаивать на сох-

раненіи стараго строя. По моему, нужно отложить...“

Постановлено: отложить рѣшеніе и поручить Управѣ разработку вопроса.

Ст. 5. Оглашается докладъ по отношенію Правленія О-ва Московско-Казанской жел. дор. по поводу проведенія линіи жел. дороги Шихраны--Буинскъ Тетюши.

Оглашается также текстъ текстъ телеграммы И. Н. Фигнеръ, который таковъ (дословно):“ Постройка вѣтки Шихраны—Буинскъ будетъ разсматриваться комиссіей дорогъ 28. Продолженіе Тетюши почти не имѣетъ шансовъ. Слѣдуетъ ходатайствовать предъ Банкомъ объ устройствѣ Тетюшахъ элеватора, послѣ чего вѣтка Тетюши осуществиться.“

А. Н. Плотниковъ.—А каково положеніе вопроса объ изысканіи?

На это отвѣчаетъ В. Г. Молостовъ:,изысканія были. Надо будетъ на осуществленіе вѣтки 1.340.000 руб. Изысканія производились спеціалистами, а матеріалъ изслѣдованія находится у В. В. Перцова.

Н. П. Полосухинъ находитъ, что слѣдуетъ земству(и городу) просить В. В. Перцова окончить составленіе докладной записки къ 20 октября. По написаніи этой записки, нужно будетъ выбрать уполномоченныхъ и послать ихъ въ Петербургъ хлопотать предъ Министерствомъ. Съ голыми же руками туда ѣхать нечего...“

А. Н. Плотниковъ присоединяется къ гл. Полосухину и предлагаетъ Собранію попросить г. Перцова поторопиться составленіемъ записки, чтобы можно было представить ее къ 28 на разсморѣніе комиссіи дорогъ.

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостовъ: „Мо-

жетъ ли имѣть смыслъ такое представленіе наканунѣ разсмотра. Вѣдь, комиссія въ одинъ день не успѣетъ ознакомиться съ запиской."

Н. П. Полосухинъ: „Да это совѣщаніе и не касается насъ. Намъ же нужно хлопотать предъ Правительствомъ, а не предъ обществомъ, которое и представило свои проекты на разсмотрѣніе названной комиссіи."

К. А. Соловьевъ. „По смыслу телеграммы Фигнеръ находитъ, что при настоящемъ положеніи дѣлъ у Тетюшъ на вѣтку шансовъ нѣтъ. Для того же, чтобы эти шансы были, нуженъ элеваторъ. На сколько мнѣ извѣстно, элеваторы возводятся въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, наше же Казанская остается въ сторонѣ. И я думаю, что намъ нужно сначала заботиться объ устройствѣ элеватора въ предѣлахъ нашей губ..."

Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ напоминаетъ Собранію, что возбуждено ходатайство о постройкѣ элеватора въ Балымерахъ. Представители правительства были на предполагаемомъ участкѣ и дѣлали изслѣдованія. Мѣстный управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка г. Квитинскій отнесся къ этому вполнѣ сочувственно.

Прибылъ гласный М. Г. Минкинъ.

М. И. Шитухинъ, а затѣмъ и Н. П. Полосухинъ, поддерживаютъ мысль объ устройствѣ въ Казанской губерніи элеватора, но находятъ, что мѣсто ему не за Волгой, въ Балымерахъ, куда слишкомъ мало подвозится хлѣба (всего какихъ -нибудь 1— 2 милліона пудовъ) (и гдѣ три мѣсяца въ году нѣтъ никакого подвоза и вывоза. „Мѣсто это самой дѣйствительностью приготовлено въ Тетюшахъ. У насъ до 5 милліон. пудовъ. У насъ всегда

больше спросъ, а съ дорогой онъ еще увеличиться, такъ какъ съ одной стороны Волга, съ другой—дорога,—тогда Тетюши будутъ наикрупнѣйшимъ торговымъ хлѣбнымъ центромъ."

Вопросъ выясненъ. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ «Просить Перцова составить докладную записку къ 20 числу, а Д. Н. Сверчкова-присутствовать на совѣщаніи Комиссіи дорогъ, чтобы нашъ гласный могъ насъ увѣдомить о томъ, что тамъ было». А затѣмъ спрашиваетъ: „Можетъ быть, нужно избрать для присутствія еще кого-нибудь".

А. Н. Плотниковъ: „П. Н. Фигнеръ."

Н. П. Полосухинъ: „Двоихъ ихъ вполнѣ довольно. Теперь остается только уполномочить ихъ хлопотать объ элеваторахъ".

Единогласно принято: „Избрать Д. Н. Сверчкова и П. Н. Фигнеръ, уполномочить ихъ присутствовать на совѣщаніи Комиссіи дорогъ, а равно и хлопотать предъ Министерствомъ объ устройствѣ въ Тетюшахъ элеватора".

А г. Перцова просить о составленіи докладной записки. Хлопоты же, по послѣднему вопросу Собраніе возлагаетъ на А. Н. Плотникова, поручая ему условиться съ г. Перцовымъ и о стоимости записки.

Ст. 6. Заслушивается докладъ Управы о прекращеніи денежнаго обмѣна между сосѣдними земствами платы за леченіе амбулаторныхъ больныхъ. Предлагая Очередному Собранію высказаться по существу даннаго вопроса соображенія, Управа съ

своей стороны, въ цѣляхъ урегулированія его, полагаетъ:

1) существующую плату иногороднихъ больныхъ прекратить.

2) увѣдомить о семъ сосѣднія земства, и, въ свою очередь,

3) предложить послѣднимъ, если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ этотъ вопросъ еще не разрѣшенъ, возбудить о семъ ходатайство предъ соотвѣтствующими земскими собраніями.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Управы.

Ст. 7. Докладъ Управы о выборѣ мѣста для постройки въ г. Тетюшахъ земской больницы прочитанъ. Н. П. Полосухинъ предлагаетъ уравнять мѣщанъ города съ крестьянами, т. е. брать съ имущихъ пятачковый сборъ, съ неимущихъ его не брать. За это городъ даетъ землю.

„Кто же имущій, кто—неимущій,—допытывается К. А. Соловьевъ. Какъ и кто это будетъ опредѣлять"?

Н. П. Полосухинъ: «Либо врачь, либо я. Напишемъ, что бѣдный, даромъ пойдетъ; не подпишемъ, значитъ, плати». Тѣмъ же гласнымъ предлагается, чтобы земская больница была за тюрьмой. „Этотъ участокъ уже обслѣдованъ и Комиссіей, осматривавшей его".

М. И. Шитухинъ предлагаетъ купить свой участокъ,—онъ центральнѣе. „Если же строить больницу за тюрьмой, то придется строить помѣщенія для врачей и прислуги, а такое строительство будетъ дорого стоить".

Но противъ этого высказывается рядъ соображеній, и главное изъ нихъ: теперь наука о гигіенѣ говоритъ, что больницы должны находиться не въ центрѣ, а вдали отъ него,—возможно, на самой окраинѣ городовъ.

К. А. Соловьевъ. „За городомъ, или въ городѣ -сейчасъ трудно рѣшить. Нужно сначала ознакомиться съ результатами осмотра".

Рѣшеніе вопроса Собраніемъ откладывается.

Ст. 8. Заслушивается списокъ попечителей и блюстителей училищъ. Дѣлается одно исправленіе, а именно: попечителемъ Монастырской школы остается В. Г. Молоствовъ. И въ такомъ видѣ весь списокъ Собраніемъ единогласно принимается.

Ст. 9. Докладъ о выборѣ завѣдующихъ военноконскими участками, кандидатовъ къ нимъ и помощниковъ также единогласно принимается Собраніемъ, и поименованныя лица были избраны посредствомъ баллотировки шарами.

Баллотировочный листъ

На избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками, помощниковъ и кандидатовъ на трехлѣтіе съ 1914 г.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ		Примѣчаніе
		Избир.	Неизб.	
	2 участокъ			
	Красно-Полянская волость.			
1	Завѣдующій Константинъ Александровичъ Приказчиковъ, крестьянинъ с. Чинчурина	12	—	
2	Помощникъ Василій Сергѣевичъ Аксеневъ крестьянинъ с. Чинчурина. . .	11	1	
3	Кандидатъ Федоръ Яковлевичъ Зиновьевъ, крестьянинъ с. Красной Поляны.	10	2	
	3 участокъ.			
	Колунецкая волость.			
4	Завѣдующій Михаилъ Корниловичъ Федянинъ, крестьянинъ с. Удѣльнаго Нечасова	11	1	
5	Помощникъ Антонъ Парамоновичъ, крестьянинъ с. Колунца.	12	—	

6	Кандидатъ Ефремъ Ермиловичъ Федоринъ, крестьянинъ с. Колунца . .	12	—	
	4 *участокъ.*			
	Больше-Шемякинская волость.			
7	Завѣдующій Иванъ Михайловичъ Петровъ, крестьянинъ с. Ямбухтина. .	12	—	
8	Помощникъ Сергѣй Борисовичъ Колсановъ, крестьянинъ с. Малаго Шемякина	10	2	
9	Кандидатъ Николай Алексѣевичъ Павловъ, крестьянинъ с. Ямбухтина. .	12	-	
	5 *участокъ.*			
	Сюкеевская волость.			
10	Завѣдующій Иванъ Никитичъ Ачинъ, крестьянинъ с. Сюкеева	12	—	
11	Помощникъ Семенъ Савельевичъ Красненковъ, крестьянинъ с. Сюкеева. .	11	1	
12	Кандидатъ Николай Карповичъ Легиновъ, крестьянинъ с. Сюкеева . . .	11	1	

	6 участокъ.			
	Никифоровская волость.			
13	Завѣдующій Владимиръ Феодоровичъ Тюлемановъ, крестьянинъ с. Никифорова	12	—	
14	Помощникъ Хабибулла Рахманкулловъ, крестьянинъ д. Малыхъ Болгояръ.	10	2	
15	Кандидатъ Василій Александровичъ Бочаровъ крестьянинъ с. Никифорова.	9	3	
	7 участокъ.			
	Больше-Фроловская волость.			
16	Завѣдующій Иванъ Дмитріевичъ Балякинъ, крестьянинъ с. Большого Фролова.	8	4	
17	Помощникъ Алексѣй Кириловичъ Васинъ, крестьянинъ с. Большего Фролова.	12	—	
18	Кандидатъ Иванъ Степановичъ Захаровъ, крестьянинъ д. Малаго Фролова.	12	—	

	8 *участокъ.*			
	Больше-Кляринская волость.			
19	Завѣдующій Минула Губайдуллинъ, крестьянинъ д. Малыхъ Буртасъ . . .	12	—	
20	Помощникъ Фаилъ Рахманъ Валіуллинъ, крестьянинъ п. Бурнашевой . .	12	—	
21	Кандидатъ Камаретдинъ Хисамутдиновъ, крестьянинъ д. Клянчеевой . .	11	1	
	9 *участокъ.*			
	Чирки-Кильдуразовская вол.			
22	Завѣдующій Калимулла Шайдуллинъ, крестьянинъ д. Чирки Ишмяковой . .	10	2	
23	Помощникъ Шакиръ Валеевъ, крестьянинъ д. Кабаланъ	11	1	
24	Кандидатъ Салимзянъ Самитовъ, крестьянинъ д. Кабаланъ	11	1	

	10 *участокъ.*			
	Ильинско-Шонгутская вол.			
25	Завѣдующій Андрей Дмитріевичъ Долнаковъ, крестьянинъ с. Шонгутъ. .	12	—	
26	Помощникъ Семенъ Егоровичъ Орѣшкинъ, с. Шонгутъ	12	—	
27	Кандидатъ Иванъ Трофимовичъ Бердниковъ, крестьянинъ с. Шонгутъ. .	12	—	
	11 *участокъ.*			
	Старо-Барышевская волость.			
28	Завѣдующій Никита Кузьминъ, крестьянинъ д. Ясашнаго Барышева. . . .	12	—	
29	Помощникъ Хайбулла Губайдуллинъ, крестьянинъ д. Старо Барышева . .	11	1	
30	Кандидатъ Сулейманъ Даутовъ, крестьянинъ д. Старо-Барышева . . .	12	—	

	12 *участокъ.*			
	Богородская волость.			
31	Завѣдующій Яковъ Гавриловичъ Васягинъ, крестьянинъ с. Богородскаго.	12	—	
32	Помощникъ Кузьма Филипповичъ Казаковъ, крестьянинъ с. Богородскаго.	11	1	
33	Кандидатъ Прокофій Григорьевичъ Сороковнинъ, крестьян. с. Богородскаго.	10	2	
	13 *участокъ.*			
	Больше-Янасальская волость			
34	Завѣдующій Сабиръ Мягдѣевъ, крестьянинъ д. Большихъ Янасаль	9	3	
35	Помощникъ Миннулла Тимиргазеевъ, крестьянинъ д. Большихъ Янасаль. .	10	2	
36	Кандидатъ Хайрулла Усмановъ, крестьянинъ д. Большихъ Янасаль . .	11	1	

	14 *участокъ.*			
	Средне-Балтаевская волость.			
37	Завѣдующій Сунгатулла Букмухаметовъ, крестьян. д. Среднихъ Балтай . .	10	2	
38	Помощникъ Незамутдинъ Назметдиновъ, крестьянинъ д. Среднихъ Балтай . .	11	1	
39	Кандидатъ Незамутдинъ Салахутдиновъ, крестьян. д. Среднихъ Балтай . .	12	—	
	15 *участокъ.*			
	Шамбулыхчинская волость.			
40	Завѣдующій Спиридонъ Петровичъ Петровъ, крестьянинъ д. Булымъ Булыхчей	12	—	
41	Помощникъ Павелъ Ивановичъ Калистратовъ, крестьянинъ с. Индрычей .	11	1	
42	Кандидатъ Андрей Сергѣевичъ Куренковъ, крестьянинъ с. Бишева . .	10	2	

	16 *участокъ.*			
	Алькеевская волость.			
43	Завѣдующій Тимофей Яковлевичъ Молодовъ, крестьянинъ с. М.-Яльчикъ .	12	—	
44	Помощникъ Михаилъ Владимировъ, крестьянинъ с. Байтеряковой	11	1	
45	Кандидатъ Николай Федоровъ, крестьянинъ д. Новой Андиберевой. . . .	10	2	
	17 *участокъ.*			
	Больше-Тоябинская волость.			
46	Завѣдующій Андрей Андреевичъ Муллинъ, крестьянинъ с. Каргалы № 2 общ.	11	1	
47	Помощникъ Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ, крестьянинъ д. Втор. Черемшана	12	—	
48	Кандидатъ Александръ Григорьевичъ Журавлевъ, крестьян. с. Каргалы № 1 общ.	12	—	

	18 *участокъ.*			
	Ново-Шимкусская волость.			
49	Завѣдующій Николай Тихоновъ, д. Новой Байбатыревой	10	2	
50	Помощникъ Никифоръ Емельяновичъ Свѣтопольскій, крестьянинъ с. Новыхъ Шимкуссъ	10	2	
51	Кандидатъ Константинъ Селиверстовичъ Смирновъ, крестьянинъ с. Новыхъ Шимкуссъ	11	1	
	19 *участокъ.*			
	Пролей-Кашинская волость.			
52	Завѣдующій Иванъ Карповичъ Гришинъ, крестьян. с. Пролей-Кашъ . . .	12	—	
51	Помощникъ Александръ Ивановичъ Китаевъ, крестьянинъ с. Урюма . .	12	—	
54	Кандидатъ Кузьма Мироновичъ Овинкинъ, крестьянинъ д. Іоковой . . .	12	—	

Ст. 10. Отношеніе Всероссійскаго Трудоваго Союза христіанъ—трезвенниковъ Собраніе передаетъ Управѣ для разработки къ ближайшему Земскому Собранію.

Ст. 11. Читается докладъ объ учрежденіи должности инструктора садоводства въ Тетюшскомъ уѣздѣ. Докладъ безъ преній принятъ.

Но К. А. Соловьевъ предлагаетъ: просить Управу, по пріѣздѣ инструктора и совмѣстно съ нимъ, разработать инструкцію о его дѣятельности.

Предложеніе гл. Соловьева принимается.

Ст. 12. Заслушивается докладъ Управы по отношенію Организаціоннаго Бюро съѣзда по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій при Московской Губернской Земской Управѣ съ предложеніемъ принять участіе въ съѣздѣ по совмѣстной дѣятельности земствъ въ сбытѣ кустарныхъ издѣлій.

Экономическій Совѣтъ высказывается по этому вопросу такъ: «Въ виду имѣющагося при Казанской Губернской Управѣ спеціальнаго бюро, необходимости въ командировкѣ на съѣздъ не усматривается».

Собраніе выноситъ постановленіе, всецѣло согласиться съ взглядомъ Экономическаго Совѣта.

Ст. 13. „О привлеченіи сельско-хозяйственныхъ старостъ къ работамъ на зерноочистительныхъ пунктахъ“ принимается Собраніемъ, но съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта. Въ этомъ заключеніи говорится, что старосты, ради большей продуктивности ихъ рабты, должны получать [за свои труды плату съ поступающаго на очистку зерна, не ограничивая ничѣмъ количество пудовъ. На тѣхъ же

основаніяхъ оплачивается и трудъ сортировщиковъ приглашенныхъ временно на эту работу.

Затѣмъ слѣдуетъ выступленіе К. А. Соловьева по предыдущему вопросу, гл. Соловьевъ говоритъ о возможности кустарныхъ промысловъ. „Находя финансовое положеніе кр-нъ Тетюшскаго уѣзда затруднительнымъ, К. А. Соловьевъ хотѣлъ бы видѣть кустарные промыслы въ болѣе цвѣтущемъ видѣ".

«Тогда у крестьянъ будетъ два вида заработковъ: земледѣліе и кустарничество. И лучше, легче можно будетъ крестьянину выплачивать земскія подати, которыя, кстати сказать, ежегодно увеличиваются прогрессивно. Улучшивъ же положеніе кусрарей, мы увеличимъ ихъ платежеспособность. Не дурно было бы произвести и обслѣдованіе уѣзда, поручить Управѣ составить списокъ мѣстъ, гдѣ живутъ кустари, и чѣмъ они занимаются».

Но В. Г. Молоствовъ дѣлаетъ поправку: „изслѣдованіе такое врядъ ли нужно,—такое изслѣдованіе года 2 тому назадъ было уже произведено Статистическимъ Бюро при Губернскомъ Земствѣ.

Тогда К. А. Соловьевъ дѣлаетъ новое заявленіе о томъ, чтобы Управой была произведена оцѣнка существующихъ промысловъ и выработаны мѣры къ улучшенію промысловъ.

Принимается Собраніемъ: поручить Управѣ все это, но основываясь на данныхъ, собранныхъ Губернскимъ Земствомъ.

Ст. 14. Заслушивается докладъ Управы по отношенію Казанскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія съ копіей циркуляра департамента Окладныхъ Сборовъ о представленіи списка уѣздныхъ поселеній, какъ отвѣчаю-

щимъ требованіямъ законопроекта о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ.

Какъ видно изъ доклада, признаки уѣздныхъ поселеній должны быть: 1) наличность жителей не менѣе 1500 человѣкъ, 2) число недвижимости не менѣе 100 и 3) средняя сроимость ихъ не менѣе 750 р.,—въ Тетюшскомъ уѣздѣ, хотя и имѣются селенія, насчитывающія не менѣе 1500 жителей и даже болѣе 100 двровъ, но ни одно изъ нихъ не удовлетворяетъ 3-му признаку-средней ихъ стоимости въ 750 р. Основываясь на оцѣнкѣ страховаго отдѣла. Губерн. Зем. Управы, средняя цѣна дома во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ поселеніяхъ по Тетюшскому уѣзду не превышаетъ даже 600 руб., поэтому, по мнѣнію Управы, проектируемому обложенію не подлежитъ.

Что, такое утвержденіемъ имѣетъ подъ собою дѣйствительно твердую почву, можно усмотрѣть изъ того факта, что въ проектируемомъ спискѣ поселеній по Казанской губ., представленномъ Департаментомъ, такія поселенія не указаны.

Основываясь на этихъ вышеприведенныхъ данныхъ, Управа съ своей стороны полагаетъ отвѣтить, что поселеній, соотвѣтствующихъ вышеприведеннымъ требованіямъ для обложенія проектируемымъ налогомъ, въ Тетюшскомъ уѣздѣ не имѣется.

Собраніе единогласно постоновило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Ст. 15. Докладъ по отношенію Казанской Губернской Земской Управы по вопросу о принятіи мѣръ пополненія недоборовъ разсроченныхъ частей долга по ссудѣ на прокормъ скота, выданныхъ Министерствомъ въ неурожайный 1906 г., былъ про-

читанъ, а затѣмъ, безъ преній, принять Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Ст. 16. Заслушивается списокъ лицъ, оставившихъ службу въ Тетюшскомъ Уѣздномъ Земствѣ.

При произнесеніи фамиліи счетовода Тетюшской аптеки Кожевниковой и прочтеніи причинъ оставленія ею службы (уволена, какъ близкая родственница управляющему аптекою Гортинскому, и какъ не соотвѣтствующая своему назначенію), В. Г. Молоствовъ говоритъ—Какъ близкая родственница,—странная причина. Выходитъ, что Кожевникова уволена потому, что имѣла несчастіе быть въ близкомъ родствѣ...... Нелогичность Управы сказывается въ такомъ объясненіи причины увольненія. ...

Списокъ Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

Ст. 17. Затѣмъ заслушивается докладъ о разрѣшеніи Управѣ ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи ей кредита на покупку желѣза.

Управа проситъ Собраніе, въ цѣляхъ развитія операціи по куплѣ-продажѣ населенію желѣза, поручить ей возбудить предъ Министерствомъ ходатайство о выдачѣ ссуды на выше указанный предметъ 15.000 руб.

Экономическій Совѣтъ согласенъ съ Управой.

К. А. Соловьевъ, сообщая, что Губернское Земство посылаетъ своего Предсѣдателя на съѣздъ представителей земствъ, согласившихся закупку желѣза производить сообща. Своему представителю Губернское Земство поручаетъ совершить договоръ, на какую сумму оно хочетъ купить желѣза.

Такая операція выгодна,-желѣзо обходится гораздо дешевлѣ, а синдикатъ „Кровля", чувствуя,

что предъ нимъ стоитъ, въ лицѣ земства, серьезный конкурентъ, начинаетъ сбавлять цѣны на кровельное желѣзо. „Я, говоритъ К. А. Соловьевъ, согласенъ съ Управой и Экономич. Совѣтомъ, но думаю, что было бы желательно примкнуть и Тетюшскому земству къ земскому союзу".

Собранiе постановило: поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ о выдачѣ 15 тыс. руб. на развитiе операцiй по куплѣ-продажѣ желѣза, а также поручить Управѣ примкнуть къ земскому союзу, если Управа найдетъ это выгоднымъ для Тетюшскаго земства.

Ст. 18. Докладъ о времени устройства выставокъ скота. Рѣшено устраивать: въ г. Тетюшахъ не 20 iюня, а прiурочить ее къ 8 iюля, къ мѣстной ярмаркѣ, эта выставка будетъ для крупнаго рогатаго и мелкаго скота, для лошадей же въ Тетюшахъ — на 14 сентября. Для села Шонгутъ назначается выставка для рогатаго скота на 28 мая, для лошадей на 18 сентября.

Ст. 19. Далѣе слѣдуетъ обсужденiе вопроса объ увеличенiи квартирной платы ветеринарнымъ фельдшерамъ. Вопросъ этотъ поднятъ изъ за отношенiя ветеринарнаго фельдшера Сюкеевскаго участка Алексѣева, въ которомъ онъ предлагаетъ свои квартирныя деньги Управѣ съ тѣмъ, чтобы послѣдняя взяла на себя снятiе помѣщенiя подъ аптеку и квартиру какъ это дѣлается въ медицинскихъ участкахъ. Предложенiе свое фельдшеръ Алексѣевъ основываетъ на полномъ отсутствiи въ с. Сюкеевѣ подходящихъ квартиръ къ его бюджету.

Ветеринарный врачъ 1-го уч. Сушинскiй письменно подтверждаетъ заявленiе фельдшера Алексѣева. Собранiе, по предложенiю С. А. Салихова,

постановило: впредь отпускать вмѣсто 120 р. по 180 р. на участокъ, деньги для этого отпускать изъ остатковъ, наемъ же производить съ 1-го ноября.

Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 20. Далѣе Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ дѣлаетъ лично отъ себя предложеніе просить губернскихъ гласныхъ, чтобы возможно скорѣе, была осуществлена телефонная линія Тетюши—Богородскъ. „Линія эта продолжаетъ В. Г. Молоствовъ уже вошла въ сѣть, но почему-то до сего времени откладывается исполненіемъ. Затѣмъ желательно, чтобы была разработана въ Тетюшскомъ уѣздѣ телефонная сѣть, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ. Источники для осуществленія ея будутъ: 1) Губернскаго земства, если Тетюшское земство согласится на половинный расходъ на оборудованіе сѣти, 2) можно поговорить съ волостными старшинами, которые могутъ собрать волостные сходы, а послѣдніе такъ же ассигновать часть потребныхъ на это денегъ, 3) можетъ пойти на помощь и Министерство Внут. Дѣлъ, для котораго тоже не малую роль играетъ телефонная сѣть, особенно во время мобилизаціи и на оборотъ. Если надо, то можно поручить Управѣ разработать по этому вопросу полный общій докладъ.

Предложеніе В. Г. Молоствова Собраніемъ принято.

Затѣмъ, Предсѣдатель Собранія предлагаетъ на рѣшеніе Собранія второй вопросъ. „Теперь у насъ 4 почты. Количество это мало. Корреспонденціи же становится каждогодно все больше и больше, спросъ увеличивается. Платная пересылка почтовыхъ отправленій дала за послѣдній годъ 376 р. 76 к. дохо-

да, слѣдуетъ учредить 5-ю почту и при первой возможности установить ежедневное отправленіе почтъ въ уѣздъ. Я предлагаю Собранію поручить Управѣ разработать докладъ и по этому вопросу.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: согласное предложенію В. Г. Молоствова.

Третьѣ предложеніе Предсѣдателя Собранія заключалось въ слѣдующемъ „дорога шоссе Тетюши—Чинчурино пришла въ негодное для проѣзда состояніе. Губернское земство обѣщало сдѣлать исправленія, но ничего изъ этихъ обѣщаній до сихъ поръ не выполнено. Я предлагаю,—просить губернское земское Сорраніе и губернскую земскую Управу скорѣе и основательнѣе исправить названную дорогу."

М. И. Шитухинъ добавляетъ: „Теперь ѣздить нельзя и по дорогѣ и по бокамъ ея. Раньше эта дорога лучше была."

Рѣшено: положить на столъ Губернскаго Земскаго Собранія мотивированное ходатайство—просьбу о приведеніи пути Тетюши—Чинчурино въ пригодный для сообщенія видъ.

Ст. 21. Вопросъ объ утвержденіи денежнаго отчета Управы за 1912 г. рѣшено отложить, передавъ его на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, и просить ее доложить о своемъ саключеніи будущему ближайшему земскому Собранію. При этомъ докладъ комиссіи долженъ быть представленъ въ письменной формѣ.

Ст. 22. Производится выборъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта кассы мелкаго кредита Тетюшскаго земства. Избраны Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ, а вмѣсто П. Я. Ашмарина, выбывшаго изъ

числа гласныхъ и въ силу его плохого здоровья М. И. Штухинъ.

Объявляется 5-ти минутный перерывъ для совѣщанія относительно выбора третьяго члена Управы.

Ст. 23. Послѣ перерыва, по оглашеніи телефонограммы управляющаго губерніей, въ которой говорится: „въ виду неизбранія очереднымъ земскимъ Собраніемъ на должность третьяго члена Тетюшской земской Управы предлагаю, на основаніи статьи 119 Земскаго Положенія, произвести на чрезвычайномъ Собраніи 5-го октября вторично выборы на названную должность", записками былъ намѣченъ единогласно Вячеславъ Дмитріевичъ Журинъ.

Въ виду чего Собраніе постановило: просить г. Губернатора ходатайствовать предъ г. Министромъ Внут. Дѣлъ о скорѣйшемъ назна—ченіи г. Журина въ должности члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

Этимъ повѣстка дня была исчерпана и Предсѣдатель Собранія В. Г. Молостовъ Собраніе объявляетъ закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

55 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 Ноября 1913 г.

Ст. 1. На собраніе прибыли гласные: В. Г. Молоствовъ, Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ, Д. О. Лукъянскій, М. Т. Костюшинъ, С. С. Сабитовъ, Г. Абдуллинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства Протоіерій Ф. С. Богоносцевъ, Предсѣдатель Управы А. Н. Плотниковъ и члены: С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ,—въ числѣ 11.

Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, В. Г. Молоствовъ оглашаетъ телефонограммы Г. Казанскаго Губернатора о разрѣшеніи открыть Собраніе и внести дополнительные вопросы по двумъ телефонограммамъ и объявляетъ 55-ое экстренное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія отслужена панихида по бывшемъ гласномъ И. Я. Ашмаринѣ и бывшемъ Губернскомъ Предводителѣ Дворянства Н. Д. Сазоновѣ, послѣ чего г. Предсѣдателемъ оглашается телефонограмма отъ гласнаго В. В. Молоствова, представителя отъ удѣла А. Г. Преображенскаго, а также заявленіе Предсѣдателя Управы А. Н. Плотникова о невозможности при-

быть на Собраніе гласныхъ М. М. Теренина и К. А. Соловьева—перваго въ виду исполненія имъ обязанностей Губернскаго Предводителя Дворянства, а второго по служебнымъ дѣламъ и предлагаетъ признать причины ихъ неявки на Собраніе законными.

Собраніе постановило: признать причины неявки вышеуказанныхъ гласныхъ уважительными. Послѣ сего г. Председатель Собранія предлагаетъ приступить къ разсмотрѣнію докладовъ Управы, поименованныхъ въ перечнѣ.

Читается докладъ Управы № 1 объ устройствѣ въ г. Тетюшахъ элеватора.

Собраніе постановило: докладъ Управы принять и

1) Ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ о скорѣйшемъ устройствѣ элеватора именно въ г. Тетюшахъ,

2) Ходатайствовать предъ Городской Управой объ отводѣ мѣста подъ его устройство и

3) Обратиться въ Городскую Управу съ просьбой принять участіе въ ходатайствѣ объ его скорѣйшемъ оборудованіи.

Ст. 2. Слушается докладъ Управы за № 2 о назначеніи Уѣздному Земству отъ Губернскаго пособія за составленіе отчетовъ и за веденіе дѣлопроизводства по Губернскимъ суммамъ.

Председатель Собранія В. Г. Молоствовъ, находя вполнѣ правильнымъ просьбу Управы, предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній, постановило: принять докладъ Управы—1) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ пособія Управѣ за составленіе отчетовъ и за веденіе

дѣлопроизводства по губернскимъ суммамъ, всего 500 р.; 200 руб. по дѣлопроизводству пенсіонной кассы и на расходы по дорожному отдѣлу 300 р. на каждое уѣздное земство и 2) о состоявшемся постановленіи Собранія сообщить какъ Губернской Управѣ, такъ Уѣзднымъ Земствамъ Казанской губерніи.

Ст. 3. Слушается докладъ Управы за № 4 —по заявленію учительницы Тетюшскаго Земскаго училища г. Агафоновой объ отпускѣ ей квартирныхъ денегъ, вмѣсто 5 р., 8 руб. ежемѣсячно.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы удовлетворять г. Агафонову квартирнымъ довольствіемъ изъ расчета 8 руб. въ мѣсяцъ, впредь до постройки собственнаго школьнаго зданія съ квартирами для учащихъ, сумму же эту отнести на § 5 смѣты.

Ст. 4. Оглашается докладъ Управы за № 5— объ участіи Тетюшскаго Земства на Всероссійскомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ по вопросу объ улучшеніи Земскихъ финансовъ.

Собраніе, послѣ преній о необходимости командировки своего представителя на Всероссійскій съѣздъ въ г. Кіевъ, постановило: согласиться съ докладомъ Управы а командировать на съѣздъ Предсѣдателя Управы А. Н. Плотникова, ассигновавъ изъ § 13 смѣты 200 руб. на поѣздку.

Ст. 5. Читается докладъ Управы за № 6 о выборѣ членовъ въ Тетюшскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ намѣтить кандидатовъ въ члены Училищнаго Совѣта, вмѣсто не утвержденнаго С. А. Салихова и выбывшаго П. Н. Бѣльковичъ. Намѣчаются Полосухинъ и В.

Д. Журинъ, какъ представленный земскимъ Собраніемъ Г. Губернатору на утвержденіе въ должности заступающаго мѣсто предсѣдателя Управы.

Закрытой баллотировкой шарами избираются единогласно Н. П. Полосухинъ и В. Д. Журинъ.

Постановлено: представить избранныхъ лицъ на утвержденіе г. Казанскаго Губернатора.

Баллотировочный списокъ

на избраніе членовъ въ Тетюшскій Уѣздный Училищный Совѣтъ

Составленъ 29 Ноября 1913 года.

№№	Имя, отечество и фамилія баллотирующагося	Число балловъ Избир.	Неизб.	Примѣчаніе
1	Вячеславъ Дмитріевичъ Журинъ	11	—	Избранъ
2	Николай Порфирьевичъ Полосухинъ	10	—	Избранъ

Ст. 6. Заслушивается докладъ Управы за № 7 съ представленіемъ денежнаго отчета Управы за 1912 годъ, а также заявленіе члена Ревизіонной Комиссіи К. А. Соловьева и бухгалтера-эксперта П. В. Ляхоцкаго, слѣдующаго содержанія: „покорнѣйше просимъ передать на заключеніе Ревизіонной Комиссіи нижеслѣдующее наше заключеніе по поводу отчета Управы за 1912 годъ: разсмотрѣвъ отчетъ Управы за 1912 годъ, мы пришли къ заклю-

ченію, что этотъ отчетъ можно утвердить, сдѣлавъ въ немъ исправленія, переданныя Управѣ прежняго состава".

Предсѣдатель Управы А. Н. Плотниковъ находитъ необходимымъ представленный денежный отчетъ за 1912 годъ, въ виду отсутствія большинства членовъ Ревизіонной Комиссіи, передать его на разсмотрѣніе послѣдней для представленія съ своимъ заключеніемъ въ ближайшее экстренное Земское Собраніе.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы А. Н. Плотникова, постановило: передать отчетъ на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи, которой и поручить его представить на разсмотрѣніе ближайшаго экстреннаго Собранія съ своимъ заключеніемъ.

Ст. 7. Заслушанъ докладъ Управы за № 8— объ утвержденіи расхода, произведеннаго Управой въ суммѣ 200 руб., на составленіе экономической записки.

Собраніе постановило: произведенный Управою расходъ въ суммѣ 200 руб. на составленіе экономической записки утвердить и расходъ этотъ отнести на запасныя суммы.

Предсѣдатель Управы А. Н. Плотниковъ, въ связи съ вопросомъ объ утвержденіи расхода на составленіе экономической записки, вноситъ слѣдующее предложеніе, которое Собраніемъ принимается:

1) Обратиться къ Казанскому Губернскому Земскому Собранію съ просьбой поддержать ходатайство Тетюшскаго Земскаго Собранія о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Тетюши-Буинскъ въ

связи съ намѣченной линіей Буинскъ-Шихраны-Цивильскъ.

2) Поручить уже избранной депутаціи поддержать предъ Министерствами, а также и въ подлежащихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ въ С.-Петербургѣ, ходатайство Тетюшскаго Земскаго Собранія совмѣстно съ депутаціями отъ г. Тетюшъ, а также отъ Цивильскаго и Буинскаго уѣздовъ.

3) На поѣздку членамъ депутаціи ассигновать изъ запасной суммы необходимыя средства по расчету за проѣздъ во 2-мъ классѣ по желѣзной дорогѣ и по 15 руб. суточныхъ.

4) Дать полномочія Управѣ разослать записку подлежащимъ учрежденіямъ и Обществу Московско-Казанской жел. дороги по указанію желѣзнодорожной Комиссіи.

Ст. 8. Читается докладъ Правленія Уѣздной Кассы мелкаго кредита за № 9—объ измѣненіи пункта 2 ст. 83 постановленія 49 очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу о кредитованіи уѣздной кассы.

Послѣ предварительныхъ преній Собраніе постановило: согласится съ докладомъ Правленія Уѣздной Кассы мелкаго кредита, а также предоставить Уѣздной Кассѣ мелкаго кредита право кредитоваться въ Казанскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Ст. 9. Читается докладъ Управы за № 10—по отношенію Г. Казанскаго Губернатора объ оказаніи г. Тетюшамъ матеріальнаго воспособленія по отводу почвенныхъ водъ на устроенномъ общественными работами спускѣ у г. Тетюшъ.

Послѣ предварительныхъ преній Собраніе постановило: въ виду того, что отъ Попечитель-

ства о трудовой помощи до сего времени еще не получено отвѣта на запросъ объ условіяхъ передачи дамбы земству, а также и того будетъ ли произведена ассигновка изъ средствъ попечительства на замощеніе второго ряда мостовой, въ виду плохого качества камня, употребленнаго на замощеніе перваго ряда ея, воздержаться отъ какихъ либо опредѣленныхъ постановленій и считать вопросъ этотъ открытымъ.

Ст. 10. Заслушанъ докладъ Управы за № 11— по отношенію Казанскаго Окружного Интенданта о пополненіи числящейся за земствомъ недоимки въ суммѣ 11.119 руб. 29 коп., произведенной бывшимъ Предсѣдателемъ Управы Ю. М. Головня.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу Собраніе постановило:

1) Въ виду невозможности передать вопросъ, предъявленный Казанскимъ Окружнымъ Интендантствомъ о неустойкѣ въ суммѣ 11.119 руб. 29 коп. на разсмотрѣніе комиссіи, заключеніе которой должно быть вновь разсмотрѣно Земскимъ Собраніемъ, назначить созывъ экстреннаго Собранія по этому вопросу на конецъ января 1914 года, такъ какъ Предсѣдатель Собранія и Предсѣдатель Управы весь декабрь должны присутствовать на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, увѣдомить Казанскаго Окружного Интенданта, что окончательный отвѣтъ будетъ Земскимъ Собраніемъ данъ въ концѣ января.

Въ настоящее же время Земское Собраніе отказывается исполнить требованіе Казанскаго Окружного Интенданта.

2) Поручить Управѣ обратится къ опытнымъ юристамъ за совѣтомъ по этому вопросу и разрѣ-

шить для сего (если потребуется израсходовать на этотъ предметъ) какую либо денежную сумму и заключеніе юриста вмѣстѣ съ мнѣніемъ комиссіи, въ которую избраны Н. П. Полосухинъ и Л. Ф. Крупинъ, доложить экстренному Земскому Собранію во второй половинѣ января.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ докладовъ, поименованныхъ въ перечнѣ, Предсѣдатель Собранія В. Г. Молоствовъ объявилъ 55-ое экстренное Земское Собраніе закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *Салиховъ.*

В. и. д. Секретаря *П. Кулагинъ.*

Доклады

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

52 Экстренному

Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію.

№ 27. Объ увѣковѣченіи памяти гласнаго Тетюшскаго Земства Владимира Петровича Купріянова.

12 февраля с. г. безвременно скончался Владимиръ Петровичъ Купріяновъ, въ теченіе 15 лѣтъ состоявшій гласнымъ Тетюшскаго, а съ 1901 г. представителемъ Тетюшскаго Земства въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Цѣня глубоко плодотворную дѣятельность почившаго земскаго дѣятеля, Управа нынѣ озабочена достойнымъ увѣковѣченіемъ его памяти.

Въ этихъ видахъ Управа предложила высказаться по данному вопросу совѣщанію, состоявшемуся 7-го сего марта при Управѣ. Въ совѣщаніи приняли участіе: И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Кандидатъ предводителя Д. О. Лукъянскій, Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ, Члены Управы С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ, Предсѣ-

датель Ревизіонной Комиссіи А. Н. Плотниковъ, Члены Комиссіи: К. А. Соловьевъ, Н. П. Полосухинъ, Л. Ф. Крупинъ, врачъ 1-го участка А. М. Боголюбовъ и Е. В. и Н. П. Купріяновы.

Въ началѣ засѣданія Совѣщаніе заслушало заявленіе Н. П. Купріяновой отъ лица родственниковъ слѣдующаго содержанія:

Глазныя болѣзни однимъ изъ наиболѣе тяжелыхъ бичей сельскаго населенія. Своевременная помощь въ этихъ болѣзняхъ надолго сохраняетъ трудоспособность и возвращаетъ семьямъ ихъ кормильцевъ, облегчая страданія и предупреждая слѣпоту. Тетюшскій уѣздъ, страдаетъ отъ этого не менѣе, а м. б. даже и болѣе другихъ уѣздовъ: глазныя болѣзни особенно сильно распространены среди инородцевъ (чувашъ, мордвы, татаръ), а они населяютъ болѣе половины уѣзда.

Тетюшскому Земству все это, конечно, болѣе чѣмъ хорошо извѣстно и уже не одинъ годъ земство и земскіе врачи, сознавая всю пагубность глазныхъ заболѣваній, ведутъ борьбу съ этимъ зломъ; организація правильной и постоянной борьбы съ этимъ бичемъ несомнѣнно входитъ въ задачи земства, потому осуществленіе плана постройки глазной лечебницы имени покойнаго гласнаго Тетюшскаго Земства Владимира Петровича Купріянова явится не только проведеніемъ въ жизнь его желанія, но и созданіемъ дѣла и учрежденія полезнаго для всего населенія уѣзда.

Согласно желанія Владимира Петровича постройка гласной лечебницы мы предлагаемъ осуществить нынѣшнимъ-же лѣтомъ, отведя подъ это зданіе небольшой участокъ земли въ имѣніи покой-

наго при селѣ Марьинѣ, Никифоровской волости, Тетюшскаго уѣзда.

Нашъ проектъ организаціи дѣла такой: больничка и амбулаторія функціонируютъ 2—2½ мѣсяца, съ 1 мая до начала страды 4—8 іюля. На это время здѣсь находится небольшой отрядъ въ составѣ врача спеціалиста, фельдшерицы и помощника врача-студента старшихъ курсовъ.

Мы предполагаемъ построить на свои средства больничку-амбулаторію, съ операціонной комнатой, помѣщеніемъ для фельдшерицы, сидѣлки и сторожа. Примѣрный планъ зданія (6×4 сажени) представляется при семъ. Говоримъ примѣрный, такъ-какъ его возможно будетъ и измѣнить въ деталяхъ, если-бы это понадобилось. Размѣры зданія конечно, очень скромны, и, когда дѣло разовьется, вѣроятно, потребуется расширить его, но это уже дѣло будущаго.

Кромѣ зданія больнички-амбулаторіи, будетъ на время функціонированія ея безплатный врачъ — въ лицѣ вдовы покойнаго Маріи Ивановны Купріяновой — женщины врача, избравшей своей спеціальностію глазныя болѣзни и состоящей ординаторомъ у профессора по глазнымъ болѣзнямъ Агабабова. Марія Ивановна съ 1915 года будетъ уже завѣдывать отрядомъ, а на лѣто 1914 года, мы исхлопочемъ присылку отряда Попечительства о слѣпыхъ вѣдомства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Безъ помощи и поддержки земства, мы не въ силахъ будемъ провести въ жизнь полностью идею Владиміра Петровича, такъ-какъ намъ придется ограничиться постройкой зданія и приглашеніемъ Маріинскихъ отрядовъ, въ ко-

торыхъ и будетъ тогда работать Марія Ивановна Купріянова.

Поэтому, если Тетюшское Земство считаетъ желательнымъ и полезнымъ для мѣстнаго населенія созданіе пункта для ежегодной борьбы съ глазными болѣзнями, если оно также откликнется на нашу попытку провести въ жизнь идею и желаніе своего гласнаго Владимира Петровича Купріянова, то быть можетъ оно нашло-бы возможнымъ придти на помощь осуществленію этого дѣла, сдѣлавъ: 1) единовременную ассигновку на оборудованіе больнички и покупку инструментовъ и 2) ежегодную ассигновку на довольствіе больныхъ и выдачу медикаментовъ, а въ тѣ года, когда не будетъ Маріинскаго отряда, на жалованье фельдшерицѣ, студенту, сидѣлкѣ и сторожу. Въ такомъ случаѣ нами построенное зданіе мы передадимъ земству и оно будетъ имени гласнаго Тетюшскаго Земства Владимира Петровича Купріянова, а вдова покойнаго ежегодно будетъ безвозмездно работать во время дѣятельности отряда.

Село Марьино, гдѣ мы предполагаемъ построить больницу, находится почти въ центрѣ уѣзда, если отбросить Колунецкую и Пролей-Кашинскую волость, но эти волости несомнѣнно менѣе другихъ нуждаются въ помощи глазныхъ отрядовъ. Марьино отстоитъ отъ базарнаго села Ишеева въ 4 верстахъ и въ 6—7 верстахъ отъ другого базарнаго пункта Бикеева. Но едва-ли собственно эти соображенія могутъ играть какую либо роль,—если отрядъ будетъ работать изъ года въ годъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что больные найдутъ его, а число больныхъ будетъ возрастать и лучшимъ распространителемъ свѣдѣній о немъ бу-

дутъ тѣ самые больные, которыя получили зрѣнія, исцѣлившись отъ болѣзней, разъѣдутся къ себѣ по домамъ.

По выслушаніи указаннаго заявленія совѣщаніе высказалось: 1) за принятіе предложенія родственниковъ В. П. Купріянова и за ежегодный отпускъ изъ земскихъ средствъ 1000 руб. на содержаніе проектируемой глазной лечебницы до тѣхъ поръ, пока завѣдываніе лечебницей будетъ находиться въ рукахъ Купріяновыхъ, съ тѣмъ, что бы выдача этой суммы производилась лично ими, а въ израсходованіи такой суммы они представляли отчетъ, 2) Въ виду того, что въ 1900 г. В П. Купріяновымъ, былъ возбужденъ въ Тетюшскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ о желательности образованія фонда на постройку въ гор. Тетюшахъ новой больницы, съ какой цѣлью имъ было предложено внести на 1901 годъ 1000 руб., Совѣщаніе высказалось за то, чтобы назвать баракъ глазного и хирургическаго отдѣленія именемъ покойнаго В. П. Купріянова. 3) Назвать земскую школу въ селѣ Сюкеевѣ именемъ В. П. Купріянова и повѣсить тамъ его портретъ, 4) повѣсить также портретъ В. П. Купріянова и въ Управѣ, 5) Существующимъ стипендіямъ въ Тетюшской женской гимназіи и Казанской Земской Семинаріи присвоить его имя и 6) Къ вѣнку, возложенному на его могилу отъ Тетюшскаго Земства, сдѣлать металлическую ленту, на которой написать: «Гласному Тетюшскаго Земскаго Собранія В. П. Купріянову (1898—1913 г.г.) признательное Тетюшское Земство».

Представляя о сихъ пожеланіяхъ Совѣщанія, на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ нимъ.

Прилож. къ ст. 2.

№ 1. Объ ознаменованіи 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ пожертвованіемъ на сооруженіе часовни у моста черезъ Волгу въ Вязовыхъ.

Особая комиссія по разработкѣ вопроса объ ознаменованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства Гофмейстера Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Толстого-Милославскаго въ докладѣ 48-му Очередному Казанскому Губернскому Земскому Собранію выяснила, какими мѣрами слѣдуетъ ознаменовать празднованіе Славнаго Событія нашей исторіи, такъ, чтобы отношеніе населенія къ празднованію было сознательнымъ, чтобъ каждый получилъ возможность возстановить въ своей памяти минувшія событія нашей исторіи за упомянутое 300-лѣтіе, а также, чтобы и потомки наши видѣли, какъ восторжено встрѣчено славное событіе. Для сего комиссія, между прочимъ, предлагаетъ принять участіе въ сооруженіи часовни у Императорскаго Романовскаго желѣзно-дорожнаго моста въ с. Вязовыхъ.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить о разрѣшеніи ассигнованія 300 руб. на этотъ предметъ.

Прилож. къ ст. 3.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной комиссіи 52 екстренному Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію.

По избраніи своимъ Предсѣдателемъ А. Н. Плотникова, разсмотрѣвъ отчеты денежный за 1911 и по сельско-хозяйственному складу за 1910-11 г.г., Ревизіонная Комиссія постановила: предложить Собранію:

1) На основаніи своихъ личныхъ заключеній, а также на основаніи мнѣнія спеціалиста, присланнаго изъ Коммерческаго Института, къ которому обращалась сама Управа, посылая на заключеніе настоящій отчетъ, ввести двойную систему бухгалтеріи.

2) Начиная съ 1912 г. составлять отчеты Управы по двойной системѣ, съ приложеніями къ нему объ исполненіи смѣтъ по простой системѣ.

3) Въ виду того, что денежный отчетъ за 1911 годъ представленъ въ печатномъ видѣ съ массою опечатокъ, а можетъ быть и ошибокъ, и что свѣрить его съ подлиннымъ не представилось возможнымъ, за отсутствіемъ въ Управѣ подлинника отчета съ приложеніями къ нему объ исполненіи смѣтъ.

4) Принимая во вниманіе, что отчетъ по сельско-хозяйственному складу, хотя и правильно составленъ по формѣ является основаннымъ на данныхъ, не поддающихся повѣркѣ, вслѣдствіе запутанности счетоводства по складу отчета, за прежнее время отъ Управы не тробовать, а новую отчетность начать съ 5-го мая 1912 г., принявъ въ

основу наличность товаровъ, описанныхъ ревизіонной комиссіей на 5 мая 1912 г., и оцѣнивъ эту наличность товара по покупной стоимости.

5) При пріемѣ и сдачѣ товаровъ въ складѣ отбирать подписи отъ сдавшихъ и принявшихъ товары лицъ.

6) отчетъ по благотворительной помощи, представленный уполномоченнымъ А. Н. Плотниковымъ, признать составленнымъ правильно и подлежащимъ утвержденію. (При рѣшеніи этого вопроса А. Н. Плотниковъ не участвовалъ).

7) Отчетъ о дѣйствіяхъ Управы за время съ 1-го іюля 1911 г. по 1-е іюля 1912 г. утвердить.

При семъ прилагаются во первыхъ докладъ приглашеннаго въ помощь Ревизіонной Комиссіи бухгалтера П. В. Ляхоцкаго и во вторыхъ отзывъ Коммерческаго Института съ заключеніемъ бухгалрера Рудановскаго и въ третьихъ актъ ревизіи на 19 января и отношеніе казначейства за № 1604.

ВЪ РЕВИЗІОННУЮ КОМИССІЮ ТЕТЮШСКАГО ЗЕМСТВА.

Бухгалтера П. В. Ляхоцкаго.

ДОКЛАДЪ.

При разсмотрѣніи сводпаго отчета за 1911 г. обнаружено масса опечатокъ, такъ напримѣръ: на стр. 24 и 25 сплошь вся страница заключаетъ въ себѣ то, что имѣется на стр. 4, на стр. 26 въ 1-й графѣ значится въ итогѣ 56.842 руб. 11 коп., а слѣдуетъ 56.824 р. 11 к., на стр. 30-й въ графѣ „оставалось на 1911 -й г." вмѣсто 20 000 руб. напечатано 40.000 руб., на стр 42 въ графѣ „назначено по смѣтѣ доходовъ" итогъ получается менѣе на 810 р. 43 коп.: разница послѣдняго итога происходитъ отъ того, что въ отчетѣ совершено пропущенъ сборъ, причитающійся сь земель и лѣсовъ города, на стр. 57 списано въ экономіи 58 р. 42 коп., а въ итогѣ 85 руб. 42 коп., на стр. 55 жалованье сторожу, списано въ экономію 10 коп., а въ объясненіи сказано, что списано 10 руб., на стр., 77 списано въ экономію 34 руб. 39 коп., а въ объясненіи 35 руб. 49 к., на стр. 97 посылка нарочныхъ по 2-му участку отнесено на прибыль 27 руб. 36 коп., а во второй графѣ 23 руб. 76 коп., на стр. 154 въ графѣ „итого въ приходѣ" отчисленія на образованіе запасной суммы вмѣсто 4.813 руб. напечатано 4.803 руб., на на стр. 159 списано въ экономію 1670 руб. 60 коп., а въ объясненіи сказано 1070 р. 60 коп., на стр. 167 остается на 1912 г. Раму 380 р. 65 коп., а въ объясненіи сказано 396 руб. 15 коп. и выдано кассой 300 руб., 56 коп., а въ графѣ расходъ кассы 300 руб. 50 коп., на стр. 167 совершенно пропуще

ны доли уѣзднаго сбора капиталамъ на 1912 г., обототному 53.461 руб. 57 коп., на постойку больницы въ Тетюшахъ 28.000 руб., Кассѣ Мелкаго Кредита 1220 руб., на постройку учебныхъ мастерскихъ 800 руб., по выдачѣ пособій 1.000 руб.; по исправленіи вышесказанныхъ неправильностей (нельзя ручаться, что все замѣченное) посредствомъ выборокъ мной былъ составленъ балансъ на 1911 г. и на 1912 г., причемъ оказалось, что дефицитъ на 1911 г. равнялся 72.494 руб. 08 коп., а на 1912 г.—54.365 р. 84 коп. Слѣдовательно, дефицитъ къ 1912 г. уменьшился на сумму около 18.000 руб., изъ этого явствуетъ, что смѣта 1911 г. выполнялась съ экономіею, но если обратиться къ отчету стр. 169, то въ итогѣ графы „результатъ“ по смѣтѣ расходовъ значится прибыль 25.060 руб. 83 коп. и въ графѣ результатъ смѣта 1911 г. прибыли 26.390 р. 45 коп., а бухгалтеромъ Управы сдѣлапа отмѣтка красными чернилами, что прибыль отчетнаго времени слѣдуетъ считать 30.254 руб. 31 коп., изъ какихъ данныхъ сдѣланъ выводъ прибыли въ 30.253 руб. 31. совершенно не понятно.

Въ виду вышеизложеннаго отчетъ требуетъ самой тщательной провѣрки съ записями въ книгахъ и документами, но такъ какъ, хотя на обложкѣ отчета и сказано, что отчетъ за 1911 г., но въ немъ помѣщены выполненіе смѣты 1910 г., выполненіе смѣты 1911 г. и выполненіе смѣты 1911 г. въ 1912 г., то для провѣрки его необходимо дѣлать выборки и подсчетъ въ разныхъ книгахъ, что потребуетъ слишкомъ много времени, почти тоже, что составить новый отчетъ. При провѣркѣ же документовъ съ записями въ книгахъ все найдено вѣрно.

Переходя къ отчетности сельско-хозяйственнаго склада, можно сказать, что составленный Упра-

вой отчетъ съ балансами, по формѣ совершенно правильный,—что же касается правильности цифръ, внесенныхъ въ него, то ихъ провѣрить совершенно невозможно, ибо отчетъ составлялся не изъ итоговъ вспомогательныхъ книгъ, какъ это слѣдовало бы, а посредствомъ выборокъ изъ капитальной книги склада, даже затрачивать время для провѣрки его также посредствомъ выборокъ, изъ той же капитальной книги, не имѣетъ смысла, такъ какъ ручаться за правильность книги нельзя, а провѣрить ее не съ кѣмъ, ибо въ Управѣ въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ сельско-хозяйственный складъ не учитывался, а учитывалъ самъ себя завѣдующій складомъ. По благотворительной помощи было провѣрено: 1) выдача продуктовъ Попечительствамъ: Алькеевскому, Богородскому, Пролей-Кашинскому, 2) поступленіе денегъ къ попечительствамъ и уполномоченному помимо Губ. Управы, 3) Пищевыя книги Попечительства съ книгами Уполномоченнаго и расходъ денегъ Уполномоченнаго и все оказалось съ оправдательными документами правильно.

Въ Библіотеку Московскаго Коммерческ. Института.

Милостивый Государь
Николай Петровичъ!

Возвращая при семъ сводной отчетъ Тетюшской Уѣздной Земской Управы, присланный мнѣ Вами для отзыва, имѣю честь дать таковой.

Отчетъ составленъ по тройной системѣ г. Езерскаго, каковую я считаю совершенно непригодной для практическихъ цѣлей учетовъ и неотвѣчающей требованіямъ современной теоріи счетоводства на

томъ уровнѣ, котораго послѣднее достигло благодаря выдающимся по научному значенію трудамъ итальянской счетной школы. Все значеніе остающейся за тройною системою въ настоящее время это нѣкоторое и очень незначительное мѣсто въ исторіи развитіе счетной теоріи. Въ подтвержденіе правильности такой оцѣнки могу сослаться на извѣстнаго нѣмецкаго счетовода, который въ своемъ классическомъ трудѣ: . . . изложилъ сущность тройной системы г. Езерскаго яснѣе самаго автора . . . признаетъ за этою теоріею только историческое значеніе.

Тройная система, по моему мнѣнію, логически не вѣрна, потому что ставитъ себѣ задачею достиженіе невозможнаго —параллельно съ ходомъ хозяйственной дѣятельности опредѣлять конечные результаты его, что, по самому смыслу, можетъ опредѣляться лишь въ завершенныхъ операціяхъ и не прежде ихъ завершенія, почему и надо, какъ указываетъ узвѣстный французскій счетоводъ. . . . . правильно учитывая весь оборотъ каждой операціи, а не искать какъ думаетъ г. Езерскій, въ каждой промежуточной фазѣ этой операціи слѣды какихъ то результатовъ, каковые необходимо получаются въ законченномъ оборотѣ при правильномъ учетѣ послѣдняго въ полномъ объемѣ.

При столь не правильной обстановкѣ задачи правильнаго учета, какую даетъ тройная система, рѣшающая эту задачу въ обратномъ и совершенно невозможномъ направленіи, естественно, что ни въ одномъ земскомъ хозяйствѣ примѣнить къ учету тройную систему не удалось. Въ общественномъ же хозяйствѣ практическую несостоятельность тройной системы кое - гдѣ удается замаскировать, благодаря другой ошибки, въ послѣдней отъ отож-

дествленія смѣты, представляющей планъ хозяйственной дѣятельности съ реальной сферою хозяйственной дѣятельности—бюджетомъ, что не менѣе ошибочно, это отождествленіе объема съ содержаніемъ на архитектурныхъ планахъ зданій, данныхъ хотя бы въ натуральную величину съ самимъ зданіемъ. [illegible]

Указанное только что неправильное толкованіе значенія смѣты, очень распространенное, скажу, всетаки, въ практикѣ и даже въ теоріи финансовъ позволяетъ представить исполненіе смѣты, но не весь оборотъ хозяйства въ формахъ тройной системы: послѣдняя получаетъ видимое примѣненіе благодаря тому, что смыслъ результатовъ хозяйственной дѣятелиности придается разницамъ между смѣтными назначеніями и бюджетомъ не реальнымъ доходамъ и расходамъ, каковая разница, а нерезультаты, и выводятся параллельно съ исполненіемъ смѣты. Не трудно понять, что такіе результаты хозяйственной дѣятельности есть только совокупность погрѣшности въ смѣтныхъ назначеніяхъ, а судить по такимъ результатамъ о хозяйственной дѣятельности то же, что судить о результатахъ посѣва и предсказываетъ ихъ по геометрической формѣ посѣвной площади но и также сомнительной. . . . . . Примѣненіе тройной системы удается лишь въ небольшихъ общественныхъ хозяйствахъ, гдѣ вся несостоятельность. . . . . . формъ тройной системы безъ нуждъ затемняющая самые простые обороты, не сразу бросаются въ глаза и можно безнаказанно арифметическія разницы между смѣтами и бюджетами выдавать за результаты хозяйственной дѣятельности. . . . . . не отрицаетъ важности сопоставленія смѣты съ бюджетомъ, но такое сопоставленіе

не требуетъ осложненная его форма тройной системы, ибо достигалось не путемъ тройной и не двойной системы учета, а посредствомъ обыкновенной арифметики—сопоставленіемъ цифръ смѣты съ цифрами и бюджетовъ. Весьма возможно, что отчетъ Тетюшской Уѣздной Земской Управы. если его освободить отъ всѣхъ ненужныхъ и замысловатыхъ заголовокъ и подзаголовокъ, отъ множества пустыхъ графъ, не извѣстно для чего идущихъ черезъ весь отчетъ, вообще если дешифрировать его, окажется заключающимъ въ себѣ необходимыя для оцѣнки хозяйственной дѣятельности свѣдѣнія,, можетъ быть заключаетъ въ себѣ и балансъ, но всѣ небольшіе и по существу простые обороты этаго хозяйства тонутъ и расплываются въ массѣ ненужностяхъ и осложнены. . . . настолько, что въ глаза бросающихся титуловъ и рѣжущихъ графъ больше, чѣмъ самыхъ цифръ,

Такъ какъ тройная система не признаетъ и не даетъ баланса, то она не даетъ гарантіи полнотѣ учета, равно какъ по ней трудно составить вѣрное представленіе о дѣйствительномъ объемѣ и содержаніи всего учета: вмѣсто системстизаціи оцѣненныхъ хозяйственныхъ явленій, въ цѣляхъ дальнѣйшей симметрической оцѣнки ихъ схема точекъ представляетъ рядъ цифръ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ реальному ходу хозяйственныхъ явленій.

Учетъ хозяйства не значитъ расположить какія либо цифры, относящіяся къ хозяйственной дѣятельности по тѣмъ или инымъ рубрикамъ къ тому же. . . произвольны, а создать денежныя оцѣнки, которыя являются наиболѣе вѣроятными и наиболѣе правильными для всѣмъ элементовъ даннаго хозяйства какъ бы субъективны не были первоначальныя оцѣнки,

изложенныя въ силу необходимости въ основахъ учета. По—этому я безусловно отказываюсь входить въ оцѣнку цифръ значащихся въ отчетахъ, составленныхъ по тройной системѣ, такъ какъ послѣдняя не учитываетъ первоначальныхъ оцѣнокъ, а беретъ ихъ на вѣру и располагаетъ цифры этихъ неучетныхъ оцѣнокъ въ разныхъ рубикахъ своихъ формъ. Это—не учетъ, а цифровая выставка.

Съ совершеннымъ уваженіемъ А. Рудановскій.
Ноября 16 дня 1912 года.

Приложеніе къ ст. 4.

№ 4. Съ предложеніемъ отчета по благотворительной помощи населенію Тетюшскаго уѣзда въ 1911—1912 г.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія отчетъ г. Уполномоченнаго земства А. Н. Плотникова объ отказаніи населенію Тетюшскаго уѣзда благотворительной помощи по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1911—1912 г.г. вмѣстѣ съ оправдательными документами и объяснительной запиской къ нему и покорнѣйше проситъ выразить А. Н. Плотникову за понесенные имъ труды и полезную его дѣятельность на этомъ поприщѣ глубокую благодарность.

Прилож. къ ст. 6.

АКТЪ.

1913 г. января 19 дня, членъ ревизіонной комис-

сіи Тетюшскаго уѣзднаго земскаго Собранія К. А. Соловьевъ, въ присутствіи Предсѣдателя Управы И. С. Якимова членовъ Управы: С. А. Салихова и Л. А. Иванцова, произвелъ повѣрку наличности кассъ Управы и Казначейства, при чемъ оказалось, что наличность кассы Управы на 19 января сего 1913 г. выразилась въ суммѣ 5379 руб. Поступило 1643 р. 86 коп., всего состояло на приходѣ 7022 руб. 86 к. За 19 января произведено расхода 3659 рря. 7 к. На 20 января осталось въ наличности 3363 руб. 79 к., при повѣркѣ оказались на лицо.
По казначейству справка не получена, по бугалтерскимъ книгамъ числится на 18 января 89041 руб. 66 к., не считая $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ, которыхъ должно быть всего на 2000 руб.

Прилож. къ ст. 9.

№ 8 о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ секретаря и чиновъ канцеляріи съѣзда по выѣзднымъ сессіямъ уѣзднаго съѣзда.

Тетюшскій Уѣздный Съѣздъ въ отношеніи отъ 2 ноября прошлаго года за № 2367, увѣдомилъ о назначеніи выѣздныхъ сессій на февраль и августъ с. г. въ дер. Нижнихъ Балтаяхъ и запросилъ, уполномочена-ли Уѣздная Управа производить вообще ассигнованія на разъѣзды секретаря и чиновъ канцеляріи съѣзда во время сессій уѣзднаго съѣзда.

Доводя о томъ до свѣдѣнія Собранія и напоминая, что существуетъ ст. 84 Пол. Уст. Крест. и прим. 1 къ этой статьѣ, по прод. 1906 г., согласно коей надлежитъ разрѣшить этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ Уѣздная Управа имѣетъ

честь просить уполномочить ее производить потребные расходы на этотъ предметъ, а также опредѣлить размѣръ ассигнованій.

Въ частности Управа въ настоящее время испрашиваетъ разрѣшеніе произвести расходъ вслѣдствіе выѣздныхъ сессій въ д. Нижніе Балтаи 26 р. 40 коп. Къ сему Управа имѣетъ честь доложить о значеніи выѣздныхъ сессій для населенія. Не обременяя себя выѣздомъ къ мѣсту жительству должностныхъ лицъ, населеніе получаетъ возможность предъявлять объясненія Съѣзду.

Первая изъ предположенныхъ сессій состоялась и разрѣшила 75 судебныхъ и много административныхъ дѣлъ. На административномъ засѣданіи присутствовалъ Членъ Управы г. Салиховъ и убѣдился въ необходимости выѣздныхъ сессій для населенія.

Прилож. къ ст. 10.

№ 9. Объ удовлетвореніи жалованьемъ провизора Гортинскаго.

Вопросъ этотъ вносится Уѣздной Управой въ Собраніе по предложенію г. Тетюшскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства отъ 23 января с. г. за № 62, прослѣдовавшаго вслѣдствіе принесенія на его имя жалобы бывшимъ провизоромъ земской аптеки г. Гортинскимъ по поводу невыдачи ему жалованія при увольненіи со службы.

Съ своей стороны Управа считаетъ необходимымъ представить слѣдующія объясненія.

4 января с. г. со стороны г. Гортинскаго послѣдовало заявленіе о желаніи оставить службу въ земствѣ съ 5 февраля 1912 г., такъ какъ послѣ за-

явленія рано или поздно должна была состояться смѣна управляющаго аптекой, то Управа вынесла постановленіе отъ 4-го января с. г. за № 21 о рѣшеніи своемъ приступить съ 7 января с. г. къ выясненію находятся-ли аптекарскіе товары въ полной наличности, пославъ приглашеніе присутствовать при таковой повѣркѣ врачу 1-го участка г. Боголюбову. Изъ постановленія управы отъ 18 января с. г. за № 34 видно, что на 18 января къ 10 часамъ утра было назначено врачебно-медицинское совѣщаніе. На это совѣщаніе г. Гортинскій не явился.

Послѣ совѣщанія назначено было приступить къ обревизованію аптекарскихъ матеріаловъ въ 6 часовъ вечера того же дня. Гортинскій отказался до утра 19-го января выдать ключи отъ ящика съ книгами, такое отношеніе Гортинскаго къ своей служебной обязанности еще лишній разъ подчеркнуло отмѣченное ревизіонной комиссіей врачей и медицинскимъ совѣщаніемъ въ журналѣ засѣданія 18 января с. г. невнимательное отношеніе его къ важному въ жизни уѣзда дѣлу управленія земской аптекой. Въ виду этого Управа была вынуждена устранить Гортинскаго отъ дальнѣйшаго завѣдыванія аптекой, возложивъ завѣдываніе его на помощника провизора Покровскаго.

Таковы мотивы увольненія г. Гортинскаго,— къ сему Управа считаетъ нужнымъ добавить, что послѣднюю выдачу содержанія г. Гортинскому она произвела по 1 января с. г. и что изъ пенсіонной кассы удержанія не выдавала.

Въ этомъ обстоятельствѣ г. Гортинскій усматриваетъ пристрастное отношеніе къ нему со стороны Управы, между тѣмъ какъ Управа руководи-

лась въ данномъ случаѣ лишь соображеніями о пользѣ земскаго дѣла, полагая, что до точнаго учета медикаментовъ и другихъ аптекарскихъ товаровъ выдача причитающихся г. Гортинскому жалованья и удержаній пенсіонной кассы являлась бы по меньшей мѣрѣ неосторожной. Къ тому же и вообще вопросъ о выдачѣ ему, какъ онъ о томъ проситъ, жалованья за льготный мѣсяцъ, согласно параграфа 31 инструкціи, представляется Управѣ довольно спорнымъ, такъ какъ г. Гортинскій самъ отказался отъ занимаемой имъ должности.

Предлагая настоящій вопросъ усмотрѣнію Собранія, Управа считаетъ долгомъ своимъ поставить таковую въ извѣстность о томъ, что отчета г. Гортинскимъ къ началу нынѣшняго года представлено не было, несмотря на предложеніе Управы и что, какъ это видно изъ составленной провизоромъ Троицкимъ вѣдомости, медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей, должныхъ быть къ 1 февраля 1913 г. и оказавшихся въ наличности-разница между недостатками и избытками медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей составляетъ по 1-е февраля 804 руб. 10 коп.

Если Собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство г. Гортинскаго о выдачѣ ему жалованья по 18 февраля с. г., то Управа позволяетъ себѣ задаться вопросомъ: какъ быть съ указанной въ вѣдомости провизора Троицкаго разницей въ 804 р. 10 коп?

Разрѣшеніе этого вопроса Управа и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, представляя при семъ вѣдомость медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей.

Прилож. къ ст. 11.

№ 10. Объ увеличенiи жалованья бухгалтеру Управы.

43 Очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собранiе, при разсмотрѣнiи смѣтныхъ предположенiй по содержанiю служащихъ въ канцелярiи Управы, по предложенiю гласнаго Д. О. Лукъянскаго 1 октября 1907 г, ст. 114, постановило: увеличить ассигновку на жаловаоье бухгалтеру Управы до 1500 руб, но съ тѣмъ, чтобы выдача содержанiя бухгалтеру въ этомъ размѣрѣ была произведена только въ томъ случаѣ, если Управа найдетъ это нужнымъ.

Принимая во вниманiе, что сумма на увеличенiе жалованья бухгалтеру Земскимъ Собранiемъ была внесена въ смѣту лишь только на одинъ 1908 г. и что состоящiй въ настоящее время въ должности бухгалтера Управы В. И. Китаевъ человѣкъ аккуратный, исполнительный и знающiй свое дѣло и къ тому получившiй спецiальное образованiе и свидѣтельство на званiе бухгалтера. а потому вполнѣ заслуживаетъ увеличенiя жалованья до указаннаго размѣра, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собранiе ассигновать на увеличенiе жалованья означенному бухгалтеру, получающаго нынѣ 1200 руб. въ годъ,—300 р., доведя окладъ жалованья до 1500 руб. въ годъ и отнеся 300 руб. на запасную сумму Китаевъ состоитъ на должности бухгалтера съ апрѣля 1910 г.

Прилож. къ ст. 12,

№ 11. О возбужденіи предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ средствъ на оборудованіе новыхъ школъ классной мебелью, учебными пособіями и проч.

Имѣя въ виду настоятельную необходимость въ оборудованіи вновь открытыхъ школъ классной мебелью, учебными пособіями и проч., Управа полагала бы необходимымъ войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ по сему предмету въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Согласно разъясненія Министерства, въ циркулярѣ отъ 31 іюля 1908 г. за № 18582, отпускъ единовременныхъ пособій на школьное строительство и оборудованіе училищъ производится соотвѣтственно п. 5 закона 5 мая 1908 г. изъ кредита въ 1.900.000 руб., а также изъ остатковъ отъ кредита въ 5.500.000 руб. мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ по представленіи ими объ этомъ особыхъ ходатайствъ земскихъ собраній и городскихъ думъ или, по ихъ уполномочію земскихъ и городскихъ управъ.

На основаніи сего Управа обращается къ Собранію съ просьбой объ уполномочіи ея на возбужденіе предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ виду крайняго обремененія земскаго бюджета, ходатайства о единовременномъ пособіи на оборудованіе классною мебелью, учебными пособіями и проч. новыхъ школъ, какъ отстроенныхъ въ 1912 г. (8) (восемь), такъ и отстраиваемыхъ въ 1913 г. (девять), въ суммахъ, установленныхъ общими положеніями.

Прилож. къ ст. 13.

№ 14. Объ открытіи въ с. Шонгутахъ высшаго 4-класснаго начальнаго училища.

Минувшее 48-е Очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи отъ 29 сентября, заслушавъ докладъ Управы по ходатайству Шонгутскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Шонгутахъ высшаго 4-хъ класснаго начальнаго училища въ память 19 февраля 1861 г. и принимая во вниманіе, что, по циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія, требуется обезпеченіе училища помѣщеніемъ, а намѣчаемая обществомъ квартира не отвѣчаетъ своему назначенію и, помимо того, является лишь временной, постановило: ходатайство Шонгутскаго общества отклонить (ст. 89 п. 12).

При возникшей, засимъ, перепискѣ съ учебнымъ начальствомъ выяснилось, что въ вѣдомость о предполагаемыхъ къ открытію въ Казанской губ. въ 1913 г. высшихъ начальныхъ училищахъ г. Директоромъ Народныхъ училищъ включено такъ же и Шонгутское, причемъ, согласно отношенія г. Инспектора Народныхъ Училищъ отъ 9 января с. г. за № 74, это ходатайство можетъ получить движеніе лишь въ томъ случаѣ, если своевременно будутъ доставлены: 1) копіи съ постановленій Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отпускѣ пособія на наемъ квартиры въ с. Шонгутахъ впредь до постройки этого училища собственнаго зданія и 2) свѣдѣнія о томъ, можетъ ли быть найдено въ с. Шонгутахъ наемное помѣщеніе у кого и за какую плату.

Признавая съ своей стороны крайне желательной положить начало дѣлу высшаго начальнаго обученія въ Тетюшскомъ уѣздѣ открытіемъ въ с. Шонгутахъ 4-хъ класснаго училища и озабочиваясь подысканіемъ въ сихъ цѣляхъ соотвѣтствующаго помѣщенія, Управа поручила члену ея С. А. Салихову произвести осмотръ домовъ кр-нъ с. Шонгутъ, соглашающихся сдать таковые подъ училище, причемъ были осмотрѣны слѣдующіе дома:

1) у кр-на Егора Бачурина. Домъ пятистѣнный при 7 окнахъ, размѣромъ 13×7½ аршинъ, высотою 14 четвертей, причемъ Бачуринъ согласенъ уничтожить капитальную стѣну и сложить вмѣсто русской-голландскую печь. Цѣна 20 руб. въ мѣсяцъ, отопленіе, освѣщеніе и сторожъ отъ земства. 100 руб. впередъ и при томъ, если земство сниметъ домъ на 2—3 года. Свѣтъ на юго-западъ.

2) у кр-на Терентья Сальникова, который живетъ черезъ домъ отъ Бачурина. Домъ у Сальникова 9×6½ арш. и 14 четвертей высоты, при 7 окнахъ. Сальниковъ сдаетъ домъ этотъ на 1 годъ и болѣе со дня заключенія условія. Цѣна 120 руб. въ годъ. Сторожевскія обязанности Сальниковъ принимаетъ на себя. Свѣтъ на юго-западъ.

3) у кр-на Ивана Купцова. Домъ этотъ на церковной площади. Размѣромъ 8½×7½ арш., высотой 13 четвертей, 6 оконъ, лицомъ на востокъ. Цѣна по 12 руб. въ мѣсяцъ съ отопленіемъ и принятіемъ на себя сторожевскихъ обязанностей.

Подъ квартиру учителя-инспектора соглашается сдать домъ Яковъ Фуфаевъ. Домъ у него раздѣляется холодными сѣнями. Первая половина дома изъ четырехъ комнатъ (спальни, зала, кабинета и раздѣвальни). Вторая половина дома подъ кухню.

Отдѣльный погребъ и сарай для дровъ. Цѣна 10 р. въ мѣсяцъ. Въ случаѣ надобности побѣлка на счетъ земства.

Изъ перечисленныхъ домовъ членъ Управы Салиховъ рекомендуетъ подъ училище дома Бачурина и Сальникова, такъ какъ они новые и хорошіе, тѣмъ болѣе, что если встрѣтится надобность еще въ помѣщеніи подъ училище, то можно будетъ перевести на другую квартиру изъ дома Егора Феногенова, находящійся между домами Бачурина и Сальникова, отдѣльную группу учащихся Шонгутскаго училища Другіе дома въ с. Шонгутахъ хотя и есть, то они расположены въ разныхъ частяхъ с. Шонгутъ.

Такимъ образомъ одно изъ существенныхъ препятствій къ открытію въ с. Шонгутахъ высшаго начальнаго училища, а именно—отсутствіе подходящаго помѣщенія для таковаго можетъ считаться устраненнымъ.

Если собранію угодно будетъ остановить нынѣ свой выборъ на означенныхъ выше помѣщеніяхъ, то Управа испрашиваетъ, согласно отношенія г. Директора Народныхъ училищъ, постановленія Собранія объ ассигнованіи пособія на наемъ помѣщеній подъ училище въ с. Шонгутахъ, впредь до постройки для названнаго училища собственнаго зданія, а также и на разные хозяйственныя надобности (отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа) въ суммѣ до 1000 руб. ежегодно.

Въ случаѣ же, если вопросъ объ открытіи въ с. Шонгутахъ высшаго начальнаго училища разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ до начала 1913—14 учебнаго года, то Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи израсходовать на указанныя надобности

въ первую половину учебнаго года, т. е. по 1-е января 1914 г. до 300 руб. и расходъ таковой въ суммѣ отнести за счетъ остатка по § II ст. 1 (смѣта расходовъ Тетюшскаго уѣзднаго земства на 1913 г.).

О послѣдующихъ постановленіяхъ Управа имѣетъ увѣдомить г. Директора Народныхъ училищъ Казанской губ. въ цѣляхъ дальнѣйшаго движенія вопроса.

Прилож. къ ст. 15.

Приложеніе къ докладу.

Сальниковъ за квартиру	120 руб.		
„ освѣщеніе	10 „		
„ отопленіе.	75 „	2½ пят.	
Всего	205 руб.		
Бачуринъ за квартиру	240 руб.		
„ отопленіе	105 „	3½ пят.	
„ освѣщеніе	13 „		
Всего	357 руб.		
Квартира Инспектору за квартиру .	120 р.		
„ отопленіе .	150 „	5 пят.	
„ освѣщеніе. .	30 „		
сторожу .	120 „		
Всего . .	420 р.		
Итого . .	982 р.		

Прилож. къ ст. 15.

№ 24. По вопросу объ ассигнованіи 3900 р. изъ остатковъ сметы 1912 г. на постройку школъ 1 и 2 очереди.

43 экстренное земское Собраніе, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты на постройку 10 земскихъ школъ въ суммѣ 39530 руб., разрѣшило Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщения объ отпускѣ казенныхъ пособія и ссуды на школостроительство сумму 29900 р. остальную недостающую сумму 9630 руб. отнести на счетъ уѣзднаго земства.

Министерство Народнаго Просвѣщенія во второй половинѣ 1911 г. вмѣсто испрашиваемой суммы 29900 руб. отпустило земству только 29600 р., въ остальныхъ 300 руб. отказало, такимъ образомъ на счетъ земства падаетъ не 9600 р., а 9930 руб. Часть этой суммы покрывается специальнымъ капиталомъ на школостроительство въ суммѣ 4530 р., остальныя 5400 руб. должны были быть отнесены: 3900 руб. на остатки смѣты 1911 г. и 1500 руб. внести въ смѣту послѣдующихъ лѣтъ.

При составленіи смѣты на 1912 годъ Управою внесено и Собраніемъ утверждено 1500 руб., остальные 3900 руб. не были отчислены изъ остатковъ смѣты 1911 г. Вслѣдствіе чего Управа полагала бы возможнымъ означенную сумму пополнить изъ остатковъ по § V смѣты 1912 гола.

По предположенію Управы остатокъ ассигнованія по § V на учебныя пособія и хозяйственное содержаніе земскихъ школъ суммы 21400 р. выразится остатокъ до 7000 руб.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь просить экстренное Собраніе разрѣшить Управѣ указанную выше сумму 3900 руб. перечислить изъ § V смѣты уѣзднаго земства въ капиталъ постройки школъ 1-й и 2-й очередей.

Прилож. къ ст. 16.

---

23. О постройкѣ школы въ с. Петровскомъ изъ огнеупорнаго матеріала.

10 ноября минувшаго года уѣздная Управа препроводила въ Губернскую Управу копіи плановъ на постройку деревянныхъ зданій для земскихъ училищъ въ Тетюшахъ, с. Кабы-копрахъ, Долгой Полянѣ, въ с. Чинчигахъ, Петровскомъ, Маломъ Фроловѣ, и Большой Тоябѣ, прося страховой отдѣлъ Губернской Управы увѣдомить ее, не можетъ ли онъ принять на себя съ показательной цѣлью постройку означенныхъ зданій изъ огнеупорнаго матеріала и на какихъ условіяхъ и изъ какого именно матеріала будутъ произведены эти постройки.

Въ отвѣтъ на это предложеніе страховой отдѣлъ Губернской Управы обратился въ Уѣздную Управу съ слѣдующимъ отношеніемъ отъ 3 января с. г. за № 77.

Вслѣдствіе отношенія 10 ноября с. г. за № 11013, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу, что согласно произведеннаго техническаго обслѣдованія, въ перечисленныхъ Управой въ указанныхъ отношеніи пунктахъ, она находитъ возможнымъ на средства уѣзднаго земства устроить однокомплектное училищное зданіе со службами въ сельцѣ Петровскомъ, Чирки-Кильдуразовской

волости, при чемъ зданіе будетъ песчанобитное, а службы частью песчанобитныя и частью саманныя.

Если постройки обойдутся дороже той суммы, которая ассигнована уѣзднымъ земствомъ на деревянныя зданія (4025 руб. на школу и 1350 р. на службы съ колодцемъ и оградой), то потребный кредитъ сверхъ обозначенной суммы будетъ покрытъ Губернской Управой изъ средствъ, имѣющихся въ ея распоряженіи на показательныя постройки; въ случаѣ же на ихъ устройство потребуется меньшая сумма, чѣмъ на деревянныя, то остатокъ будетъ возвращенъ уѣздной Управѣ обратно.

Обязанности по постоянному наблюденію за ходомъ работъ, по заготовкѣ матеріаловъ и прочее хозяйственное выполненіе смѣты будутъ возложены на особаго техника, которому и слѣдуетъ отпускать необходимую сумму денегъ на расходы, согласно его требованій.

О согласіи уѣздной Управы на вышеизложенное Губернская Управа ожидаетъ скорѣйшаго отвѣта, по полученіи котораго будетъ командированъ тотчасъ же техникъ для заготовки матеріаловъ.

Въ 1909 г. на постройку зданія Петровскаго училища составлена слѣдующая смѣта:

Пособія отъ казны	1300 р.
Ссуда	650 р.
Земскихъ суммъ	650 р.
Итого	2600 р.

Принимая во вниманіе недостаточность этой суммы, а также имѣя въ виду разъясненіе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 26 мая 1912 г. за № 21803 о пересмотрѣ составленныхъ ранѣе плановъ, минувшее 48-е очередное Уѣздное Земское Собраніе по докладу Управы рѣшило сдѣлать час-

тичное измѣненіе плана школьнаго строительства, между прочимъ и въ смыслѣ исчисленія стоимости одно-двухъ и трехкомплектныхъ школьныхъ зданій.

Вслѣдствіе этого смѣта на Петровское училище пересоставлена такъ:

Пособія отъ казны	1500 р.
Ссуды	2800 р.
Земскихъ суммъ	1075 р.
Итого. .	5375 р.

На основаніи этого исчисленія Уѣздная Управа обротилась, согласно постановленія Собранія, въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о дополнительнвмъ отпускѣ пособія и ссуды на постройку въ сельцѣ Петровскомъ школьнаго зданія.

Въ настоящее время Губернская Управа, командировавъ техника г. Коротова въ с. Петровское, обращается къ Уѣздной Управѣ съ просьбой о заготовкѣ матеріала по указанію названнаго техника.

Докладывая объ этомъ Собранію и имѣя въ виду важное значеніе предстоящаго опыта Управа съ своей стороны имѣетъ честь представить: удовлетвореніе Министерства на указанное ходатайство разрѣшить израсходовать на постройку Петровской школы недостающую по смѣтѣ сумму т. е. до 2350 руб., при чемъ прилагаются: планы и проспектъ смѣты на постройку школы въ с. Петровскомъ изъ огнеупорнаго матеріала.

Прилож. къ ст. 17.

№ 12. По поводу установленія срока выдачи жалованья служащимъ земства.

Въ практикѣ уѣздной Управы при выдачѣ жалованья служащимъ земства, не состоящимъ участниками въ пенсіонной кассѣ, наблюдались такія случаи, что означенные служащіе, получивъ 20 числа жалованье за полный мѣсяцъ, 21 числа уходили со службы совершенно и такимъ образомъ Земство несетъ убытки. Чтобы избѣжать такое нежелательное явленіе, Управа завела слѣдующій порядокъ выдачи жалованья служащимъ, не состоящимъ участниками пенсіонной кассы, послѣ каждаго перваго числа прослуженнаго мѣсяца, а служащимъ, состоящимъ участниками пенсіонной кассы 20 каждаго мѣсяца.

Доводя о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго Собранія Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвердить сдѣланное ею распоряженіе по означенному вопросу.

Прилож. къ ст. 18.

№ 16. Съ представленіемъ правилъ о землевладѣльческихъ закупкахъ продовольственныхъ продуктовъ для военного вѣдомства.

Г. Казанскій Губернаторъ по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію 25 января с. г. за № 360 препроводилъ для доклада ближайшему Уѣздному Земскому Собранію правила о землевладѣльческихъ закупкахъ продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства, предложивъ

имѣющее состояться по сему предмету постановленіе Земскаго Собранія вмѣстѣ съ копіей доклада Управы представить ему.

Представляя вниманію Собранія означенныя выше правила Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что во всякомъ случаѣ безъ детальнаго ознакомленія съ правилами высказать относительно ихъ какое либо опредѣленное заключеніе было бы весьма затруднительно, почему и предлагаетъ Собранію передать таковыя правила на предварительное обсужденіе въ экономическій Совѣтъ Уѣзднаго Земства.

Прилож. къ ст. 19.

№ 18. О пересмотрѣ постановленія 48 очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о выдачѣ изъ запасной суммы пособія Тетюшской мужской гимназіи.

Минувшее 48 очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 29 сентября, ст. 89, имѣло сужденіе по ходатайству Директора Тетюшской мужской гимназіи о пособіи на содержаніе названной гимназіи въ 1912 г. въ суммѣ 1000 руб., при чемъ, согласно записи въ журналѣ засѣданія, высказалось за удовлетвореніе ходатайства въ испрашиваемой суммѣ, т. е. 1000 руб.

Такая запись въ журналѣ засѣданія является ошибочной, что, къ сожалѣнію, Управа не установила своевременно. Въ засѣданіи Собранія, какъ можно усмотрѣть изъ журнала, былъ поставленъ вопросъ объ ассигнованіи пособія лишь въ первую половину 1912–13 учебнаго года, т. е. въ суммѣ

500 руб. и въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе Собранія.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Собранія Управа ходатайствуетъ о пересмотрѣ указаннаго постановленія съ редакціонной его стороны и возстановленіи дѣйствительнаго его смысла.

Прилож. къ ст. 21.

№ 21. О подысканіи новаго мѣста подъ больницу въ г. Тетюшахъ.

48 очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ въ засѣданіи 18 сентября, ст. 53, докладъ Управы о постройкѣ больницы въ г. Тетюшахъ, между прочимъ, постановило: уполномочить особую комиссію произвести совмѣстно съ Управой и врачами осмотръ мѣста подъ постройку больницы въ г. Тетюшахъ, поручивъ ей выяснить за нѣсколько лѣтъ какая сумма поступила въ доходъ земства за медикаменты и леченіе жителей г. Тетюшъ.

Исполняя это порученіе Управа произвела совмѣстно съ врачами осмотръ городского мѣста вблизи ярмарочной площади и высказалась за желательность пріобрѣтенія таковаго въ собственность земства подъ постройку названной больницы.

На соотвѣтствующее обращеніе уѣздной Управы въ Тетюшскую Городскую Думу была получена ссылка на слѣдующее отношеніе Городской Управы отъ 1 декабря 1912 г. за № 2156.

Городская Дума въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 22 ноября с. г., заслушавъ просьбу Уѣздной Земской Управы, изложенную въ отношеніи ея отъ 19 ноября с. г. за № 1119, объ отводѣ 3 деся-

тии земли подъ постройку больницы, постановила: сообщить Уѣздной Земской Управѣ, что городъ не прочь отвести подъ больницу три десятины городской земли, если только Уѣздное Земство согласится отпускать медикаменты, лѣчить въ больницѣ мѣщанское сословіе города Тетюшъ безплатно, наравнѣ съ крестьянами.

Дабы оцѣнить значеніе изложеннаго отношенія Тетюшской Думы Уѣздная Управа, согласно порученія 48-го очереднаго постановленія земскаго Собранія, выяснила за нѣсколько лѣтъ, какая сумма поступила въ доходъ земства за медикаменты и леченіе жителей г. Тетюшъ, причемъ оказалось, какъ видно изъ справки провизора Гортинскаго отъ 7 декабря 1912 г. за № 361, что для леченія больныхъ мѣщанъ г. Тетюшъ по рецептамъ уѣзднаго врача В. М. Бахматова отпущено изъ аптеки за счетъ Тетюшской Городской Управы со скидкой 75% съ цѣнъ Правительственной Аптекарской таксы:

въ 1907 году на сумму . . . . 99 р. 95 к.
„ 1908 „ „ „ . . . . 130 р. 92 к.
„ 1909 „ „ „ . . . . 148 р. 26 к.
„ 1910 „ „ „ . . . . 210 р. 43 к.
„ 1911 „ „ „ . . . . 303 р. 5 к.

Изъ справки же смотрителя Тетюшской земской больницы можно усмотрѣть, что лечившихся мѣщанъ г. Тетюшъ въ Тетюшской земской больницѣ за 1907—11 г.г. было:

Года	Лечившихся	Проведенныхъ дней	Сумма за лѣченіе
1907	12 ч.	95	28 руб.
1908	13 ч.	134	40 руб.
1909	19 ч.	172	54 руб.
1910	23 ч.	317	84 руб.
1911	36 ч.	346	106 руб.
	103 ч.	1066	312 руб.

Изъ приведенныхъ данныхъ Собраніе можетъ усмотрѣть постепенное и неуклонное возрастаніе въ теченіи послѣднихъ лѣтъ суммы зачета, а именно: 127 руб. 95 к. въ 1907 г. до 409 р. 5 к. въ 1911 г. изъ этого Управа можетъ замѣтить, что и въ будущемъ придется считаться съ ростомъ зачетныхъ суммъ.

Отмѣчаемое явленіе заставляетъ Управу весьма осторожно отнестись къ предложенію Городской Думы объ отводѣ подъ больницу мѣста на изложенныхъ въ отношеніи Управы отъ 1 декабря 1912 г. условіяхъ. Къ этому Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ настоящее время ею намѣчены къ осмотру мѣста подъ больницу въ Людоговкѣ (по 500 руб. десятина) и въ Красной Полянѣ (тоже 500 руб. десятина).

Докладывая о семъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа съ своей стороны въ дополненіе къ постановленіямъ по сему вопросу 48-го Очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія имѣетъ честь предложить:

1) Поручить Управѣ обратиться къ Тетюшской Городской Думѣ съ предложеніемъ о продажѣ уѣздному земству городского мѣста вблизи ярмарачной площади въ количествѣ 3-хъ десятинъ и выяснить условія таковой продажи,

и 2) Поручить избранной въ 48-мъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи особой комиссіи (ст. 53) произвести совмѣстно съ Управой и врачами осмотръ указанныхъ выше мѣстъ подъ постройку больницъ въ Людоговкѣ и Красной Полянѣ и выяснить вопросъ о возможности пріобрѣтенія таковыхъ земствомъ.

Прилож. къ ст. 22.

№ 25. По вопросу о разрѣшеніи Управѣ израсходовать 2100 руб. изъ общихъ остатковъ смѣты 1912 г. въ основной капиталъ Земской кассы мелкаго кредита.

Въ докладѣ № 89, 48 минувшему Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа привела цифровыя данныя, изъ которыхъ долженъ былъ быть образованъ капиталъ кассы мелкаго кредита:

1) ассигнованныхъ по смѣтамъ въ 1911--12 г.г.	2000 руб.
2) упраздненнаго кустарнаго капитала	900 „
и 3) изъ остатковъ смѣты 1911 г. .	2100 „
Итого	5000 руб.

На основаніи же ст. 6 п. 21 приложенія къ положенію о земс. учрежденіяхъ дѣйствія расходныхъ смѣтъ начинаются въ января мѣсяца и продолжаются только до 1-го іюля текущаго года, вслѣдствіе чего Уѣздная Управа проситъ экстренное Земское Собраніе пересмотрѣть состоявшееся 27 сентября 1912 г. ст. 52 постановленіе объ отчисленіи 2100 руб. изъ остатковъ 1911 г. и разрѣшить Управѣ указанную сумму израсходовать изъ общихъ остатковъ смѣты 1912 г.

Прилож. къ ст. 23.

№ 26. По вопросу о разрѣшеніи земству производить заемъ на выполненіе смѣты расходовъ, вмѣсто частныхъ лицъ, въ кассѣ Городского и Земскаго Кредита.

Поступленіе земскихъ сборовъ въ періодъ времени съ января по 1 октября текущаго года, по

предположенію Управы, непокроетъ неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ и срочныхъ обязательствъ земства, вслѣдствіе чего, Управа вынуждена будетъ прибѣгнуть къ займамъ у частныхъ лицъ, или во вновь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной кассѣ земскаго и городского кредита.

Расходовъ предстоитъ за указанное выше время, считая въ среднемъ 25000 руб.

(Общая смѣта 303.000 р.)╳6 150.000 р.

Поступленія доходовъ, по даннымъ прошлаго года, какъ одного изъ лучшихъ къ поступленію сборовъ 73000 р. недостающую сумму 77000 руб. Управа въ интересахъ дѣла полагала бы позаимствовать въ кассѣ земскаго и городского Кредита, вмѣсто частныхъ лицъ, которымъ платиться 7—9%. Краткосрочная ссуда, согласно ст. 47, 50, 51 и 52 устава кассы (уставъ кассы прилагается) выдаются наличными деньгами на сроки отъ шести мѣсяцевъ до пяти лѣтъ, размѣръ %, сроки уплаты ссуды, согласно правилъ кассы. Данный заемъ гарантируется всѣми земскими доходами, просроченные же платежи до полнаго погашенія обязательно вносятся въ расходныя смѣты уѣзднаго земства.

Къ настоящему времени уѣздное земство должно частнымъ лицамъ по обязательству 39320 руб., казнѣ по ссудѣ, отпущенной въ 1912 г., 65000 руб. Всего 104320 руб. Въ погашеніе которыхъ внесено въ смѣту 1913 г. 25000 руб.

Докладывая объ изложенномъ и считаясь съ финансовымъ положеніемъ земства въ данное время Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить ей означенную сумму позаимствовать вмѣсто частныхъ лицъ въ кассѣ Земскаго и Городского Кредитъ.

Прилож. къ ст. 24.

№ 28. О выборѣ гласнаго въ Губернское Земское Собраніе и о выборѣ одного члена въ ревизіонную комиссію и члена въ Губернскій Экономическій Совѣтъ.

Вмѣсто скончавшагося гласнаго В. П. Купріянова, который въ тоже время состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи и членомъ Губернскаго Экономическаго Совѣта, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣше просить Собраніе произвести выборы на остающійся срокъ настоящаго трехлѣтія гласнаго въ Казанское Губернское Земское Собраніе, члена въ Ревизіонную Комиссію и члена въ Губернскій Экономическій Совѣтъ.

Прилож. къ ст. 25.

№ 15. О перечисленіи с. Лаптевки изъ 1 медицинско-ветеринарнаго участка къ Сюкеевскому фельдшерскому пункту.

Въ виду того, что с. Лаптевка отъ г. Тетюшъ находится на разстояніи 20 верстъ, а отъ с. Сюкеева 7 верстъ, слѣдовательно оно болѣе всего тяготѣетъ къ с. Сюкееву, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе перечислить с. Лаптевку изъ 1-го медицинско-ветеринарнаго участка къ Сюкеевскому пункту. При этомъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что врачебно-медицинское совѣщаніе высказалось за перечисленіе с. Лаптевки къ Сюкеевскому пункту.

Прилож. къ ст. 26.

№ 19. Объ устройствѣ въ с. Малыхъ Яльчикахъ отдѣленія Тетюшскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Находящійся въ г. Тетюшахъ сельско-хозяйственный складъ вслѣдствіе своего географическаго положенія, лишенъ возможности въ полной мѣрѣ обслуживать интересы земледѣльческаго населенія всего уѣзда. Въ уѣздѣ есть земледѣльческія районы, отстоящія въ 60—80 верстахъ отъ мѣста нахожденія сельско-хозяйственнаго склада. Разумѣется при такомъ разстояніи вліяніе склада въ смыслѣ распространенія улучшенныхъ машинъ и орудій весьма не велико. Въ такомъ положеніи находится заслуживающаго самаго серьезнаго вниманія сѣверо-западная часть уѣзда, состоящая изъ волостей: Ново-Шимкуской, Больше-Тоябинской, Алькеевской, Средне Балтаевской и Чирки Кильдуразовской. Указанный районъ такъ же является однимъ изъ самыхъ удаленныхъ отъ г. Тетюшъ, а между тѣмъ исключительно земледѣльческое населеніе его въ связи съ высокимъ качествомъ мѣстной почвы (черноземъ) создаютъ здѣсь благопріятныя условія для сбыта земледѣльческихъ орудій.

Что касается до выбора пункта для сельско-хозяйственнаго склада въ этомъ районѣ, то Уѣздная Управа полагаетъ, что самымъ подходящимъ въ этомъ отношеніи является село Малые Яльчики, которое занимаетъ центральное положеніе въ данномъ районѣ, играетъ роль въ то же время виднаго административнаго и экономическаго центра его. На базары въ с. Малые Яльчики съѣзжаются населеніе за 20—30 верстъ. Кромѣ того нельзя обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что село Малые

Яльчики назначено мѣстомъ жительства участкова-агронома, вліяніе котораго на дѣятельность склада, надо полагать, скажется въ положительномъ смыслѣ

Обращаясь наконецъ, къ финансовой сторонѣ по устройству склада, то и этотъ вопросъ разрѣшается здѣсь весьма благопріятно.

Общее завѣдываніе складомъ въ смыслѣ направленія его дѣятельности и составленіе отчетности предполагается возложить на участковаго агронома; слѣдовательно отпадаетъ вопросъ о наймѣ завѣдывающаго складомъ. Въ помощь участковому агроному учреждается должность рабочаго съ окладомъ 120 руб. въ годъ. Кромѣ того потребуется помѣщеніе для склада, аренда котораго опредѣляется въ 120 руб. въ годъ. Поименованный расходъ будетъ производиться со счета прибылей склада.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь просить экстренное Земское Собраніе:

1) Разрѣшить устроить отдѣленіе Тетюшскаго сельско-хозяйственнаго склада въ с. Малыхъ Яльчикахъ.

2) Ассигновать на первоначальное оборудованіе склада, аренду помѣщенія и наемъ рабочаго изъ средствъ уѣзднаго сбора съ возвратомъ изъ прибылей склада 300 руб.

Прилож. къ ст. 27.

№ 22. О избраніи почетнаго блюстителя Тетюшскаго 2-хъ класснаго русско-татарскаго училища.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда обратился въ Управу со слѣдующимъ отношеніемъ:

На основаніи § 20 утвержденной 4 іюня 1875 года инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, открываемыхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ обязанностямъ инспекторовъ нар. училищъ относится забота, чтобы для содѣйствія успѣхамъ названныхъ училищъ избирались почетные блюстители съ согласія участниковъ въ устройствѣ и содержаніи сихъ училищъ, при чемъ по частному случаю Министерство Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 11 іюля 1873 г. сообщило начальству одного изъ учебныхъ Округовъ, что отъ училищнаго начальства, которому принадлежитъ право избранія на должность почетныхъ блюстителей, зависитъ входить въ соглашеніе съ земствами, при условіи участія послѣднихъ въ содержаніи училищъ, касательно избранія того или другого лица въ означенную должность, такъ какъ подобное соглашеніе не противно существующимъ законоположеніямъ.

Въ виду сего, озабочиваясь замѣщеніемъ нынѣ вакантной должности почетнаго блюстителя Тетюшскаго 2-хъ класснаго русско-татарскаго училища, содержимаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія при пособіи отъ Тетюшскаго Уѣзднаго Земства, инспекція для пользы сего учебнаго заведенія просила не отказаться занять эту должность мѣстнаго земскаго дѣятеля Ивана Степановича Якимова, отъ котораго послѣдовалъ благопріятный отвѣтъ на это предложеніе.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе дѣйствующія узаконенія и распоряженія, покорнѣйше прошу Уѣздную Управу увѣдомить меня не встрѣ-

чается ли со стороны Уѣзднаго Земства препятствій къ избранію г. Предсѣдателя Земской Управы И. С. Якимова на должность почетнаго блюстителя Тетюшскаго 2 класснаго русско-татарскаго училища, утвержденіе въ каковой должности избраннаго, по соглашенію съ земствомъ, кандидата зависитъ отъ Господина Губернатора по представленію учебнаго вѣдомства.

Докладывая о семъ на усмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь заявить, что съ своей стороны она находитъ возможнымъ пойти на встрѣчу предложенію г. Инспектора Народныхъ училищъ.

Прилож. къ ст. 28.

№ 6. Объ измѣненіи штата аптеки.

Уѣздная Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія о желательности измѣненій въ штатѣ аптеки:

Въ настоящее время въ счетоводы по аптечному дѣлу берутся люди, не имѣющіе научной подготовки по аптечному дѣлу. Управа полагаетъ брать на означенную должность помощниковъ провизоровъ, съ чѣмъ едва ли можно не согласиться.

Это потребуется расходъ въ 50 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду этаго Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе должность счетовода упразднить, а вмѣсто таковой учредить должность аптекарскаго помощника съ окладомъ жалованья 600 руб. въ годъ, отнеся дополнительный на эту должность расходъ въ суммѣ 240 руб. на счетъ запасной суммы. При этомъ Управа долгомъ считаетъ добавить, что на содержаніе счетовода вносится въ смѣту 360 руб.

Прилож. къ ст. 29.

№ 7. О выборѣ попечителя Тетюшской мужской гимназіи.

Согласно ст. 1475, ч. I., т. XI Свода Законовъ изд. 1893 г. Тетюшской Городской Думѣ и Уѣздному Земству предоставлено право избранія почетнаго попечителя открывшейся въ текущемъ учебномъ году Тетюшской мужской гимназіи.

Тетюшская Городская Дума, въ засѣданіи отъ 11 декабря с. г. ст. 12, высказалась за избраніе почетнымъ попечителемъ названной гимназіи Тетюшскаго купца Петра Ивановича Колсанова.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію Управа полагаетъ возможнымъ и желательнымъ присоединиться къ постановленію Тетюшской Городской Думы и избрать почетнымъ попечителемъ Тетюшской гимназіи Петра Ивановича Колсанова, о чемъ и увѣдомить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, согласно послѣдовавшему съ его стороны представленію.

Прилож. къ ст. 31.

№ 20. О планѣ общественныхъ работъ для будущихъ продовольственныхъ компаній.

При обсужденіи вопроса объ общественныхъ работахъ на засѣданіи 47 Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія членъ Губернской Управы Д. П. Арцыбашевъ обратилъ вниманіе Собранія, на то обстоятельство, что какъ показалъ опытъ текущей компаніи, отсутствіе плана общественныхъ работъ вынуждало Управу производить ихъ, такъ сказать спорадически и для устраненія чего считалъ необ-

ходимымъ, чтобы обязанности борьбы съ неурожаемъ опредѣленно были включены въ кругъ постоянныхъ обязанностей Губернскаго Земства, дабы послѣднее могло заблаговременно вырабатывать организаціонные планы общественныхъ работъ. На это обстоятельство необходимо обратить вниманіе Министерства съ просьбой объ отпускѣ необходимыхъ средствъ, дабы явилась возможность использовать техническій персоналъ, принимающій участіе въ общественныхъ работахъ текущей компаніи. Губернское Собраніе приняло это предложеніе Д. П. Арцибашева.

Обращаясь къ вопросу какого характера и типа работы могли бы быть проектированы въ губерніи въ качествѣ общественныхъ работъ, то Губернская Управа кладетъ въ основу разрѣшенія его принципъ,-чтобы они давали заработокъ значительному количеству людей, не требуя отъ нихъ какой либо подготовки или навыковъ и умѣній и имѣли бы въ дальнѣйшей своей службѣ серьезное общественное и государственное значеніе. Въ качествѣ такихъ работъ Губернская Управа выдвигаетъ на первый планъ работы по произведенію въ должный видъ грунтовыхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій (почтовые и коммерческіе тракты) и расширеніе земскаго дорожнаго хозяйства путемъ принятія въ него, такъ называемыхъ, трактовъ второй очереди, отличающихся наиболѣе сильнымъ движеніемъ и грузооборотомъ.

Слѣдующимъ за дорожными работами типомъ наиболѣе удовлетворяющемъ, по мнѣнію Губернской Управы, являются работы по устройству имѣющихся въ значительномъ количествѣ въ губерніи пристаней, причальныхъ линій, набережныхъ, зимовокъ

и затоновъ. Распыленіе общественныхъ работъ Губернская Управа считаетъ нежелательнымъ явленіемъ.

Обсудивъ изложенныя выше основанія для общественныхъ работъ 79 чрезвычайное Губернское Земское Собраніе *постановило*: 1) докладъ Управы, одобренный и технической коммиссіей, о составленіи плана общественныхъ работъ принять и съ соображеніями Управы согласиться, 2) уполномочить Управу ходатайствовать о предоставленіи необходимыхъ на осуществленіе этого плана суммъ, 3) признать, что въ основѣ организаціи работъ долженъ лежать принципъ привлеченія населенія къ общественнымъ работамъ, 4) просить Управу совмѣстно съ технической комиссіей принять въ соображеніе указанія, сдѣланныя на собраніи относительно дополненія плана работъ, 5) передать таковой планъ на утвержденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и просить Управу принять къ свѣдѣнію ихъ пожеланія, 6) признать, что помимо дорожныхъ сооруженій, въ планъ работъ могутъ быть приняты и другія сооруженія, удовлетворяющіе основному принципу, 7) признать, что осуществленіе дорожныхъ сооруженій, имѣющихъ значеніе серьезной экономической мѣры, не должно быть связываемо исключительно съ неурожайнымъ бѣдствіемъ и обратить вниманіе Правительства на необхобимость смотрѣть на этотъ вопросъ болѣе широко, приходя на помощь земству въ болѣе систематическомъ улучшеніи путей сообщенія, 8) обратиться къ Казанскому Губернскому Предводителю Дворянства С. С. Толстому-Милославскому, а также и къ Членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта отъ Казанской губерніи съ просьбой о сео

дѣйствіи удовлетворенію ходатайства о средствахъ и проситъ Управу энергично поддерживать обсуждаемый проэктъ при поѣздкѣ представителя ея въ Петербургъ.

Вслѣдствіе состоявшагося постановленія 80-го чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія о немедленномъ приступленіи къ составленію плана общественныхъ работъ по окончаніи текущей продовольственной компаніи Губернская Управа прислала въ уѣздную отношеніе слѣдующаго содержанія:

„Препровождая при семъ докладъ Губернской Управы, принятый минувшимъ 80 чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по вопросу о разработкѣ плана общественныхъ работъ для будущихъ продовольственныхъ компаній, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу доложить означенный вопросъ предстоящему Уѣздному Земскому Собранію съ своимъ заключеніемъ о необходимыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ предположенныхъ изысканій.

Докладъ Управы и постановленіе по нему Собранія Губернская Управа покорнѣйше проситъ по окончаніи сессіи по возможности немедленно, сообщить Техническому ея Отдѣлу.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ карты и изъ списка (прилож. № 3 къ докладу) предположены къ обслѣдованію тракты: 1) Шихраны-Турминское-М.-Яльчики-Буинскъ и 2) Шонгуты-Теньки и кромѣ того всѣ содержащіеся нынѣ губернскимъ земствомъ почтовыя и коммерческіе тракты.

При обслѣдованіяхъ будутъ произведены сплошныя нивелировки трактовъ и затѣмъ будетъ про-

эктировано образованіе трактовъ необходимыми сооруженіями и сплошное улучшеніе полотна трактовъ (галечное шоссе, мостовыми и т. д.)».

При обсужденіи доклада Губернской Управы выяснилось, что Уѣздная Управа, соглашаясь съ основными положеніями его, въ тоже время считаетъ существенно важнымъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и мелкія общественныя работы тамъ, гдѣ необходимость и цѣлесообразность ихъ очевидна. Кромѣ того необходимость мелкихъ общественныхъ работъ подчеркивается еще и тѣмъ соображеніемъ, что концентрированныя въ двухъ трехъ мѣстахъ уѣзда крупныя работы едвали могутъ стянуть къ себѣ населеніе со всего уѣзда и, наконецъ, работая на сторонѣ работникъ при большой семьѣ не будетъ въ состояніи прокормить ее.

Приведенныя соображенія и побудили Уѣздную Управу составить списокъ мелкихъ общественныхъ работъ.

Обращаясь къ вопросу о проэктируемомъ Губернскимъ Земствомъ обслѣдованіи трактовъ: 1) Шихраны-Турминское-Малые Яльчики-Буинскъ и 2) Шонгуты-Теньки Уѣздная Управа, соглашаясь съ необходимостью этого обслѣдованія, высказывается съ своей стороны за желательность обслѣдованія такъ же и трактовъ: Тетюши-Жуково (22 версты) и Тетюши-Теньки (60 верстъ). Указанные тракты обслуживаютъ большое товарное и пассажирское движенія между г. Тетюшами и г.г. Симбирскимъ и Казанью.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе: 1) принять докладъ Губернской Земской Управы,

2) высказаться за желательность обслѣдованія дополнительно проэктируемымъ Губернскимъ Земствомъ Шихраны - Турминское Малые-Яльчики - Буинскъ и Шонгуты-Теньки трактовъ: Тетюши-Жуково и Тетюши-Теньки 3) принять списокъ общественныхъ работъ составленныхъ Уѣздной Управой при семъ прилагаемый.

Прилож. къ ст. 32.

Доклады

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

53 Экстренному

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

№ 1 Съ представленіемъ денежнаго отчета за 1911 годъ.

Уѣздная Управа представляетъ Земскому Собранію на утвержденіе денежный отчетъ Управы за 1911 годъ, пересоставленный бухгалтеромъ Буинской Уѣздной Земской Управы Половинкинымъ, вмѣстѣ съ его докладной запиской.

ВЪ ТЕТЮШСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Бухгалтера Буинской Уѣздной Земской Управы П. А. Половинкина.

Докладная записка.

При пересоставленіи отчета за 1911 годъ, мною были взяты за основаніе остатки средствъ и погашеній изъ составленнаго отчета за 1911 годъ, провѣреннаго съ остатками капитальной книги.

Остатки выразились въ слѣдующемъ видѣ: средствъ по уѣздному земскому сбору 193024 руб. 85 коп. и погашеній 245671 р. 38 к., т. е. средствъ недостаетъ противъ погашеній въ суммѣ 52646 р. 53 к. Дефицитъ этотъ сообразовался въ виду неправильнаго зачета благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, внесенныхъ въ доходную смѣту, за счетъ которыхъ были уже выполнены смѣтные расходы изъ средствъ, позаимствованныхъ въ Уѣздный сборъ изъ специальныхъ капиталовъ земства, участныхъ лицъ и учрежденій.

При провѣркѣ означенныхъ выше остатковъ съ отчетомъ 1910 года, таковые оказались неправильными:

1) По отчету за 1910 годъ остатки на 1911 г. выведены: а) средствъ—„заготовка матеріаловъ и медикаментовъ 9792 р. 70 к., б) погашеній" смѣтные доходы „280 р. 28 к.", долги къ погашенію 223131 р. 67 к.

2) Въ отчетъ-же за 1911 годъ остатки отъ 1910 года выведены по этимъ счетамъ въ другихъ суммахъ: а) „заготовка матеріаловъ и медикаментовъ" 9849 р. 68 к., т. е. болѣе на 56 р. 98 к., „погашеній" смѣтные доходы 20280 р. 28 к. болѣе на 20000 руб., (сумма эта внесена была въ смѣту 1911 года, какъ благонадежная къ поступленію недоимка и показана уже къ 1 января 1911 года по капитальной книгѣ погашеніемъ) „долги къ погашенію" 221232 р. 10 к.—менѣе на 1899 р. 57 к.

3) По отчету за 1910 годъ и капитальной книгѣ показано средствами недвижимое имущество, принадлежащее Уѣздному Земству и заключающееся въ постройкахъ: Управѣ, больницѣ, училищѣ и проч. на 109640 р., которые причислены къ при-

были какъ сверхсмѣтное поступленіе, что сдѣлано конечно неправильно:—разъ по балансу показано недвижимое имущество средствами, то его нужно показать и погашеніемъ, т. е. недвижимое имущество должно окладному капиталу, чего по отчету 1910 года не сдѣлано, благодаря этаго остатокъ средствъ на 1 января 1911 года превышаетъ погашенія на 56865 р. 33 к., въ дѣйствительности же средствъ Уѣзднаго Земства, противъ погашеній, согласно составленнаго общаго свода окладного капитала, недостигаетъ 52646 р. 53 к., означенный дефицитъ къ 1 января 1912 года пониженъ на 33564 р. 87 к. свободными остатками отъ смѣтныхъ и другихъ расходовъ.

О вышеизложенномъ считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Управы.

Прилож. къ ст. 6.

Его Превосходительству.

Господину Предсѣдателю Экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Тетюшскаго Земскаго ветеринарнаго врача магистра ветеринарныхъ наукъ Николая Ивановича Мурина.

ПРОШЕНІЕ.

При поступленіи на службу въ Тетюшское Земство первой моей задачей было стремленіе поднять на должную высоту Уѣздную ветеринарію, что за 7-ми лѣтній періодъ въ дѣйствительности мнѣ

улалось, такъ какъ въ настоящее время населеніе вполнѣ усвоило и оцѣнило значеніе ветеринарной помощи: обращаемость за ветеринарной помощью повысилась за эти 7 лѣтъ почти въ три раза и въ настоящее время продолжаетъ прогрессировать.

Уѣздное Земство въ лицѣ Земскаго Собранія поощряло расходы на пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ, дорого стоющаго микроскопа, на улучшеніе ветеринарной амбуляторіи и на усиленные разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и требованіямъ владѣльцевъ.

Увеличеніе количества обращаемыхъ въ амбуляторію больныхъ и частыя выѣзды къ больнымъ на дома благопріятствовали болѣе легкому и своевременному обнаруженію заразныхъ больныхъ. Такимъ путемъ, напримѣръ, въ 1908 г. было много обнаружено и быстро прекращено въ дер 2-й Черемшанъ самая опасная для лошадей и людей и разорительная для Земства эпизоотія сапа, грозившая охватить весь раіонъ дер. Черемшанъ съ его инородческимъ населеніемъ, еще мало ознакомленнаго съ задачами ветиринаріи.

Далѣе, насколько позволяло время и обстоятельства, въ уѣздѣ популяризовались предохранительныя прививки противъ сибирской язвы и рожи свиней и производились діагностическія изслѣдованія на туберкулезъ крупнаго рогатаго скота и козъ;

Видя въ увеличающемся спросѣ на постоянную ветеринарную помощь довѣрчивое къ ней отношеніе населенія, явилась необходимость зачислить запасный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. Б.-Фроловѣ въ постоянный и, кромѣ того, предложить учредить особую должность запаснаго вете-

ринарнаго фельдшера въ г. Тетюшахъ, съ чѣмъ Земское Собраніе точно также согласилось.

Дальнѣйшей моей задачей въ организаціи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ было убѣдить Земское Собраніе въ своевременности учрежденія 2-го ветеринарнаго врачебнаго участка, такъ какъ при значительномъ спросѣ на ветеринарную помощь одному врачу стало трудно справляться со всѣми видами ветеринарной дѣятельности въ уѣздѣ. Такимъ образомъ съ настоящаго года возникъ въ уѣздѣ второй ветеринарно-врачебный пунктъ въ с. М.-Яльчики.

Земское Собраніе отзывчиво отнеслось къ ходатайству объ увеличеніи основного оклада ветеринарнымъ фельдшерамъ, чѣмъ еще болѣе подкрѣпило высказанный выше взглядъ, что вѣра въ ветеринарную помощь упрачивается.

Такимъ образомъ, въ настоящее время уѣздъ ветеринарнымъ персоналомъ въ количественномъ отношеніи обезпеченъ весьма благопріятно.

Короче говоря, 7 лѣтъ моей службы въ Тетюшскомъ Земствѣ было достаточно, чтобы въ настоящее время подойти къ вопросу объ устройствѣ въ г. Тетюшахъ стаціонарной лечебницы для животныхъ, съ пунктомъ для производителей при ней для естественнаго и искуственнаго оплодотворенія лошадей.

Къ сожалѣнію моя служба въ Тетюшскомъ Земствѣ прекращается ранѣе, чѣмъ я это думалъ, такъ какъ нашелъ несовмѣстимымъ съ моимъ достоинствомъ продолжать службу съ Предсѣдателемъ г. Якимовымъ, приказанія котораго идутъ въ разрѣзъ съ интересами и пользой Земства и въ виду этаго 19-го іюня подалъ въ Уѣздную Управу

заявленіе объ уходѣ со службы въ Тетюшскомъ Уѣздномъ Земствѣ.

Выражая Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію мою искреннюю благодарность за внимательное и отзывчивое отношеніе ко всѣмъ вопросамъ, относящимся къ развитію уѣздной ветеринаріи, и вынужденно заканчивая свою службу въ Земствѣ, я обращаюсь къ уважаемому Собранію съ покорнѣйшей просьбой выдать мнѣ отъ имени Уѣзднаго Земскаго Собранія отзывъ о моей службѣ въ Тетюшскомъ Земствѣ съ мая 1906 года, такъ какъ личный взглядъ на мою службу Предсѣдателя Управы г. Якимова, вслѣдствіе создавшагося инцидента, можетъ быть распространеннымъ.

Подписалъ ветеринарный врачъ 1-го участка
Магистръ ветеринарныхъ наукъ *Н. Муринъ.*

22 іюня 1913 года
г. Тетюши.

Прилож. къ ст. 9.

№ 17. По вопросу о проведеніи линіи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши.

Какъ извѣстно, Тетюшскій уѣздъ совершенно не обслуживается желѣзными дорогами и всѣ грузы перевозятся или при помощи пароходовъ, или гужевымъ путемъ по тракту. Проведеніе линіи желѣзной дороги, поэтому, является завѣтнымъ желаніемъ всего населенія уѣзда, въ особенности же торгово-промышленныхъ круговъ. Не говоря уже о

томъ, что проведеніе желѣзно дорожной линіи окажетъ замѣтное вліяніе на подъемъ производительныхъ силъ значительной части уѣзда, оно въ то же время оставитъ глубокій слѣдъ и въ народно-хозяйственной жизни. До сего времени торговымъ центромъ уѣзда является г. Тетюши, куда мѣстное населеніе сбываетъ продукты своего труда, расходуя при этомъ значительную часть вырученныхъ средствъ на ихъ перевозку. Съ проведеніемъ же желѣзной дороги помимо экономіи въ провозѣ, у населенія явится возможность сбывать продукты своего хозяйства по болѣе высшимъ цѣнамъ и при томъ во всякое время года.

Безотрадное положеніе Тетюшскаго уѣзда, лишеннаго средствъ сообщенія, отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ культуры и жизни, еще болѣе оттѣняется осуществленіемъ проэкта линіи Казань-Екатеринбургъ, который несомнѣнно поведетъ къ развитію прилегающихъ къ линіи мѣстностей въ ущербъ большей части Тетюшскаго уѣзда.

Насколько возможно и вѣроятно осуществленіе уже поставленнаго на очередь проэкта желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши, можно судить изъ милостивыхъ словъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА при представленіи члена Государственной Думы Д. Н. Сверчкова. Проведеніе линіи желѣзной дороги дѣло возможное и желательное даже съ точки зрѣнія высшихъ Государственныхъ интересовъ, и ходатайство о таковомъ проведеніи, поэтому, должно встрѣтить безусловное сочуствіе въ высшихъ сферахъ.

Исходя изъ глубоко жизненныхъ интересовъ населенія уѣзда, тѣсно связанныхъ съ проведеніемъ

линіи желѣзной дороги, Управа предлагаетъ Экстренному Уѣздному Земскому Собранію:

1) высказаться по существу даннаго вопроса,

2) если Собраніе принципіально найдетъ приведенный проэктъ пріемлемымъ—поручить Управѣ разработать детально данный вопросъ къ ближайшему Очередному Земскому Собранію и

3) поручить Управѣ, если это окажется необходимымъ, войти съ предварительнымъ ходатайствомъ о проведеніи линіи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши въ подлежащія учрежденія.

Прилож. къ ст. 12.

№ 2. Объ открытіи въ с. Ямбухтинѣ стаціонарной библіотеки имени С. Н. Флоровскаго.

Вдова врача О. Н. Флоровская заявленіемъ, отъ 1-го марта с. г., выразила пожеланіе, чтобы устройство библіотеки имени ея мужа, какъ самостоятельнаго учрежденія, было произведено въ с. Ямбухтинѣ. Для этой цѣли г-жа Хлоровская предлагаетъ внести въ кассу Управы 60 рублей на наемъ помѣщенія. Слѣдующимъ заявленіемъ послѣдняя выражаетъ желаніе, чтобы сдача книгъ для библіотеки и вообще всѣхъ дѣлъ, связанныхъ съ ея функціонированіемъ, была произведена въ теченіе нынѣшняго лѣта, за время ея пребыванія въ с. Никифоровѣ, съ такимъ расчетомъ, чтобы библіотека начала свои дѣйствія съ осени текущаго года.

Имѣя въ виду постановленіе 48 очереднаго Собранія отъ 29 сентября 1912 года, коимъ постановлено: 1) поручить Управѣ передать пожертвованныя г. Фроловской книги въ Больше-Шемякин-

скую библіотеку-читальню, подчинивъ ее утвержденнымъ 9 іюня 1912 г. правиламъ о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, или открыть въ с. Ямбухтинѣ самостоятельную библіотеку-читальню, съ передачей въ нее всѣхъ пожертвованныхъ книгъ съ тѣмъ, чтобы въ томъ и другомъ случаѣ библіотека носила имя С. Н. Флорофскаго, и 2) ассигновать и внести въ смѣту на поддержаніе этой библіотеки 100 руб.,—а также принимая во вниманіе то обстоятельство, что желаніе г-жи Флоровской и постановленіе Собранія совпадаютъ съ устройствомъ стаціонарной библіотеки-читальни въ с. Ямбухтинѣ и готовность послѣдней внести на наемъ помѣщенія 60 руб., Управа предлагаетъ Собранію:

1. Принять жертвуемыя г-жей Флоровской книги и 60 руб. на предварительные расходы по устройству библіотеки.
2. Немедленно приступить къ открытію въ с. Ямбухтинѣ стаціонарной библіотеки имени С. Н. Флоровскаго для чего приспособить для этой цѣли старое школьное зданіе.
3. Выразить послѣдней благодарность за денежную помощь для этой цѣли.

Прилож. къ ст. 13.

№ 3. Объ открытіи въ д. Полевомъ Сундырѣ сапожно-башмачной мастерской.

Учитель Полево-Сундырскаго земскаго училища И. Зайцевъ обратился отъ лица д. Полево-Сундырской и всего окрестнаго населенія съ просьбой объ

открытіи въ указанной мѣстности сапожно-башмачной мастерской. Мотивами къ такому ходатайству послужили совершенное отсутствіе въ данной мѣстности какого либо заработка и острая нужда въ подобнаго рода ремеслѣ, такъ какъ на всю Ново-Шимкусскую волость съ 27 селеніями имѣются на лицо лишь два сапожныхъ мастера, съ весьма примитивными средствами производства, которые, однако, не въ состояніи удовлетворить спрось.

Не ограничиваясь сообщеніемъ одного школьнаго учителя, Управа запросила мѣстнаго агронома г. Карпова, съ просьбою болѣе подробно выяснить этотъ вопросъ и высказаться по существу. Послѣдній отношеніемъ, отъ 1-го сентября 1912 года за № 135, вполнѣ подтвердилъ доводы учителя Зайцева и представилъ смѣту на оборудованіе мастерской.

По подсчету агронома оборудованіе мастерской будетъ стоить 500 руб., включая въ эту сумму и жалованье мастеру (302 руб. въ годъ),—помѣщеніемъ же мастерской вполнѣ можетъ служить старое зданіе Полево-Сундырскаго земскаго училища. Открытіе подобной мастерской упрощается еще и тѣмъ, что отъ казны можно испросить пособія въ размѣрѣ 800 руб., причемъ для исходатайствованія пособія необходимо предварительно намѣтить помѣщеніе мастерской, ея оборудованіе, дальнѣйшее функціонированіе только при такихъ условіяхъ представляется возможнымъ расчитывать на полученіе пособія.

Что же касается обезпеченія мастерской заказами, то, по мнѣнію аронома и учителя, въ нихъ недостатка не будетъ, одни земскія больницы могутъ быть серьезными кліентами послѣдней, не говоря уже о частныхъ, вполнѣ вѣроятныхъ, серьезныхъ заказахъ.

Принимая во вниманіе два аналогичныхъ ходатайства отъ лица крестьянъ и всей Ново-Шимкусской волости, съ населеніемъ до 10000 человѣкъ, а также имѣя въ виду насущную нужду въ такого рода мастерской, Управа покорнѣйше проситъ экстренное Собраніе:

1. Разрѣшить устройство въ д. Полево-Сундырѣ сапожно-мастерской,

2. Ассигновать изъ запасныхъ средствъ на оборудованіе ея и содержаніе мастера 500 руб.

и 3. Разрѣшить подъ мастерскую занять старое зданіе земскаго училища въ д. Полево-Сундырѣ

и 4. Ходатайствовать предъ Министерствомъ о выдачѣ пособія отъ казны на ея оборудованіе и дальнѣйшее содержаніе.

Прилож. къ ст. 14.

№ О постройкѣ въ Урюмѣ вмѣсто двухъ школьныхъ зданій одного двух-комплектнаго и перенесеній назначенныхъ отъ казны пособія и ссуды на постройку 2-хъ комплектнаго зданія въ с. Пролей-Кашахъ.

Согласно разрѣшенія Департамента Народнаго Просвѣщенія въ с. Урюмѣ въ текущемъ году должны быть построены два деревянныхъ двухкомплектныхъ зданія. Но такъ какъ въ с. Урюмѣ мало желающихъ обучаться, вслѣдствіе чего второе школьное помѣщеніе несомнѣнно будетъ пустовать, Уѣздная Управа, по соглашенію съ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда, находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ ограничиться постройкой въ с. Урюмѣ только одного двухкомплектнаго

зданія, а назначенныя отъ казны пособіе и ссуду на постройку второго такого же школьнаго зданія перенести на постройку 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія въ с. Пролей-Кашахъ, гдѣ существующее начальное земское училище помѣщается въ мало приспособленномъ для этой цѣли зданіи, а потому постановила: 1) доложить объ этомъ экстренному Собранію съ просьбой возбудить ходатайство предъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа о перенесеніи назначенныхъ отъ казны на постройку въ с. Урюмѣ второго двухкомплектнаго школьнаго зданія пособія и ссуды на постройку 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія въ с. Пролей-Кашахъ 2) Запросить г. Попечителя Учебнаго Округа, чрезъ г. Директора народныхъ училищъ—можно ли будетъ расчитывать на полученіе разрѣшеній на перенесеніе отпущенныхъ казною на постройку въ с. Урюмѣ 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія пособія и ссуды на постройку деревяннаго зданія въ с. Пролей-Кашахъ и 3) Копію съ запроса г. Директора народныхъ училищъ препроводить для свѣдѣнія г. Инспектора народныхъ училищъ.

Тетюшскій Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 27 ноября 1912 г. за № 2655 увѣдомилъ Управу, что руководствуясь циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 12 апрѣля 1911 года за № 13740 постановилъ признать цѣлесообразной постройку въ с. Урюмѣ въ настоящее время лишь одного двухкомплектнаго школьнаго зданія, которое возможно въ будущемъ расширить когда въ этомъ обнуружится надобность и одобрить предположеніе Управы о постройкѣ-второго подобнаго зданія въ сосѣднемъ съ Урюмомъ селѣ Пролей-Кашахъ.

Въ настоящее время постройки въ названныхъ селахъ школьныхъ зданій заканчиваются.

Докладывая о семъ экстренному Земскому Собранію, Управа проситъ настоящее постановленіе утвердить.

Прдлож. къ ст. 15.

№ 5. Объ утвержденіи постановленія Управы о перечисленіи д. Христофоровки, хутора Петровскаго при Марьинѣ и д. Никифоровѣ изъ 2 въ 1 врач. в. уч.

Землевладѣлица Тетюшскаго уѣзда, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. В. Купріянова, въ виду отдаленности имѣній ихъ при д. Христофоровкѣ и с. Марьевкѣ, хутора Петровскаго и имѣнія ея довѣрителя П. Н. Фигнеръ при с. Никифоровкѣ отъ врачебно-ветеринарнаго участка въ с. Малыхъ-Яльчикахъ, проситъ Управу оставить означенныя имѣнія въ прежнемъ врачебно-ветеринарномъ участкѣ. При этомъ г. Купріянова добавляетъ, что гор. Тетюши находятся на разстояніи не болѣе 25 верстъ, а отъ квартиры врача 2 участка—с. Малыхъ-Яльчикахъ болѣе чѣмъ на 50 верстъ.

Тетюшскій земскій ветеринарный врачъ 1-го участка, на заключеніе котораго было передано настоящее ходатайство г. Купріяновой, отношеніемъ отъ 24 мая сего года за № 181, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что онъ къ присоединенію къ 1-му врачебно-ветиринарному участку д. Христофоровки, хутора Петровскаго и с. Никифорова съ своей стороны ничего не имѣетъ, но съ тѣмъ, чтобы ветеринарный фельдшеръ Шонгутскаго участка обслуживалъ данные пункты, а въ случаѣ экстренной надобности по телефону сообщалъ ветеринарному

врачу 1-го участка и чтобы вся отчетность по ветеринарно-санитарному состоянію данныхъ пунктовъ фельдшеровъ Шонгутскаго участка представлялась врачу 1-го участка.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что по постановленію 48 очереднаго Тетюшскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 28-го сентября 1912 года (ст. 62 п. 1) съ 1-го января 1913 года учреждена должность 2-го ветеринарнаго врача, съ назначеніемъ мѣста жительства для него въ с. Малыхъ-Яльчикахъ, что, согласно постановленія 47-го очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 17-го сентября 1911 года, (ст. 52), д. Христофоровка и хуторъ Петровское перечислены къ Шонгутскому участку и что д. Христофоровка, хуторъ Петровское и с. Никифорово болѣе тяготѣютъ къ г. Тетюшамъ, нежели къ с. Малымъ-Яльчикамъ, Уѣздная Управа постановила: перечислить д. Христофоровку, хуторъ Петровское при Марьинѣ г.г. Купріяновыхъ и Никифорово изъ 2 въ 1-й врачебно-ветеринарный участокъ съ тѣмъ, чтобы ветеринарный фельдшеръ Шонгутскаго участка обслуживалъ названные пункты, а въ случаѣ экстренной надобности по телефону сообщалъ ветеринарному врачу 1-го участка и чтобы вся отчетность по ветеринарно-санитарному состоянію данныхъ пунктовъ фельдшеромъ Шонгутскаго участка представлялась врачу 1-го участка.

О состоявшемся постановленіи Управы доложить ближайшему Уѣздному Земскому Собранію и сообщить г. Купріяновой и ветеринарнымъ врачамъ.

Докладывая о семъ экстренному Собранію Управа проситъ состоявшееся постановленіе утвердить, какъ болѣе отвѣчающее бытовымъ требованіямъ.

Прилож. къ ст. 16.

№ 7. О перенесенiи мѣстожительства запаснаго врача изъ г. Тетюшъ въ с. Сюкеево.

Медицинское совѣщанiе, состоявшееся 18 января с. г., въ числѣ другихъ вопросовъ медицинскаго характера, обсуждало вопросъ о мѣстожительствѣ запаснаго врача. На совѣщанiи было выяснено, что съ учрежденiемъ въ с. Сюкеевѣ фельдшерскаго пункта, должны измѣниться какъ границы медицинскихъ участковъ, такъ, главнымъ образомъ, и мѣстожительство запаснаго врача. Принимая во вниманiе, что открытiемъ фельдшерскаго пункта намѣчается въ дальнѣйшемъ образованiе врачебнаго участка, какъ то было раньше съ Флоровскимъ участкомъ, совѣщанiе постановило мѣстожительство запаснаго врача опредѣлить въ с. Сюкеевѣ. Болѣе вѣскими данными для перевода мѣстожительства запаснаго врача именно въ с. Сюкеево—могутъ служить вопервыхъ то, что въ г. Тетюшахъ имѣются на лицо два врача и потому серьезной надобности въ присутствiи запаснаго врача не ощущается, вовторыхъ, что данный районъ, какъ менѣе всего обезпеченный медицинскою помощью, при 20 верстномъ радiусномъ растоянiи, болѣе всего нуждается въ присутствiи запаснаго врача.

Принимая во вниманiе постановленiе медицинскаго совѣщанiя, основаннаго на дѣйствительныхъ нуждахъ Сюкеевскаго района въ медицинской помощи, Управа покорнѣйше проситъ экстренное Уѣздное Земское Собранiе мѣстожительство запаснаго врача назначить въ с. Сюкеевѣ.

Прилож. къ ст. 17.

№ 6. О выдачѣ фельдшерицѣ акушеркѣ Больше-Фроловскаго пріемнаго покоя жалованія авансомъ за іюль мѣсяцъ с. г.

Акушерка - фельдшерица Больше-Фроловскаго пріемнаго покоя Б. Р. М. Цейтлинъ, обратилась въ Управу съ прошеніемъ войти съ ходатайствомъ въ Экстренное Уѣздное Земское Собраніе о выдачѣ ей авансомъ жалованья за іюль мѣсяцъ, въ виду поѣздки во время разрѣшеннаго ей отпуска въ г. Москву, для сопровожденія больного отца.

Принимая во вниманіе вполнѣ уважительную просьбу г-жи Цейтлинъ, Управа со своей стороны просила бы Экстренное Собраніе ходатайство просительницы удовлетворить.

Прилож. къ ст. 18.

№ 18. О постройкѣ въ г. Тетюшахъ 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія.

Въ числѣ школъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ 5-ю очередь и утвержденныхъ 48 Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, является постройка 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія въ г. Тетюшахъ. Необходимость скорѣйшей постройки и оборудованія ея «именно въ г. Тетюшахъ» обусловливается тѣмъ, что настоящее наемное помѣщеніе, помимо дорогой арендной платы, 200 руб. въ годъ, совершенно не приспособлено къ этой цѣли и находится въ очень незавидномъ положеніи въ гигіеническомъ отношеніи. Такимъ образомъ является одинъ выходъ изъ создавшагося положенія—

это подыскать новое подходящее для этой цѣли зданіе,—но Управа лишена возможности использовать и этотъ выходъ, такъ какъ подходящаго помѣщенія подъ школьное зданіе въ г. Тетюшахъ не имѣется. Такое сочетаніе обстоятельствъ и заставило остановить вниманіе Управы на скорѣйшей постройкѣ собственнаго зданія. Въ настоящее время Управа намѣтила мѣсто подъ постройку школы это въ слободѣ Михайловской, гдѣ уже имѣется отведенное мѣсто, въ количествѣ 600 кв. саженъ, а также уже и разработанъ и проэктъ школьнаго зданія.

Постройка въ Тетюшахъ 2-хъ комплектнаго школьнаго зданія является какъ бы въ экономіи отъ отъ предполагавшейся постройки въ Б. Тоябѣ и Бѣло-Волжко-Кикцарской и потому стоимость устройства и оборудованія его исчислена въ 3500 руб., причемъ согласно прежняго расчета, получено пособія и ссуды отъ Министерства 2225 р. 47 коп.; но такъ какъ предполагаемое къ постройкѣ въ г. Тетюшахъ 2-хъ комплектное школьное зданіе по смѣтѣ исчислено въ суммѣ 8490 руб., то согласно правилъ выдачи пособія и ссуды школьнаго строительства необходимо исходатайствовать недостающаго пособія 1630 р. и ссуды 2936 руб. 53 к., а всего, слѣдовательно, 4566 руб. 53 коп.

Тетюшскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, на заключеніе котораго было посланы Управой планъ и смѣта проэктируемаго школьнаго зданія, отношеніемъ отъ 9 апрѣля за № 1069, сообщилъ Управѣ, что въ виду несоотвѣтствія проэктируемаго школьнаго зданія, рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нормамъ школьныхъ помѣщеній, проситъ Управу пересоставить планъ и смѣту и

постройку сего зданія по возможности въ соотвѣтствіи съ изданными Министерствомъ типовыми планами начальныхъ школъ и руководствомъ по исполненію санитарно-гигіеническихъ требованій при постройкѣ подобныхъ зданій и присоединить къ смѣтѣ на постройку этой школы смѣту на постройку при ней изгороди и надворныхъ службъ, какъ то: бани, погреба, дровяника, коровника и, по возможности, колодца.

Указанныя училищнымъ Совѣтомъ службы, Управа предполагаетъ произвести постепенно, по мѣрѣ возможности въ теченіе періода, назначеннаго для постройки школъ 5-й очереди, на что предварительно будетъ испрашиваться пособія и ссуды отъ Министерства.

Принимая во вниманіе острую нужду въ школѣ именно въ г. Тетюшахъ, каковая въ настоящее время испытывается, гдѣ по донесенію учащихъ число учениковъ будетъ въ младшемъ отдѣленіи 25, въ среднемъ—35 и въ старшемъ 30, а всего 90 человѣкъ, а также имѣя въ виду, что такое количество учениковъ безъ нарушенія элементарныхъ условій гигіены не можетъ быть размѣщена въ наемномъ помѣщеніи, Управа покорнѣйше проситъ экстренное Уѣздное Земское Собраніе:

1) Разрѣшить начать постройку 2-хъ комплектной школы въ г. Тетюшахъ въ Михайловской слободѣ на отведенномъ мѣстѣ,

и 2) Позаимствовать изъ какого нибудь спеціальнаго капитала 4566 руб. 53 коп. на постройку ея.

Прилож. къ ст. 19.

№ 23. О пріобрѣтеніи въ д. Никольской Карлангѣ у Е. А. Синицыной дома подъ школьное помѣщеніе.

48 очередное Уѣздное Земское Собраніе утвердило докладъ Управы о постройкѣ школы въ д. Петровской.

Имѣя въ виду возможную экономію при постройкѣ школы, а также и въ цѣляхъ показательныхъ, Управа испрашивала у 52 экстреннаго Земскаго Собранія разрѣшеніе выстроить зданіе въ д. Петровской изъ огнеупорнаго матеріала. Но Собраніе отклонило это предложеніе Управы, мотивируя тѣмъ, что постройка такого школьнаго зданія въ д. Петровской не можетъ въ достаточной степени соотвѣтствовать своему назначенію, въ виду глухого мѣста и отдаленности ея отъ болѣе густонаселенныхъ мѣстъ, измѣнивъ даже и самое мѣсто постройки. Постановленіемъ того же Собранія рѣшено выстроить школу вмѣсто д Петровской въ д. Аненковѣ.

Въ настоящее время Управѣ стало извѣстно, что въ д. Никольской Карлангѣ, рядомъ съ деревней Аненково, продается усадьба г. Синицыной съ хорошимъ двухъ этажнымъ домомъ, безусловно пртгоднымъ для школьнаго помѣщенія. Этотъ домъ вполнѣ могъ бы замѣнить предположенное къ постройкѣ въ д. Аненковѣ школьное зданіе. Пріобрѣтѣніе его, при томъ за недорогую плату (5000 р.), по мнѣнію Управы, явилось бы болѣе цѣлесообразной мѣрой, нежели постройка новаго школьнаго зданія. Управа обратилась къ Синицыной съ предложеніемъ о продажѣ его съ предварительнымъ указаніемъ его стоимости, но отвѣта пока еще не получено

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа предлагаетъ высказаться по существу даннаго вопроса и, въ случаѣ его пріемлемости, проситъ разрѣшить ей вести дальнѣйшіе переговоры съ г. Синициной и уполномочить ее совершить съ поименованной Синициной купчію крѣпость, разъ продажная цѣна будетъ соотвѣтствовать цѣнностямъ постройки и земли.

Прилож. къ ст. 22.

№ 24. О мѣропріятіяхъ противъ чумы.

Въ виду наблюдаемыхъ случаевъ заболѣванія чумой въ Астраханской губерніи и вѣроятной возможности появленія ея въ предѣлахъ Тетюшскаго уѣзда, Управа, озабочиваясь своевременно мѣропріятіями по данному вопросу, 2-го сего іюля созвала медицинское совѣщаніе, на которомъ и предложила высказаться по существу вопроса. Медицинское совѣщаніе, высказываясь о характерѣ мѣропріятій, постановило обратиться къ предстоящему экстренному земскому Собранію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Управѣ организовать пріемные покои при вожскихъ пристаняхъ въ г. Тетюшахъ и въ с. Богородскомъ съ постояннымъ дежурствомъ эпидимическаго персонала при нихъ и далѣе предпринять истребленіе крысъ и другихъ грызуновъ, соглашаясь съ постановленіемъ по этому вопросу медицинскаго совѣщанія отъ 10 февраля 1911 года.

Докладывая о семъ экстренному Уѣздному Земскому Собранію, Управа со своей стороны вполнѣ присоединяется къ мнѣнію медицинскаго совѣщанія и испрашиваетъ на то разрѣшенія Собранія.

Прилож. къ ст. 24.

№ 25. О заготовкѣ для нуждъ военнаго вѣдомства изъ урожая 1913 года ржи, муки и овса.

Казанская Губернская Земская Управа, вслѣдствіе предложенія Главнаго Интендантскаго Управленія, обратилась къ Тетюшской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой участвовать въ заготовкѣ изъ урожая текущаго года сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, какъ то: ржи, муки и овса. Въ виду необходимости срочнаго выясненія вопроса о количествѣ предполагаемыхъ къ поставкѣ продуктовъ, Губернская Управа въ то же время просила, не дожидаясь предварительнаго разрѣшенія этаго вопроса Земскимъ Собраніемъ, намѣтить количество предполагаемаго къ поставкѣ продукта каждаго въ отдѣльности, обусловивъ срокъ отвѣта 15 іюля сего года.

Управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дала принципіальное согласіе на предположенную заготовку продуктовъ и указала приблизительное количество ихъ, ржи и муки 600 тыс. пудовь и овса 400 тысячъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія Управа со своей стороны полагала бы принять предложеніе Главнаго Интендантскаго Управленія и разрѣшить ей произвести поставку означенныхъ продуктовъ урожая текущаго года въ указанномъ выше количествѣ, но принимая во вниманіе предполагаемый хорошій урожай хлѣбовъ въ текущемъ году, Управа проситъ Собраніе, въ случаѣ надобности, увеличить количество поставляемыхъ продуктовъ, а именно: ржи и муки—до 700 тысячъ пудовъ и овса до 500 тысячъ.

Прилож. къ ст. 25.

Доклады

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

49 Очередному

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

№ 1. По отношенію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ утвержденіи Постановленія 46-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу объ уменьшеніи уѣздному исправнику разъѣздныхъ денегъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, отношеніемъ отъ 13 мая за № 1711 увѣдомило Управу, что вслѣдствіе жалобы Тетюшской Уѣздной Земской Управы по уполномочію Земскаго Собранія на постановленіе означеннаго Присутствія, отмѣнившаго распоряженіе Собранія по вопросу объ уменьшеніи уѣздному исправнику разъѣздныхъ денегъ, воспослѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената отъ 15 марта с. г. за № 3871, нижеслѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: дѣ-

ло по жалобѣ Тетюшской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Казанскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 17 декабря 1910 г. коимъ отмѣнено постановленіе Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу объ уменьшеніи уѣздному исправнику разъѣздныхъ денегъ или, въ случаѣ несогласія его, о предоставленіи ему лошадей для разъѣздовъ натурою. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что къ числу обязательныхъ для земства расходовъ гражданскаго управленія, удовлетворяемыхъ денежными земскими повинностями относится, между прочимъ, на основаніи п. 3 ст. 34 и 295 и слѣд. Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей по дѣламъ службы-въ городахъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, въ другихъ же поселеніяхъ лишь тамъ, гдѣ натуральная подводная повинность обывателей переложена на деньги, причемъ нормальный, установленный закономъ, способъ удовлетворенія потребностей гражданскаго управленія по подводной повинности состоитъ въ содержаніи земствомъ подводъ и лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ и лишь, въ порядкѣ ст. 22 прав. о зем. смѣт. (прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.), эта повинность можетъ быть удовлетворена по соглашенію земства съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, отпускомъ въ распоряженіе онаго потребной для сего денежной суммы въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, ассигнованнаго на данный предметъ земскою смѣтою кредита. Такимъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ когда, вмѣсто предоставленія подводъ и

лошадей въ натурѣ земство предполагаетъ отпускать на сей предметъ должностнымъ лицамъ разъѣздныя деньги, самый размѣръ отпускаемой суммы можетъ быть установленъ лишь соглашеніемъ земства съ подлежащимъ начальствомъ. Равнымъ образомъ необходимо такое же соглашеніе и для измѣненія установленнаго размѣра разъѣздныхъ денегъ. Но въ томъ случаѣ, если земство признаетъ необходимымъ перейти отъ выдачи разъѣздныхъ денегъ къ способу выполненія подводной повинности поставкою подводъ и лошадей въ натурѣ, или если потребуетъ начальство, никакого соглашенія между ними не требуется, (какъ то разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената по подводному дѣлу отъ 11-го марта 1897 г. за № 3306), такъ какъ означенный переходъ является самъ по себѣ лишь возвращеніемъ къ нормальному способу выполненія повинности, установленному самимъ закономъ, который точно опредѣляетъ и количество лошадей въ натурѣ на которое должностныя лица имѣютъ право. Переходя отъ сихъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя, въ виду отсутствія согласія губернскаго начальства на уменьшеніе оклада разъѣздныхъ денегъ Тетюшскому уѣздному исправнику, Уѣздное Земство и не въ правѣ было уменьшать таковой окладъ съ 1500 руб. до 1000 руб. въ годъ, но принимая во вниманіе, что въ томъ же постановленіи Уѣздное Земское Собраніе, на случай несогласія администраціи въ уменьшеніемъ разъѣздныхъ денегъ поручило Управѣ перейти отъ выдачи разъѣздныхъ денегъ къ способу выполненія подводной повинности поставкою подводъ и лошадей въ натурѣ, т. е. перейти къ ука-

занному въ законѣ нормальному способу отбыванію земской повинности, на что вовсѣ не требуется согласія губернскаго начальства, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что Казанское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія безъ достаточныхъ къ тому основаній, а потому Опредѣляетъ: обжалованное постановленіе Губернскаго Присутствія отмѣнить, поручивъ ему разсмотрѣть дѣло вновь. О чемъ, для исполненія и объявленія Тетюшской Уѣздной Земской Управѣ, а равно и въ разрѣшеніи рапорта отъ 8 марта 1912 г. за № 1608, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ.—Марта 15 дня 1913 г.

Во исполненіе настоящаго указа Губернское Присутствіе и опредѣлило означенное постановленіе 46-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія оставить въ силѣ.

О состоявшемся опредѣленіи Уѣздная Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 12.

№ 8. По вопрсcу объ уменьшеніи жалованья кассиру Управы.

При разсмотрѣніи 16 сентября 1911 г. (ст. 41) смѣтнаго предположенія Уѣздной Управы въ суммѣ 1000 р. на содержаніе кассира Управы 47 Очередное Земское Собраніе, по предложенію гласнаго А. Н. Плотникова, постановило: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія отъ артелей не пред-

ставляется ли возможнымъ пригласить на службу земства артельщика за болѣе дешевую плату.

Изъ доставленныхъ по просьбѣ Управы, согласно означеннаго постановленія Собранія, изъ Петербурга, Москвы и др. городовъ биржевыми артелями свѣдѣній видно, что съ установленною Управою отвѣтственностью кассира въ суммѣ 20000 р. предлагаютъ на службу земства на означенную должность 5 артелей на 720 руб. годовой окладъ, 3 артели на 780 руб., 4 артели на 840 руб., 27 артелей на 900 руб., 1 артель на 960 руб., 2 артели на 1000 руб. и одна артель изъ задальностью разстоянія совсѣмъ отказалась предложить услуги на должность кассира.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Собранія Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы окладъ жалованья кассиру Управы, какъ несоотвѣтствующій труду, уменьшить до 720 р., предложивъ нынѣ занимаемому эту должность г. Моткову, если онъ пожелаетъ остаться на ней, но съ окладомъ въ 720 руб. въ годъ, а при не согласіи поручить Управѣ пригласить на этотъ окладъ въ кассиры другое лицо.

Прилож. къ ст. 21.

№ 79. По прошенію земскихъ почтарей И. Павлова, А. Каргина и М. Иванова объ увеличеніи имъ содержанія; сторожей земскаго арестнаго дома Ф. Савинычева и М. Проняхина—о томъ же и страхового агента 1-го уч.—о выдачѣ за счетъ земства учебниковъ учащимся дѣтямъ служащихъ лицъ въ земствѣ.

I.

Земскіе почтари И. Павловъ, А. Каргинъ и М. Ивановъ въ поданномъ въ Управу заявленіи просятъ внести на предстоящее Земское Собраніе ходатайство объ увеличеніи имъ жалованья по усмотрѣнію Собранія. Мотивами къ такому ходатайству послужили общее вздорожаніе жизни, въ силу чего получаемое имъ содержаніе не можетъ удовлетворить самыхъ насущныхъ нуждъ.

Управа, опираясь на постановленіе Экстреннаго Собранія 1907 г., коимъ было постановлено увеличить окладъ почтарей, находитъ, что Собраніе уже достаточно внимательно отнеслось къ ихъ нуждамъ и потому полагала бы ходатайство ихъ отложить до болѣе благопріятнаго времени для земскихъ финансовъ.

II.

Сторожа земскаго арестнаго дома Ф. Савинычевъ и М. Проняхинъ ходатайствуютъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи имъ содержанія.

Управа по вышеприведеннымъ соображеніямъ полагала бы ходатайство просителей отклонить.

III.

Страховой агентъ 1-го участка Тетюшскаго уѣзда обратился въ Управу съ просьбой войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о разрѣшеніи Управѣ выдавать учебники дѣтямъ земскихъ служащихъ безплатно.

Находя, что настоящая просьба является помимо оригинальности еще и крайне неудобной по соображеніямъ чисто приктическаго характера, Управа съ своей стороны полагала бы ее отклонить.

Прилож. къ ст. 22, 27, 88.

Въ 49 очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи Уѣзднаго Собранія по утвержденію денежнаго отчета Управы за 1911 г.

Разсмотрѣвъ денежный отчетъ за 1911 годъ и заключеніе приглашеннаго бухгалтера г. Ляхоцкаго, Ревизіонная Комиссія высказывается за утвержденіе отчета.

Прилож. къ ст. 25.

№ 52. По отношенію завѣдующаго Тетюшской вольной земской аптекой П. В. Троицкаго объ увеличеніи жалованья аптекарскимъ помощникамъ.

Завѣдующій вольной аптекой, отношеніемъ отъ 16 августа за № 290, проситъ внести на разсмотрѣніе 49 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія его представленіе слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю просить Управу не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ: объ увеличеніи жалованья аптекарскимъ помощникамъ съ 50 р. основного хотя бы на 60 р., съ сохраненіемъ къ нему періодическихъ прибавокъ въ томъ же порядкѣ, каковой до сего времени существовалъ, въ виду того, что жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ и въ самомъ недалекомъ будущемъ мы можемъ оказаться въ такомъ положеніи, что помощники къ намъ не пойдутъ—тѣмъ болѣе, что многіе Уѣздныя Земства уже даютъ такія первоначальные оклады (Бугульма, Самарск. губ., 900 руб. въ годъ и еще одно мѣсячное жалованье наградныхъ ежегодно, что составитъ въ годъ 975 руб.).

(Бѣлецкая Земская Управа, Бессарабской губ. 900 р.).

(Повѣнецкая Земская Управа, Олонецкой губ., при готовой квартирѣ 800 руб.).

(Варнавинская Земская Управа, Костромской губ., 750 р.).

(Купянское Земство, Харьковской губ., 840 р.).

(Ковровское Земство, Владимирской губ., 720 р. при готовой квартирѣ).

(Ново-Оскольское Земство, Курской губерніи, 840. р.).

Эти цифры выбраны изъ объявленій помѣщенныхъ въ фармацевтическомъ журналѣ и невольно наводятъ на мысль, что ужъ оклады жалованья достаточные десять-пятнадцать лѣтъ тому назадъ теперь оказывается далеко не достаточными. Іюнь мѣсяцъ сего года намъ довольно ясно показалъ, что на 50 руб. жалованья теперь ужъ очень мало желающихъ и намъ въ силу необходимости пришлось взять такого помощника, котораго при большомъ числѣ желающихъ ни когда бы не взяли, да и онъ прослуживши двѣ недѣли отказался, такъ какъ ему нашлось мѣсто съ лучшимъ окладомъ.

Кромѣ того я имѣю честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ такъ же и объ увеличеніи жалованья служителю работающему въ подвалѣ и вслѣдствіе этого не имѣющаго возможности почти круглый годъ пользоваться ни свѣтомъ, ни воздухомъ въ сыромъ подвалѣ и при всемъ этомъ служитель этотъ долженъ быть опытный, а не опытному весьма рискованно ввѣрять лабораторныя работы, т. к. прежде чѣмъ работать тамъ (помогать при лабораторіи, укупоривать медикаменты) онъ долженъ всему этому научиться, что дается болѣе или менѣе продолжительнымъ опытомъ, а потому ему находится болѣе выгодное мѣсто и онъ уходитъ и штатъ аптеки снова долженъ учить новаго служителя. Естественно, что увеличенный окладъ жалованья является къ сожалѣнію существеннымъ способомъ удержать опытнаго и цѣннаго работника.

О настоящемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Управы для зависящаго распоряженія».

Доводя о семъ до свѣдѣнія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны должна вполнѣ раздѣлить точку зрѣнія г. Управляющаго, что привлеченіе соотвѣтствующихъ служащихъ для несенія тѣхъ или иныхъ обязанностей обусловливается почти исключительно болѣе или менѣе сносными матеріальными условіями и на этомъ основаніи предлагаетъ Собранію разрѣшить этотъ вопросъ положительно.

Одновременно съ симъ помощникъ провизора Д. В. Щербатовъ въ поданномъ въ Управу заявленіи проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Собраніемъ объ увеличеніи ему содержанія съ 600 р. до 720 руб. въ годъ. Мотивами такого ходатайства выставляетъ во-первыхъ—та отвѣтственная работа по должности аптекарскаго помощника, которая на немъ лежитъ, во-вторыхъ—возложенное на него постановленіемъ 52 Экстреннаго Собранія счетоводство по аптекѣ. Исполненіе этихъ двухъ обязанностей-аптекарскаго помощника и счетовода выдѣляетъ его работу изъ остальныхъ служащихъ и подчеркиваетъ несеніе имъ отвѣтственныхъ обязанностей.

Если Собраніе найдетъ возможнымъ рѣшить положительно первый вопросъ, то этимъ же самымъ рѣшеніемъ будетъ ликвидированъ и настоящій, въ противномъ случаѣ Управа въ этомъ отдѣльномъ случаѣ съ своей стороны полагала бы разрѣшить положительно, въ цѣляхъ болѣе справедливой оцѣнки труда.

Прилож. къ ст. 27.

№ 59. Объ уплатѣ Казанской Губернской Земской Управѣ 356 руб. за дифтеритную сыворотку, отпущенную въ 1909 г.

Въ 1909 году Уѣздной Управой было получено отъ Казанской Губернской Управы за разное время дифтеритной сыворотки 80 флак. на сумму 356 р., означенная сумма не была уплачена и состоитъ долгомъ за Уѣзднымъ Земствомъ. Губернская Управа настоятельно проситъ объ уплатѣ его. Уѣздная Управа, не имѣя открытаго кредита на уплату означеннаго долга, проситъ Уѣздное Земское Собраніе внесенную въ расходную смѣту по параграфу 10 на этотъ предметъ сумму 356 руб. утвердить.

Прилож. къ ст. 28.

№ 82. По вопросу о составленіи обзора дѣятельности Тетюшскаго Земства за 50 лѣтъ въ видѣ юбилейнаго сборника и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 960 руб.

48 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено: 1) принять предложеніе В. Г. Молоствова и ассигновать по смѣтѣ на 1913 г. на составленіе обзора дѣятельности Земства 100 руб. и 2) въ виду неясности вопроса объ участіи Земства въ сообщеніи Губернскаго Земства просить Губернскую Управу дать болѣе подробныя свѣдѣнія по этому предмету. Изъ предварительныхъ преній по этому вопросу было выяснено, что испрашиваемая сумма Управою на составленіе сборника 1000 руб., въ виду финансоваго затрудненія, въ настоящій мо-

ментъ, является для Земства обременительной и потому пока эту сумму постановлено уменьшить съ 1000 р. до 300 р., разсрочивъ послѣднюю на три года, по 100 р. каждый годъ.

Основаніемъ къ такому ходатайству Управы предъ Земскимъ Собраніемъ послужило, какъ извѣстно Земскому Собранію, отношеніе Губернской Управы предложеніе присоединиться къ иниціативѣ послѣдней и ознаменовать такое важное значеніе въ жизни Земства, какъ 50-лѣтній юбилей дѣятельности земствъ,—мысль же ознаменованія юбилейной дѣятельности Земствъ зародилась на совѣщаніи представителей Губернскихъ Земствъ при Московской Управѣ еще въ 1911 году. Казанское Губернское Земство, вполнѣ раздѣляя мысль, высказанную на совѣщаніи, въ томъ же году обратилось къ Уѣзднымъ Земствамъ, съ просьбой внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 1000 руб. Однако Губернское Земство, предлагая Уѣзднымъ Собраніямъ произвести эту ассигновку, не намѣтило ни программы составленія обзора, ни способа производства работъ, ни, даже, въ какой формѣ и какомъ количествѣ используются матеріалы Уѣздныхъ Земствъ,—въ видѣ ли общихъ по губерніи матеріаловъ, или отдѣльно по каждому уѣзду. Уѣздныя Земства, будучи заинтересованы въ мѣстномъ освѣщеніи дѣятельности Земствъ, конечно, осторожно отнеслись къ предложенію Губернскаго Земства, что и видно изъ небольшаго на этотъ предметъ ассигнованія и даже постановило запросить Губернскую Управу дать болѣе подробныя свѣдѣнія по этому предмету.

Исполняя постановленіе Собранія, Управа 22 апрѣля за № 1087, соотвѣтствующимъ образомъ за

просила Губернскую Управу, а послѣдняя, отношеніемъ отъ 1-го мая за № 727 отвѣтила, что ею для разработки этого вопроса избрана комиссія въ составѣ 5 лицъ и состава Управы, а на второй запросъ Губернское Земство совершенно не отвѣтило.

Докладывая о настоящемъ положеніи дѣла Управа вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь предложить вниманію Собранія слѣдующія соображенія по этому вопросу:

Прежде всего за тотъ длинный рядъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ функціонируютъ земскія учрежденія, накопилось большое количество постановленій Земскихъ Собраній и матеріаловъ, относящихся къ постановленіямъ и имѣющихъ важное значеніе не только для всякаго земскаго дѣятеля, интересующагося полувѣковой общественной работой, но и для самаго Земства въ лицѣ Собранія и Управы. Въ большинствѣ случаевъ этотъ матеріалъ лежитъ въ видѣ печатныхъ отчетовъ, постановленій, журналовъ, докладовъ, смѣтъ и т. д., совершенно неиспользованныхъ. Благодаря отсутствію систематизаціи, часто одинъ и тотъ же вопросъ вносится на разсмотрѣніе Земскаго Собранія нѣсколько разъ и получаетъ противорѣчивое рѣшеніе. Въ виду наблюдаемаго усложненія Земскаго хозяйства и при необходимости затрачивать иногда довольно крупныя суммы на тѣ или иныя мѣропріятія Земства, потребность въ хорошихъ сводныхъ трудахъ, которыя бы давали возможность легко и быстро орентироваться въ любомъ вопросѣ Земскаго хозяйства, ознакомиться съ положеніемъ того или иного вопроса въ его прошломъ, является все болѣе и болѣе настоятельнымъ. Въ связи съ серьезнымъ ознакомленіемъ и изученіемъ явившагося вопроса въ прошломъ, а

также и въ текущія и имѣющія быть Земскія мѣропріятія, благодаря такой систематизаціи могутъ быть положены опытъ и навыкъ прошлаго. Этой потребности въ той или иной мѣрѣ внѣ всякаго сомнѣнія могутъ удовлетворить именно „Сборники постановленій Земскихъ Собраній", сообразно съ цѣлью и назначеніемъ составленныя. Сохраняя большое практическое значеніе въ качествѣ справочника и указателя, „Сборники Постановленій" въ тоже время *являются систематизированнымъ сводомъ матеріаловъ по исторіи земства.* Потребность того сборника диктуется такимъ образомъ и ходомъ всей Земской работы и желаніемъ, можно сказать, необходимостью имѣть ясное представленіе о дѣятельности Земства за пятидесятилѣтній періодъ функціонированія его, и, наконецъ, долгомъ ознаменовать этотъ почтенный періодъ Земства, какъ знаменательнаго итога полувѣковой Земской работы.

Тѣ соображенія, какія легли въ основу составленія юбилейнаго сборника по губерніи, по глубокому убѣжденію Управы, могутъ быть только хорошимъ академическимъ трудомъ, но нисколько не будутъ носить чисто практической группировки всѣхъ постановленій и меньше всего удовлетворять практическую сторону вопроса,—тогда какъ, по мнѣнію Управы, необходимо, при удачной исторически освѣщенной стороны Земскаго хозяйства, сохранить практическое назначеніе, именно—служить справочно—исторической книгой для каждаго Земства въ отдѣльности.

Мѣстному Земству болѣе всего знакома прошлая дѣятельность его, а присутствіе подъ руками самыхъ мелкихъ, но характерныхъ документовъ,

дастъ возможность съ полной очевидностью возстановить картину минушей дѣятельности Земства.

Такимъ образомъ, если Собраніе принципіально нашло необходимымъ затратить денежныя средства на составленіе юбилейнаго сборника, то по глубокому убѣжденію Управы, составленіе его необходимо произвести независимо отъ Губернскаго Земства, чѣмъ безусловно можетъ быть достигнуто во-первыхъ-практическое направленіе сборника, во-вторыхъ-болѣе полное и исторически вѣрное освѣщеніе полувѣковой дѣятельности Земства, и, въ-третьихъ-болѣе ясно и съ удобствомъ используемые всѣ матеріалы, имѣющейся въ настоящій моментъ на лицо въ Управѣ.

Въ этихъ, именно цѣляхъ Управа и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ составленія сборника не Губернской Управѣ, чуждой мѣстнымъ интересамъ, а Уѣздной Управѣ.

Обращаясь, далѣе, къ типу и формѣ, а также смѣтѣ на составленіе сборника, Управа имѣетъ сообщить слѣдующее:

Составленіе сборника по одной и той же программѣ можетъ быть трехъ типовъ. Первый типъ „Сборника" состоитъ изъ точныхъ (систематизированныхъ) постановленій Земскаго Собранія, систематизированныхъ въ хронологическомъ порядкѣ и по отдѣламъ программы, съ указаніемъ докладовъ, отчетовъ и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ, бывшихъ на обсужденіи Собранія.

Второй типъ сборника содержитъ въ себѣ также систематизированныя хронологически и по содержанію журнальныя постановленія, и, кромѣ того, сущность докладовъ, сущность преній и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ.

Третій типъ сборника для котораго систематизируется и обрабатывается матеріалъ представляемый на разсмотрѣніе Собранія, не исключая отчетныхъ данныхъ. Подобный планъ „Сборника" наиболѣе близко подходитъ *къ своду матеріаловъ по исторіи*".

При „Сборникахъ" можно имѣть особыя приложенія, а именно: 1) Алфавитный предметный указатель, 2) Бюджетныя. расходныя и докладныя сводныя таблицы по параграфамъ и статьямъ Земскихъ смѣтъ въ абсолютныхъ цифрахъ и процентныхъ отношеніяхъ, 3) Картограммы и діограммы иллюстрирующія развитіе тѣхъ отраслей дѣятельности Земствъ, какія угодно будетъ намѣтить Собраніе и 4) Портреты земскихъ дѣятелей и даже снимки съ учрежденій принадлежащихъ Земству.

Что же касается стоимости каждаго въ отдѣльности типа сборника, то она можетъ быть обусловлена полнотой и качествомъ архивныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ будетъ производиться работы. Вообще же смѣта по составленію каждаго въ отдѣльности такого сборника приблизительно выльется въ слѣдующія цифры:

За обработку матеріала каждаго года для "Сборника" (гонораръ) по 15 руб, а имѣя въ виду, напримѣръ, 44 года—660 руб.

По второму типу обработка каждаго года уже опредѣляется въ 25 руб. за годъ, что составитъ за 44 г.—1100 руб. За обработку матеріала за каждый годъ по 3-му типу необходимо принять 35 руб., что составитъ за 44 г.—1540 руб. Составленіе алфавитнаго предмета потребуетъ отъ 200 руб. до 300 р., за бюджетныя таблицы 6- 7 рублей за годъ.

Независимо отъ сего нужно указать на стоимость типографическихъ расходовъ, каковыя опре-

дѣляются по 10 р. съ листа и что если опредѣлить объемъ „Сборника“ по первому типу въ 20 листовъ, то стоимость типографическихъ расходовъ опредѣлены въ 200 руб.

Такимъ образомъ, если взять въ основаніе составленіе „Сборника“ по 1-му типу, (какъ болѣе удобнаго для земской жизни и для земскихъ финансовъ), то полное его отпечатаніе, включая и алфавитный предметный указатель обойдется для земства въ (660 + 200 + 200)—1060 руб. Имѣя въ виду ассигновку текущаго года въ 100 руб. Земству пришлось бы для проведенія въ жизнь этого въ высшей степени полезнаго и своевременнаго начинанія ассигновать 960 руб.

Представляя вниманію 49-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія свои соображенія о необходимости и цѣлесообразности составленія „Сборника Постановленій Собранія Тетюшскаго Уѣзднаго Земства“, Управа проситъ: 1) въ цѣляхъ удобства полноты и цѣнности работы по данному вопросу сосредоточить послѣднія въ Управѣ, независимо отъ Губернскаго Земства, въ виду того, что послѣдняя не предпринимаетъ ничего для рѣшенія этого нетерпящаго отлагательства вопроса, 2) обратить отпущенный кредитъ 100 руб. на 1913 г. на составленіе сборника при Управѣ, 3) ассигновать и внести въ смѣту (хотя бы частями на 2 года) недостающую для составленія сборника 960 руб. и 4) поручить Управѣ пригласить для сей цѣли соотвѣтствующее лицо.

О настоящемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію для надлежащихъ распоряженій.

Прилож. къ ст. 31 и 40.

№ 53. По прошенію фельдшерицы-акушерки Казанской городской Шамовской больницы Е. Е. Рожковой.

Акушерка Казанской городской Шамовской больницы Е. Е. Рожкова обратилась въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ—не найдетъ ли оно возможнымъ сложить съ нея долгъ въ суммѣ 380 р. за пользованіе земской стипендіей при полученіи фельдшерско-акушерскаго образованія.

Свое ходатайство г. Рожкова обусловливаетъ, что, вслѣдствіе ея болѣзненнаго состоянія, она не можетъ заслужить его въ Тетюшскомъ земствѣ, во-вторыхъ выплачивать вышеупомянутую сумму для нея крайне обременительно, въ виду получаемаго ею небольшого жалованья (30 р. въ мѣсяцъ), изъ котораго должна содержать себя и престарѣлую мать.

Полагая, что Земства, и въ частности Тетюшское, выдавая стипендію, не входило въ возможныя неблагопріятныя условія въ семейномъ и матеріальномъ положеніи просительницы, а руководствовалась лишь желаніемъ такъ сказать абонировать соотвѣтвовующаго человѣка въ своемъ земствѣ и кромѣ того сложеніемъ этой суммы Земство будетъ лишено возможности и впредь выдавать стипендію нуждающимся, Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 33.

№ 54. По прошенію кр. с. Богородскаго Александры Денисовой Черемновой о назначеніи ей ежегоднаго пособія.

Крестьянка с. Богородскаго Александра Денисова Черемнова обратилась въ Управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Прослуживъ 20 лѣтъ кухаркой въ Богородской земской больницѣ, я въ скоромъ времени должна буду оставить службу, въ виду слабости своего здоровья и недостатка силъ, мнѣ въ настоящее время 65 лѣтъ. Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни я покорнѣйше прошу Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ ежегодную пенсію по оставленіи мной службы. Августа 31 дня 1913 г. Крестьянка села Богородскаго».

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія прошеніе Черемновой, Управа, имѣя въ виду 20 лѣтнюю работу въ должности кухарки Богородской земской больницы, полагала бы съ своей стороны назначить ей пособіе въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, каковую сумму и ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.

Прилож. къ ст. 34.

№ 133. Съ представленіемъ смѣты на агрономическія мѣропріятія.

Въ агрономическомъ отношеніи Тетюшскій уѣздъ, согласно принятому 47 Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ плану, раздѣленъ на 4 агрономическихъ участка, изъ которыхъ 3 въ текущемъ году замѣщены агрономическимъ персона-

ломъ Остается слѣдовательно, незаполненнымъ еще одинъ участокъ. Въ предлагаемой смѣтѣ имѣется въ виду замѣщеніе агрономическимъ персоналомъ уже всѣхъ участковъ. Причемъ, на средства Уѣзднаго Земства совмѣстно съ губернскимъ, содержится уѣздный агрономъ, остальные 3 участковые агронома содержатся со счета казеннаго ассигнованія. Точно такъ же въ смѣтѣ распредѣлено и финансированіе должностей сел.-хоз. старостъ, а именно: 1 староста содержится со счета Уѣзднаго Земства, трое остальныхъ—со счета казны. Разъѣзды всего агрономическаго персонала производятся за счетъ земства, согласно постановленію Комитета по Землеустроительнымъ дѣламъ отъ 14 февраля 1912 г. за № 14. Нельзя не обратить вниманіе на все болѣе и болѣе развивавшуюся канцелярскую работу въ агрономическомъ отдѣлѣ Уѣздной Управы. Работа эта вызывается необходимостью давать всевозможнаго рода справки, свѣдѣнія, отчеты по экономическимъ мѣропріятіямъ цѣлому ряду учрежденій и лицъ. Наряду съ этимъ увеличивается канцелярская работа и внутренняго, такъ сказать, характера въ связи съ увеличеніемъ числа агрономическихъ участковъ и расширеніемъ агрономической дѣятельности. Всю эту работу приходилось нести одному уѣздному агроному въ ущербъ своей прямой дѣятельности въ уѣздѣ, какъ организатора и техника по сельскому хозяйству. Считая такое явленіе глубоко ненормальнымъ, Уѣздная Управа съ мая мѣсяца текущаго года пригласила въ помощь ему временнаго писца. Въ дальнѣйшемъ Управа предполагаетъ учредить постоянную должность писца при уѣздномъ агрономѣ - вслѣдствіе чего вноситъ въ смѣту на содержаніе таковаго 120 руб.

Признавая громадное значеніе за показательными участками въ смыслѣ нагляднаго показанія результатовъ примѣненія раціональныхъ пріемовъ по техникѣ сельскаго хозяйства, Уѣздная Управа предполагаетъ и въ будущемъ 1914 году продолжать организацію таковыхъ по слѣдующему плану:

1) по травосѣянію 32 уч. по $^1/_4$ д. каждый.

2) по культурѣ корнеплодовъ	турнепса	20 уч. по $^1/_4$ д.
	кормовой моркови	20 уч. по $^1/_4$ д.
	свеклы кормовой	20 уч. по $^1/_4$ д.

3) по удобренію 80 уч. по $^1/_4$ дес.

4) по улучшенію луговъ 20 уч. по $^1/_4$ дес.

5) по обработкѣ почвы 40 уч.

6) по способу посѣва 80 уч.

На показательныя мѣропріятія по смѣтѣ испрашивается 580 руб., изъ которыхъ 240 руб со счета Уѣзднаго Земства, остальные 340 руб. отъ казны. Чтобы сохранить показательныя участки отъ повреждений и тѣмъ обезпечить ихъ цѣнное значеніе, необходимо въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ огораживать, вслѣдствіе чего на этотъ предметъ испрашивается 200 руб., изъ которыхъ на долю Уѣзднаго Земства по смѣтѣ падаетъ 75 руб.

Производительность мѣстныхъ луговъ, по свидѣтельству хозяевъ, замѣтно понижается. Наряду съ этимъ въ уѣздѣ имѣется значительное количество совершенно непригодныхъ для использованія луговъ, которые могутъ быть вызваны къ производительности только послѣ извѣстной обработки ихъ. Это обстоятельство начинаетъ сознаваться уже и самимъ населеніемъ, случаи обращенія со стороны

котораго за содѣйствіемъ въ этомъ направленіи все болѣе и болѣе учащаются. Такого рода заявленія поступили отъ крестьянъ с. Льяшева, с. М.-Фролова, с. Б.-Шемякина, хуторянъ при с. Чипчуринѣ и др. Поэтому пріобрѣтеніе орудій по улучшенію луговъ явится только справедливымъ отвѣтомъ на упомянутый запросъ населенія. По смѣтѣ на это мѣропріятіе испрашивается со счета Уѣзднаго Земства 50 руб. и отъ Департамента Земледѣлія 50 руб.

Попытка разводить кормовыя травы на сѣмена въ мѣстныхъ условіяхъ оказались успѣшными. Такъ, въ текущемъ году сел.-хоз. складъ Уѣзднаго Земства имѣлъ возможность покупать сѣмена клевера у Клянчеевскихъ хуторянъ. Но, какъ извѣстно, сѣмена травъ довольно трудно извлекаются изъ растеній и очищаются. Въ цѣляхъ облегченія этой работы пріобрѣсти машины для добыванія и очистки сѣмянъ травъ весьма желательно. На этотъ предметъ испрашивается 200 руб., изъ которыхъ 100 руб. со счета Уѣзднаго Земства и остальные отъ Департамента Земледѣлія.

Зерноочистительныхъ передвижныхъ обозовъ въ настоящее время въ уѣздѣ работаетъ 5 комплектовъ, въ текущемъ году пріобрѣтаются еще 3 комплекта, въ будущемъ 1914 г. предположено оборудовать новыхъ 4 комплекта, такъ что въ каждомъ агрономическомъ участкѣ будетъ находиться по 3 комплекта, причемъ часть ихъ будетъ пріурочена къ прокатнымъ станціямъ, т. е. будетъ переведена въ разрядъ неподвижныхъ обозовъ, каковыхъ въ настоящее время не имѣется.

На пріобрѣтеніе ихъ, а такъ же на ремонтъ и передвиженіе испрашивается: 300 руб. отъ Уѣздна-

го Земства, 400 руб. отъ Землеустройства и 300 р. отъ Департамента Земледѣлія.

Функціонирующіе въ текущемъ году 5 прокатныхъ пунктовъ предполагается въ будущемъ году дополнить 3-мя новыми съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ агрономическомъ участкѣ находилось по 2 пункта. На устройство прокатныхъ станцій въ смѣту внесено отъ Уѣзднаго Земства 300 руб., отъ Землеустройства 600 руб. и отъ Департамента Земледѣлія 300 руб.

На устройство выставокъ животныхъ отъ Уѣзднаго Земства испрашивается больше, нежели въ предыдущіе годы, а именно: 300 руб. (вмѣсто 200 руб.) въ виду того, что въ будущемъ году предполагается устроить таковыя въ 2-хъ пунктахъ уѣзда—въ г. Тетюшахъ и с. Шонгутахъ. Соотвѣтственнымъ образомъ увеличены размѣры просимыхъ пособій на тотъ же предметъ у Губернскаго Земства (300 руб.), Департамента Земледѣлія (300 руб.) и Главн. Управл. Госуд. Конозав. (200 р.). Испрашиваемые по смѣтѣ 200 руб. отъ Уѣзднаго Земства на пріобрѣтеніе племянныхъ быковъ-производителей предполагается совмѣстно съ испрашиваемымъ казеннымъ ассигнованіемъ использовать на постановку производителей по группамъ хуторского разселенія. Изолированное положеніе хуторянъ отъ общинниковъ настойчиво вынуждаетъ къ такой формѣ мѣропріятія по улучшенію у нихъ животноводства.

На распространеніе садоводства испрашивается 200 руб. отъ Уѣзднаго Земства и 200 руб. отъ казны и кромѣ того для той же цѣли испрашивается отъ казны въ ссуду 100 руб. Вышеупомянутыя средства будутъ использованы на содержаніе пло-

дового питомника и на выдачу яблоныхъ присадковъ на ссудныхъ началахъ по пониженной стоимости. Дороговизна нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, а также ограниченность средствъ у большинства хозяевъ являются одной изъ самыхъ существенныхъ причинъ, тормозящихъ распространеніе такихъ орудій. Это обстоятельство и побуждаетъ Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Вѣдомствомъ Землеустройства объ отпускѣ на распространеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ 1000 руб. въ ссуду и 500 руб. въ пособіе, причемъ земство съ своей стороны на тотъ же предметъ ассигнуетъ въ ссуду изъ оборотныхъ средствъ сел-хоз. склада 500 руб. Пособіе испрашивается для того, чтобы создать возможность понизить продажную цѣну такихъ орудій, распространеніе которыхъ наиболѣе желательно, напримѣръ: рядовыхъ сѣялокъ, планетовъ, желѣзныхъ боронъ и т. п. Изъ этихъ же средствъ предполагается продавать въ ссуду молотилки и сортировки.

На распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ испрашивается отъ казны—200 руб. въ пособіе и 500 руб. въ ссуду, отъ Земства изъ оборотныхъ средствъ склада—500 руб. въ ссуду, причемъ просимымъ пособіемъ предполагается понизить продажную стоимость сѣмянъ травъ.

На внѣшкольное распространеніе сельско-хоз. знаній предполагается употребить 800 руб., изъ которыхъ со счета Уѣзднаго Земства предполагается ассигновать 200 руб. Означенная сумма будетъ использована на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря, діапозитивовъ по сел.-хозяйству, плакатовъ, брошюръ для раздачи, пособій при чтеніяхъ и проч.

Въ связи съ возникновенiемъ новаго агрономическаго участка предстоитъ необходимость оборудованiя его различными пособiями къ работѣ агронома, въ то же время и существующiе участки не снабжены еще многими необходимыми пособiями, напримѣръ: пурками, вѣсами, банками для образцовъ сѣмянъ и почвъ и проч. На этотъ предметъ въ смѣту введенъ расходъ отъ Уѣзднаго Земства 200 руб.

Въ остальныхъ статьяхъ расхода смѣта почти тождественна съ смѣтами предыдущихъ лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенiомъ и представляя смѣту на агрономическiя мѣропрiятiя Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собранiе:

1) ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на таковыя . . . . 6240 р.

2) разрѣшить Управѣ употребить на ссудныя операцiи сельско-хозяйственными машинами и улучшенными сѣменами хлѣбовъ и травъ изъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада . . . . . . 1000 р.

и 3) возбудить ходатайство:

а) предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на содержанiе уѣзднаго агронома и устройство выставокъ животноводства . 1050 р.

в) предъ Главнымъ Управленiемъ Землеустройства и Земледѣлiя объ отпускѣ на оказанiе агрономической помощи въ районахъ землеустройства въ пособiе . . 8720 р.

и въ ссуду на распространенiе сельско-хозяйственныхъ орудiй улучшенныхъ

сѣмянъ хлѣбовъ и травъ и на развитіе садоводства и огородничества . . . . 1625 р.

c) предъ Департаментомъ Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія въ пособіе . . . . 2000 р.

д) предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства на устройство выставокъ лошадей въ г. Тетюшахъ и с. Шонгутахъ . . . . 200 р.

СМѢТА

расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ Устюшскомъ уѣздѣ на 1914 годъ.

	Предметы расхода	Уѣзднаго Земства	Губернскаго Земства	Управленіе землеустройства	Департамен. земледѣлія	Главнаго Управ. Гос. коннозавод.	ВСЕГО
1	Вознагражденіе уѣздному агроному	750	750	—	— —		1500
2	Ему же на разъѣзды и командировки	250	—		-	—	250
3	Вознагражденіе 3-мъ участковымъ агрономамъ. . . .	—	—	4500	—		4500
4	Вознагражденіе 4-мъ сел.-хоз. старостамъ.	360	—	1080	-	—	1440
5	На разъѣзды 3-хъ участковыхъ агрономовъ	450	—		—	—	450
6	На разъѣзды 4-хъ сел.-хоз. старостъ.	400	—	—	—	—	400
7	На журналы, книги, инструменты и канцелярскіе расходы по агрономическому кабинету при Уѣздной Управѣ.	100		-	—		100
8	Писцу при агрономическомъ кабинетѣ	420		—	— —		420

9	жалованье сел.-хоз. старостѣ при опытно-показательномъ полѣ.	480					
10	На командировки крестьянъ на опытное полѣ	25					
11	На уплату рабочимъ при опытно-показательномъ полѣ .	150	—	—	200	—	905
12	На печатаніе отчета по опытному полю.	50					
13	На пріобрѣтеніе, ремонтъ и передвиженіе зерночистительныхъ обозовъ	300	—	400	300	—	1000
14	На показательныя мѣропріятія	240	—	240	100	—	580
15	На премированіе образцовыхъ хозяйствъ.	—	—	100	—	—	100
16	На машины для добыванія и очистки сѣмянъ, травъ . .	100	—	—	100	—	200
17	На орудія по улучшенію луговъ	50	—	—	50	—	100
18	На огороживаніе показательныхъ участковъ по травосѣянію, улучшенію луговъ и обработкѣ почвы	75	—	75	50	—	200
19	Внѣшкольное распространеніе сел.-хоз знаній (раздача брошюръ, плакатовъ, устройство чтеній, пособія и проч.)	200	—	400	200	—	800

20	Оборудованіе агрономическихъ участковъ.	200	—	200	200	—	600
21	На школьные сады и огороды.	50	—	—	25	—	75
22	На разъѣзды инструктора садоводства	100	—	—	—	—	100
23	На демонстрацію способовъ борьбы съ вредителями садоводства.	50	—	—	50	—	100
24	Снабженіе населенія орудіями для борьбы съ вредителями садовъ	25	—	—	25	—	50
25	На поддержку школьныхъ пасѣкъ при Шонгутскомъ, Чернышевскомъ, Полево-Сундырскомъ и Б. Тоябинскомъ училищахъ.	60	—	—	—	—	60
26	Пособіе Казанскому О-ву Пчеловодства . .	30	—	—	—	—	30
27	„ Тетюшскому сел.-хоз. Обществу .	25	—	—	—	—	25
28	Пособіе М. Фроловскому О-ву садоводства	50	—	—	—	—	50
29	„ Б. Фроловскому О-ву садоводства	50	—	—	—	—	50
30	„ Казанскому Отдѣлу Императорскаго Общества рыбоводства . .	150	—	—	—	—	150

31	На устройство выставокъ животныхъ	300	300	—	300	200	1100
32	На устройство прокатныхъ станцій.	300	—	600	300	—	1200
33	На пріобрѣтеніе племянныхъ быковъ.	200	—	300	—	—	500
34	На внутреннее устройство помѣщенія для с.-х. старосты при опытномъ полѣ	25	—	—	—	—	25
35	На распространеніе с.-х. машинъ и орудій въ пособіе.	—	—	500	—	—	500
36	Тоже—въ ссуду	500[1])	—	1000	—	—	1500
37	На развитіе садоводства и плодовой питомникъ въ пособіе	200	—	100	100	—	400
38	На развитіе садоводства въ ссуду	—	—	100	—	—	100
39	На распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ -въ пособіе.	—	—	200	—	—	200
40	Тоже—въ ссуду	500[2])	—	500	—	—	1000
41	На развитіе огородничества -въ пособіе	25	—	25	—	—	50

[1]) Изъ оборотнихъ средствъ с.-х. склада.
[2]) Тоже

42	Тоже въ ссуду.	—	—	25	—	—	25
	Итого.	7240	1050	10345	2000	200	20835
	Изъ нихъ: въ пособіе.	6240	1050	8720	2000	200	18210
	„ [illegible] „ ссуду .	100	—	1625	—	—	2625

Прилож. къ ст. 34.

№ 66. По отношенію завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ съ представленіемъ отчета о разработкѣ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ, а также инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніе земель изъ неудобныхъ въ удобныя изъ фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Г. Завѣдующій работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ отношеніемъ отъ 4-го сего сентября за № [illegible] представилъ въ Управу при семъ приложенный отчетъ о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ, а также проектъ инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніе земель

изъ не удобныхъ въ удобныя изъ фонда ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отчета, количество овраговъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ насчитывается 594, каковые занимаютъ площадь въ 1,771,264 десятины.

Для болѣе успѣшной борьбы съ ними вся наличность ихъ раздѣлена на 3 очереди. Къ первой очереди отнесены начинающіе овраги, укрѣпленіе которыхъ необходимо для пріостановленія ихъ дальнѣйшаго роста,—ко 2-й,—тѣ, которые причиняютъ вредъ рѣкамъ, водохранилищамъ, пашнямъ, лугамъ и выгонамъ и къ 3-й очереди отнесены овраги, которые въ своемъ развитіи достигли минимума и укрѣпленіе которыхъ потребуетъ значительныхъ затратъ. Въ текущемъ году г. Горбатовымъ предположено приступить къ укрѣпленію 5 овраговъ, съ расходами на укрѣпленіе до 300 руб., кромѣ помощи со стороны владѣльцевъ. Въ будущемъ 1914 году послѣднимъ предположено произвести работы по обслѣдованію и закрѣпленію овраговъ всего на 900 р., причемъ Казенное Лѣсное Вѣдомство ассигновало на этотъ предметъ 2.636 руб., т. е. въ 4 раза больше испрашиваемой ассигновки со стороны Земства.

Обращаясь далѣе къ инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніе земель изъ неудобныхъ въ удобныя изъ фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го по Тетюшскому уѣзду, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она выработана Управою совмѣстно съ г. Горбатовымъ, причемъ въ составъ лицъ, приглашенныхъ Управою для ея составленія входили: Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ, завѣдующій работами по укрѣпле-

нію овраговъ И. П. Горбатовъ, земскій агрономъ В. Д. Журинъ и Секретарь Управы Н. В. Покровскій. Въ основу этой инструкціи было положено утвержденная Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 24 ноября 1900 г. инструкція о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Предлагая вниманію Собранія отчетъ г. Горбатова и инструкцію, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) Отчетъ г. Горбатова и инструкцію утвердить,

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на ремонтъ и дальнѣйшее производство на начатыхъ оврагахъ, на лѣсомеліаративныя работы на пескахъ, на обслѣдованіе овраговъ и показательныя работы по укрѣпленію овраговъ 900 руб. и

3) Предоставить право Управѣ, согласно выработанной инструкціи, выдавать ссуды по укрѣпленію овраговъ и вообще на всѣ работы, имѣющія своею цѣлью борьбу съ оврагами.

Отношеніе Завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Казанской губ. отъ сентября 4-го 1913 года № 518.

О работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Въ концѣ 1912 г. и началѣ сего отчетнаго года было положено начало обслѣдованія всѣхъ овраговъ и песчаныхъ площадей въ уѣздѣ. Съ этой цѣлью былъ произведенъ опросъ черезъ волостныя

правленія всѣхъ сельскихъ обществъ объ имѣющихся на надѣльной землѣ крестьянъ овраговъ и песковъ, ихъ значеніи, мѣрахъ, которыя примѣнялись овраго и песковладѣльцами въ цѣляхъ борьбы съ ними.

На основаніи произведенной анкеты ниже приводится таблица, показывающая распредѣленіе овраговъ и песковъ по волостямъ:

№ по поряд.	Наименованіе волостей	Количество		ПРИМѢЧАНІЕ
		Овраговъ	Песковъ дес.	
1	Красно-Полянская .	27	нѣтъ	
2	Пролей-Кашинская.	17	нѣтъ	
3	Колунецкая	27	80	Увел. на 10 д.
4	Больше-Кляринская	14	нѣтъ	
5	Никифоровская . .	46	нѣтъ	
6	Больше-Шемякинс.	21	нѣтъ	
7	Больше-Янасальская	41	162	
8	Сюкеевская	51	нѣтъ	
9	Богородская. . . .	68	1018	Увел. на 254 д.
10	Шамбулыхчинская .	26	85	
11	Шонгутская. . . .	36	61	

12	Ст. Барышевская .	62	164	
13	Б.-Фроловская . . .	34	не получено	
14	Средне-Балтаевская	15	нѣтъ	
15	Чирки-Кильдуразов.	11	196	
16	Больше-Тоябинская.	71	5	
17	Алькеевская. . . .	нѣтъ	нѣтъ	
18	Ново-Шимкусская .	17	нѣтъ	
	Итого . .	594	1771	264

Изъ этой таблицы видно, что количество овраговъ въ уѣздѣ 594, площадь же песковъ составляетъ 1771 дес., при чемъ площадь эта увеличилась за послѣднее время на 264 дес. Въ дѣйствительности же на эти цифры надо смотрѣть какъ на приблизительныя и площадей, уменьшенныя, т. к. въ представленныхъ Волостными Правленіями свѣдѣніяхъ нѣтъ указаній объ оврагахъ, находящихся на частно-владѣльческихъ земляхъ, а также ни гдѣ не слова не упомянуто относительно начинающихся овраговъ. Тоже самое можно сказать и о несчанныхъ площадяхъ, также нельзя пока установить и ту площадь, которую занимаютъ овраги. Если принять приблизительно площадь каждаго оврага въ 3 десятины, то и тогда послѣдняя въ уѣздѣ составитъ болѣе 1500 дес., увеличивающаяся съ каждымъ годомъ.

Только со временемъ путемъ детальнаго изслѣдованія выяснится площадь, занимаемая оврагами и песками; анкетныя же данныя служатъ только нѣкоторымъ опорнымъ пунктомъ для начавшагося уже изслѣдованія, которое производится съ цѣлью выяснить, какъ степень вреда и занимаемую оврагами площадь, такъ и мѣры борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ.

При этомъ всѣ овраги раздѣляются на очереди: къ 1-й очереди относятся всѣ начинающіяся овраги, а также тѣ, которыя угрожаютъ постройкамъ, разнаго рода сооруженіямъ и трактовымъ дорогамъ, ко 2-й причиняющія вредъ рѣкамъ, водохранилищамъ, пашнямъ, лугамъ и выгонамъ и къ 3-й тѣ овраги, которые въ своемъ развитіи достигали максимума, укрѣпленіе которыхъ потребуетъ очень большихъ средствъ, и тѣ которые дойдя своей вершиною до водораздѣла не приносятъ уже огромнаго вреда.

Обслѣдованіе овраговъ въ уѣздѣ ведется слѣдующимъ образомъ: по намѣченному по заранѣе маршруту производится рекогносцировочное обслѣдованіе всѣхъ овраговъ какъ отмѣченныхъ Волостными Правленіями, такъ и непопавшихъ въ списки; оврагъ зарисовывается съ прилагающей къ нему мѣстностью, дѣлаются необходимыя промѣры, намѣчается способъ борьбы съ даннымъ оврагомъ и т. п., затѣмъ уже послѣ просмотра всѣхъ записей, намѣчаются очереди ихъ и уже полученныя данныя дополняются съемкою и нивелировкой. Въ настоящее время произведено такое рекогносцировочное описаніе овраговъ, прилегающихъ къ почтовому тракту г. Тетюши—с. Богородское, затѣмъ

частью въ Ново-Шимкусской и Шонгутской волостяхъ.

Пока обслѣдованіе захватило сравнительно очень малый раіонъ, благодаря недостатка техническаго персонала; въ настоящее время мною возбуждено ходатайство передъ Лѣснымъ Департаментомъ объ командированіи въ мое распоряженіе теперь уже 3-хъ Лѣсныхъ Кондукторовъ.

На основаніи этаго обслѣдованія въ отчетномъ году мною предположено приступить къ укрѣпленію 5 овраговъ, прилегающихъ къ почтовому тракту г. Тетюши—с. Сюкеево съ расходомъ на нихъ около 300 руб. и уже заканчиваются работы по укрѣпленію оврага въ д. Полевыя Пинери, на который предполагается израсходовать 70 руб., причемъ крестьяне вышеупомянутой деревни съ своей стороны ассигновали на эту работу до 35 руб.

Кромѣ укрѣпленія овраговъ мною намѣчено произвести въ первой половинѣ сентября мѣсяца сего года укрѣпленіе летучихъ песковъ, шелюгою въ слѣдующихъ деревняхъ: 1) Большія Кокузы, 2) Чурю Барашево, 3) Курмашево, 4) Булымъ Булычи и 5) Старые Лащи, приблизительно на площади въ 26 дес., съ расходомъ на пріобрѣтеніе шелюги въ 130 руб., остающіеся 200 руб. всецѣло уйдутъ на обслѣдованіе овраговъ.

Всѣ работы по укрѣпленію овраговъ и песковъ будутъ произведены на слѣдующихъ основаніяхъ: крестьянскія общества дадутъ безвозмездно трудъ, на средства же ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ будетъ заготовленъ матеріалъ, доставка его и другіе непредвидѣнные расходы, и только въ тѣхъ случаяхъ придется произвести работу всецѣ-

ло на средства Земства, когда въ этомъ будетъ оно болѣе всего заинтересовано.

Въ 1914-мъ году слѣдовало бы произвести рядъ новыхъ показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, наиболѣе часто посѣщаемыхъ населеніемъ, затѣмъ необходимо будетъ произвести ремонтъ сооруженій, которые могутъ быть повреждены вешними и ливневыми водами, а также произвести на всѣхъ этихъ оврагахъ посадки; кромѣ овражныхъ работъ слѣдовало бы произвести на пескахъ дальнѣйшіе лѣсо-меліоративные мѣры въ видѣ посадки сосны въ междурядіяхъ шелюги и уходъ какъ за посадками, такъ и за шелюгою и продолжить дальнѣйшее обслѣдованіе, которое должно вестись регулярно подрядъ нѣсколько лѣтъ до окончательнаго завершенія такового.

Въ виду всего вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Управу войти съ ходатайствомъ въ Очередное Земское Собраніе объ ассигнованіи:

1) На ремонтъ и дальнѣйшее производство работъ на уже начатыхъ оврагахъ .	150 р.
2) На новые показательные овражные работы	300 р.
3) Лѣсо-меліоративные работы на пескахъ	150 р.
4) Обслѣдованіе овраговъ въ уѣздѣ .	300 р.
Итого. . .	900 р.

Въ параллель къ Земскому ассигнованію на 1913 годъ Казенное Лѣсное Вѣдомство ассигновало на устройство и содержаніе Тетюшскаго питомника и на другіе расходы связанные съ песчано

овражными работами 2636 рублей, кромѣ содержанія чиновъ, канцеляріи и т. п. Такимъ образомъ ассигнованія Казеннаго Лѣсного Вѣдомства превышаютъ Земскія ассигнованія почти въ 4 раза.

Завѣдующій Казанскимъ песчано-овражнымъ округомъ Лѣсоводъ *И. Горбатовъ.*

ПРОТОКОЛЪ.

Экономическаго Совѣта, состоявшагося 16 сентября 1913 года.

На засѣданіе Совѣта прибыли: В. Г. Молоствовъ, В. В. Молоствовъ, А. Г. Преображенскій, П. Н. Бѣльковичъ, М. Н. Шитухинъ, И. П. Горбатовъ и В. Д. Журинъ.

Засѣданіе происходило подъ Предсѣдательствомъ В. Г. Молоствова.

Секретаремъ состоялъ В. Д. Журинъ.

Разсмотрѣнію Совѣта были предложены доклады: 1) о времени устройства выставокъ скота, 2) по отношенію Завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ съ представленіемъ отчета о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ, а такъ же инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніи земель изъ неудобныхъ въ удобныя изъ фонда ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ Тетюшскомъ уѣздѣ и 3) докладъ съ представленіемъ смѣты на агрономическія мѣропріятія.

По обсужденіи вышепоименованныхъ вопрсовъ Экономическій Совѣтъ постановилъ:

1) Докладъ Управы по вопросу о времени устройства выставокъ скота принять безъ измѣненій.

2) По докладу г. Завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ принять таковой и возбудить ходатайство предъ лѣснымъ Департаментомъ объ ассигнованіи на песчано-овражныя показательныя работы и на обслѣдоваше овраговъ—900 р. въ дополненіе къ ассигнованнымъ Земствомъ на тотъ же предметъ такъ же 900 руб.

Инструкцію о порядкѣ выдачи ссудъ на превращеніе земель изъ неудобныхъ въ удобныя изъ фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II послѣ нѣкоторыхъ измѣненій принять.

3) Докладъ съ представленіемъ смѣты на агрономическія мѣропріятія принять. Но въ смѣтныхъ ассигнованіяхъ отъ Уѣзднаго Земства сдѣлать слѣдующія сокращенія:

а) на оборудованіе агрономическихъ участковъ ассигновать 100 руб., вмѣсто просимыхъ 200 руб.

в) пособіе Казанскому Обществу рыбоводства назначить 100 руб., вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 150 руб.

с) исключить расходъ на развитіе садоводства и поддержаніе плодоваго питомника въ 200 руб.

е) точно такъ же исключить расходъ въ 200 р. на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ.

с) на ремонтъ и передвиженіе зерноочистительныхъ обозовъ и ихъ пріобрѣтеніе—ассигновать 200 руб. вмѣсто просимыхъ по смѣтѣ 300 руб.

е) расходъ на машины для добыванія и очистки сѣмянъ травъ въ 100 руб.—исключается.

Такимъ образомъ общее сокращеніе по смѣтѣ просимыхъ ассигнованій отъ Уѣзднаго Земства выразится въ суммѣ 750 руб.

Кромѣ того Экономическій Совѣтъ высказалъ пожеланіе, что бы просимое отъ Правительства пособіе въ 500 р. на распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій было употреблено на пріобрѣтеніе таковыхъ для безплатныхъ показательныхъ работъ среди населенія.

Прилож. къ ст. 35 и 36.

ИНСТРУКЦІЯ

О ПОРЯДКѢ ВЫДАЧИ ССУДЪ НА ПРЕВРАЩЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ИЗЪ НЕУДОБНЫХЪ ВЪ УДОБНЫЯ ИЗЪ ФОНДА ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Ст. 1. Ссуды на укрѣпленіе овраговъ и песковъ выдаются изъ особаго фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Ст. 2. Означенный въ ст. 1 капиталъ пополняется: а) процентами роста и погашенія по выданнымъ ссудамъ и б) спеціальными ассигнованіями Земскимъ Собраніемъ.

Ст. 3. Главное распоряженіе операціею по выдачѣ на песчано-овражныя работы сосредоточивается въ Управѣ.

Ст. 4. Ссуды выдаются на укрѣпленіе и облѣсеніе овраговъ и песковъ.

Ст. 5. Предѣльный размѣръ выдаваемой ссуды опредѣляется въ 100 руб.

Ст. 6. Соображенія по выдачѣ ссудъ представляются г. Завѣдующимъ песчано-овражными работами и санкціонируются Управою.

Ст, 7. Ссуды выдаются срокомъ на 10 лѣтъ.

Ст. 8. Размѣръ ссуды не долженъ превышать семидесяти пяти процентовъ стоимости производимаго улучшенія.

Ст. 9. Въ виду незначительности капитала по выданнымъ ссудамъ, заемщики выплачиваютъ 4%.

Ст. 10. Ссуды выдаются лишь при условіи предварительнаго выясненія г. Завѣдующимъ песчано-овражными работами о необходимости и цѣлесообразности работъ, на которыя испрашивается ссуда.

Ст. 11. При производствѣ работъ по обслѣдованію мѣста, рабочіе должны быть представляемы безплатно заемщикомъ въ распоряженіе г. Завѣдующаго песчано-овражными работами.

Ст. 12. Ссуды выдаются сельскимъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, принадлежащимъ къ числу земскихъ плательщиковъ.

Ст. 13. Ссуды обезпечиваются всѣмъ имуществомъ заемщиковъ.

Ст. 14. Заемщиками должно быть представлено удостовѣреніе о владѣніи имъ опредѣленнымъ количествомъ земли, стоимость которой по мѣстной оцѣнкѣ превосходитъ ссуду не менѣе чѣмъ въ 5 разъ.

Ст 15. До выдачи ссудъ, Управою собираются свѣдѣнія о кредитоспособности заемщика, а лицамъ некредитоспособнымъ ссуды не выдаются.

Ст. 16. Прошенія о выдачѣ ссуды представляются въ Управу, которая, на основаніи заключенія г. Завѣдующаго песчанно-овражными работами, выдаетъ или отказываетъ въ ссудѣ.

Ст. 17. При разрѣшеніи выдачи ссуды заемщикъ увѣдомляется Управою о размѣрѣ таковой и о срокахъ годовыхъ платежей.

Ст. 18. Предположенная къ выдачѣ ссуда передается не заемщику, а г. Завѣдующему песчанно-овражными работами, который наблюдаетъ и руководитъ работами на мѣстахъ. Наблюденіе же надъ цѣлесообразнымъ выполненіемъ выданныхъ ссудъ лежитъ на Управѣ.

Ст. 19. Ссуда выдается авансомъ по мѣрѣ надобности и по требованію г. Завѣдующаго песчанно-овражными работами, который отчитывается въ расходѣ полученнаго аванса ежемѣсячно предъ Управой.

Ст. 20. Платежи, невнесенные заемщикомъ въ установленные сроки, считаются недоимками и по нимъ взимается пеня въ первые 6 мѣсяцевъ $^1/_2$%, а въ послѣдующіе по 1% за каждый просроченный мѣсяцъ.

Ст. 21. Если недоимка не будетъ пополнена въ теченіи года, то Уѣздное Земство распоряжается о взысканіи долга съ %% и пенями.

Ст. 22. Если недоимка образовалась отъ стихійныхъ, отразившихся на благосостояніи заемщика, бѣдствій, извѣстныхъ Управѣ, то пеня можетъ быть сложена и недоимка отсрочена на одинъ годъ. Если же отъ стихійныхъ бѣдствій сооруженіе будетъ уничтожено, или непоправимо испорчено, то въ теченіе 2-хъ лѣтъ по окончаніи работы ссуды и слѣдуемые за нее %% слагаются съ заемщика.

Ст. 23. Если работы по укрѣпленію овраговъ или песковъ не были исполнены по винѣ заемщика и если отъ этаго послѣдовало уничтоженіе самого сооруженія, то отъ Земства зависитъ предъявить требованіе о возвратѣ затраченной суммы и прекратить дальнѣйшія работы.

Ст. 24. До срока уплаты ссуды заемщикъ обязанъ наблюдать за сооруженіемъ и поддерживать таковыя по указанію г. Завѣдующаго песчанно-овражными работами.

Ст. 25. Техническій надзоръ за произведенными оврагоукрѣпительными сооруженіями въ теченіи двухъ первыхъ лѣтъ, по исполненіи ихъ, лежитъ на обязанности Уѣздной Управы и Завѣдующаго оврагоукрѣпительнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ мелочные недостатки или поврежденія въ сооруженіяхъ, не вызывающіе расходъ болѣе 10 руб. въ отдѣльномъ случаѣ, устраняются и исправляются за счетъ остатка отъ разрѣшенной ссуды, а за неимѣніемъ таковаго-за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства.

Сооруженія передаются заемщику подъ его отвѣтственный надзоръ по истеченіи двухъ лѣтъ послѣ ихъ постройки.

Прилож. къ ст. 36, 39.

№ 48. 1) Объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Н. Мимкусахъ, 2) объ отводѣ квартиры при Яльчиковской больницѣ для земской фельдшерицы, 3) объ оставленіи второго врача при Тетюшской больницѣ, 4) объ упраздненіи должностей смотрителей больницъ и учрежденіи вмѣсто нихъ должностей фельдшеровъ, 5) о выработкѣ правилъ пользованіями отпусками фельдшерскаго персонала, 6) о порядкѣ замѣщенія должности врача при с. Богородскомъ.

I.

Постановленіемъ 47 очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія была выработана сѣть постояннаго открытія фельдшерскихъ пунктовъ. Согласно этой сѣти нѣсколько пунктовъ уже открыты и функціонируютъ (напр. Сюкеевѣ), —изъ остальныхъ намѣченныхъ пунктовъ болѣе всего нуждаются въ медицинской помощи д. Чирки Кильдуразы. Медицинское Совѣщаніе, на разрѣшеніе котораго былъ внесенъ этотъ вопросъ, высказалось за немедленное открытіе фельдшерскаго пункта, а именно—въ д. Чиркахъ Кильдуразахъ. Основаніемъ къ немедленному открытію пункта послужило то обстоятельство, что медицинскій персоналъ 3-го участка безусловно переполненъ работой и потому открытіе пункта въ выше указанной мѣстности, во-первыхъ, облегчитъ работу всего составъ медицинскаго персонала, во-вторыхъ и самое населеніе можетъ быть болѣе внимательно обслуживаемо медицинской по-

мощью, разъ работа будетъ протекать въ болѣе нормальныхъ условіяхъ.

Съ своей стороны Управа вполнѣ соглашается съ постановленіемъ медицинскаго совѣщанія и ходатайствуетъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ текущемъ году фельдшерскаго пункта въ д. Кильдуразахъ, для чего проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. на содержаніе пріемнаго покоя, его оборудованіе, содержаніе медицинскаго фельдшера и сторожа 1200 руб.

II.

Постановленіемъ Собранія было опредѣлено мѣстожительство запасной фельдшерицы-акушерки считать при больницѣ 3-го медицинскаго участка въ с. Малыхъ Яльчикахъ, гдѣ послѣдняя проводитъ болѣе 7 мѣсяцевъ, какъ на постоянной базѣ. Квартиры для послѣдней въ с. М. Яльчикахъ нѣтъ и потому фельдерицѣ-акушеркѣ приходится нанимать помѣщеніе въ селѣ, которое отдѣляется большимъ оврагомъ отъ больницы. При экстренномъ требованіи акушерки къ больнымъ, послѣдней приходится заходить въ больницу за необходимыми медикаментами и потомъ уже отправляться къ больнымъ. Такое путешествіе, особенно въ осеннія и зимнія ночи, весьма неудобно и опасно, а главное отнимаетъ массу времени. Кромѣ сего это значительное разстояніе не даетъ возможности правильно и своевременно посѣщать ей больницу, что также отзывается на дѣлѣ.

Медицинское совѣщаніе, состоявшееся 7 августа с. г., вполнѣ раздѣляя доводы Управы, постановило ходатайствовать предъ очереднымъ Собраніемъ объ урегулированіи этого вопроса.

Управа въ этихъ именно цѣляхъ предлагаетъ Собранію переустроить тамъ хлѣбный амбаръ подъ амбулаторію, въ которой также имѣется крайняя нужда и при ней выдѣлить помѣщеніе для фельдшерицы-акушерки и сидѣлокъ.

III.

53 экстренное Уѣздное Земское Собраніе постановило перенести мѣстожительство второго врача при Тетюшской Земской больницѣ въ с. Сюкеево, гдѣ имѣется фельдшерскій пунктъ, тогда какъ Управа ходатайствовала о мѣстожительствѣ тамъ запаснаго врача. Медицинское Совѣщаніе, на разсмотрѣніе коего былъ Управою внесенъ этотъ вопросъ, постановило ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ отмѣнить это распоряженіе прежде всего какъ непріемлемое уже по одному тому, что одинъ врачъ Тетюшской Земской больницы совершенно не въ состояніи обслуживать и больницу и нѣкоторыя административныя распоряженія (осмотръ новобранцевъ, несеніе обязанностей городового врача во время отсутствія послѣдняго и т. д.). Кромѣ того, распоряженіе 53-го экстреннаго Земскаго Собранія противорѣчитъ постановленію 48-го очередного Собранія, гдѣ послѣднее, вполнѣ раздѣлая соображенія Управы, постановило учредить при Тетюшской больницѣ второго врача.

Основываясь на вынесенномъ постановленіи медицинскаго совѣщанія и вполнѣ раздѣляя его точку зрѣнія Управа съ своей стороны покорнѣйше проситъ Собраніе постановленіе о переводѣ второго врача изъ Тетюшской больницы отмѣнить и назначить мѣстожительство запаснаго врача при с. Сюкеевѣ.

IV.

Управа внесла намедицинское совѣщаніе вопросъ объ упраздненіи должностей смотрителей больницъ, а взамѣнъ ихъ учредить фельдшеровъ и вообще лицъ съ медицинскимъ образованіемъ

Это предложеніе было вызвапо необходимостью имѣть въ своемъ распоряженіи лицъ болѣе грамотныхъ, а главное имѣющихъ нѣкоторое отношеніе къ медицинѣ. Послѣднія соображенія Управы исходили изъ желанія имѣть при аптекахъ больницъ и при больничномъ хозяйствѣ фельдшеровъ какъ компетентныхъ лицъ. Необходимость имѣть лицъ, которые бы завѣдывали аптечками и приготовленіемъ несложныхъ медикаментовъ, уже уже давно диктуется самой жизнею больничныхъ учрежденій и потому наличность лицъ, завѣдующихъ непосредственно аптеками и больничнымъ хозяйствомъ, несомнѣнно самымъ благопріятнымъ образомъ отразились бы какъ на дѣловой жизни больницы, такъ и на ея хозяйствѣ. Во всякомъ случаѣ если Земство будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи спеціалистовъ, вмѣсто полуграмотныхъ и въ большинствѣ неинтелегентныхъ смотрителей, то безусловно выиграло бы и медицинское и хозяйственное дѣло.

Если это предложеніе Управы и медицинскаго Совѣщанія Уѣздное Земское Собраніе найдетъ пріемлемымъ, Управа съ своей стороны полагала бы ассигновать и внести въ смѣту на приглашеніе соотвѣтствующаго медицинскаго персонала по 240 руб. на каждую больницу, а всего слѣдовательно 960 р.

V.

Въ Управу, въ сезонъ отпусковъ медицинскаго персонала часто поступаютъ заявленія отъ вра-

чей, чтобы на время отпуска того или иного лица, было командировано или запасное лицо изъ медицинскаго состава, или наемное. Находя такой порядокъ ненормальнымъ на томъ основанiи, что при отпускахъ дѣло отсутствующихъ возлагалось на оставшихся коллегъ по работѣ, Управа проситъ очередное Земское Собранiе разъ навсегда выяснить этотъ порядокъ дабы не создавать нѣкоторыхъ неудобствъ какъ въ выполненiи расходныхъ смѣтъ приглашенiемъ другихъ лицъ, такъ и для самого дѣла—поэтому покорнѣйше проситъ подтвердить доводы Управы особымъ постановленiемъ.

VI.

На медицинское совѣщанiе, бывшее 7 августа с. г., былъ внесенъ вопросъ о замѣщенiи должности ушедшаго со службы врача Пыхтѣева-Какуева изъ с. Богородска. Согласно инструкцiи Медицинскому Совѣщанiю Управа прежде чѣмъ замѣщать свободныя должности медицинскаго персонала должна обращаться къ каждому въ отдѣльности лицу, состоящему на службѣ Земства съ запросомъ—не пожелаетъ-ли кто либо изъ нихъ занять освободившееся мѣсто и только послѣ отказа ихъ приглашать соотвѣтствующее лицо со стороны.

Исполняя инструкцiю Управа обратилась ко всѣмъ, состоящимъ врачамъ съ предложенiемъ занять освободившуюся должность при больницѣ въ с. Богородскомъ, На предложенiе Управы отозвались два врача—Земскiй врачъ г. Агровская и врачъ 3-го участка г. Соколовъ. По старшинству г. Агровская имѣетъ всѣ права на замѣщенiе этой должности, но г. Агровская не обладаетъ такимъ опытомъ, а

главное специальностью, каковыми обладаетъ г. Соколовъ. Кромѣ того Агровская еще не зарекомендовала себя настолько, чтобы заслужить опредѣленную популярность какъ въ области медицинской практики, такъ и взаимоотношеніяхъ врача съ населеніемъ какъ г, Соколовъ не смотря на недолгую службу пользуется уваженіемъ среди населенія какъ окулистъ и какъ врачъ вообще. По этому Управа самолично не рѣшается закончить этотъ вопросъ въ пользу того или иного лица и потому предлагаетъ рѣшить его Земскому Собранію.

VII.

Въ текущемъ году многіе врачи доносили Управѣ, что больничная прислуга-сторожа и сидѣлки, благодаря небольшому окладу ихъ содержанія, очень часто мѣняются и даже въ лѣтніе мѣсяцы совершенно оставляютъ больницу, находя себѣ болѣе выгодный заработокъ на сторонѣ.

Такой порядокъ сильно стѣсняетъ правильное функціонированіе больницы и вызываетъ справедливыя нареканія на постановку больничнаго дѣла. Многіе врачи испрашивали у Управы разрѣшенія, въ видѣ временной мѣры, увеличенія платы въ періодъ лѣтнихъ сезонныхъ работъ съ 8 руб. до 10. Управа, находя доводы ихъ совершенно справедливыми, а также въ цѣляхъ удержанія болѣе опытныхъ служащихъ, разрѣшила увеличить содержаніе сидѣлокъ на 2 р. въ лѣтніе мѣсяцы.

Докладывая объ этомъ Управа съ своей стороны проситъ Уѣздное Собраніе, въ интересахъ медицинскаго дѣла, увеличить содержаніе сидѣлокъ на 2 р. въ мѣсяцъ т. е., съ 8 до 10 руб., а сто-

рожамъ. съ 9 до 11 р. и съ этой основной суммы начинать періодическія прибавки чрезъ 5 и 10 лѣтъ, согласно постановленія 42 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1906 г.

VIII.

Врачъ 3-го медицинскаго участка г. Соколовъ обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія фельдшеру больницы Садкову. Ходатайство свое Соколовъ мотивируетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что фельдшеръ Садковъ отличается своимъ трудолюбіемъ и всегда при работѣ безукоризненно исполняетъ всякія приказанія, возложенныя на него, кромѣ того онъ любитъ свое дѣло и такъ много дѣлаетъ для больницы, что его трудъ необходимо отличить прибавкой къ его содержанію. Какъ ротный фельдшеръ, онъ не пользуется періодической прибавкой, а потому врачъ и проситъ, чтобы его содержаніе, въ виду его безусловно цѣлесообразной работы, было сравнено съ остальнымъ медицинскимъ (фельдшерскимъ) персоналомъ.

Постановленіемъ 45 Уѣзднаго Земскаго Собранія 1909 года содержаніе фельдшеру Садкову было опредѣлено до 540 руб. въ годъ и потому Управа полагала бы въ просьбѣ врача Соколова отказать, такъ какъ въ силу вышеприведеннаго постановленія содержаніе Садкову уравнено съ остальнымъ фельдшерскимъ персоналомъ.

IX.

При Яльчиковской земской больницѣ для сидѣлокъ совершенно нѣтъ помѣщеній и онѣ ночуютъ

на свободныхъ койкахъ въ самой больницѣ. Такое явленіе безусловно не имѣетъ подъ собой сколько нибудь вѣскихъ основаній и скорѣйшее урегулированіе этого вопроса-дѣло самое неотложное. Управа съ своей стороны полагала бы, согласно доклада Управы (№ 2), приспособить земскій хлѣбный амбаръ подъ амбулаторію, квартиру запасной фельдшерицы и сидѣлокъ, на каковой предметъ и просить ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. 600 р. согласно прилагаемой при семъ смѣты.

X.

Врачъ 3-го медицинскаго участка обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о пріобрѣтеніи для нуждъ больницы автоклава, какъ самого необходимаго приспособленія при функціонированіи больницы. Отсутствіе его, по увѣренію г. Соколова, въ текущемъ году сильно ощущалось и всегда приходится опасаться за цѣлость больничнаго инвентаря.

Управа, полагая, что пріобрѣтеніе автоклава рано или поздно будетъ необходимо, съ своей стороны полагала бы ходатайство удовлетворить и ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. 200 р.

XI.

Приглашенный Управою фельдшеръ Бикеевскаго пріемнаго покоя В. К. Елисѣевъ обратился въ Управу съ просьбой войти съ ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ему оклада содержанія съ 480 руб. до 540 на томъ основаніи,

что онъ до 1-го марта текущаго года съ 1908 г. состоялъ на службѣ Тетюшскаго земства и пользовался періодической прибавкой въ размѣрѣ 10%.

Уѣздная Управа, находя заявленіе Елисѣева вполнѣ справедливымъ, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ увеличить получаемое имъ содержаніе съ 480 руб. до 528 р. въ годъ, а также проситъ возмѣстить ему разницу въ содержаніи съ 17 іюля с. г. по 1 января 1914 г.

XII.

Отдѣлъ Общественнаго Призрѣнія Казанской Губернской Земской Управы, отношеніемъ отъ 20 августа с. г. за № 7152 проситъ Управу доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію матеріалы по вопросу объ учрежденіи губернской Санитарной организаціи въ Казанской губ.

Какъ на инціативу учрежденія губернской санитарной организаціи, авторъ матеріаловъ, старшій врачъ Губернской земской больницы Н. А. Засѣцкій, указываетъ на VII Съѣздъ земскихъ врачей, который между прочими пожеланіями, высказался, чтобы при Губернской Управѣ было образовано Санитарное Бюро, находящееся въ завѣдываніи особаго санитарнаго врача. Учрежденіе Бюро, по мнѣнію Губернской Управы, вызывается главнымъ образомъ необходимостью имѣть правильное представленіе о состояніи народнаго здравія въ губерніи, а также и тѣми соображеніями, что безъ статистическихъ данныхъ, собраннаго спеціалистами и всесторонняго мѣстнаго изслѣдованія, не можетъ быть вѣрнаго сужденія о санитарномъ состо-

янiи данной мѣстности, а слѣдовательно, и невозможно съ увѣренностью въ успѣхѣ примѣнить тѣ или другiя санитарныя мѣропрiятiя для оздоровленiя ея, особенно въ случаяхъ появленiя какихъ либо эпидемiй. Къ обязанностямъ санитарнаго Бюро должно относиться составленiе картъ врачебныхъ участковъ, причемъ полученными данными можно руководствоваться при вопросѣ о томъ-достаточно ли медицинской помощи въ той или иной мѣстности, что необходимо знать Губернскому Земству въ случаѣ ожиданiя въ этой мѣстности большой эпидемiи для принятiя заранѣе соотвѣтствующихъ мѣръ. Далѣе санитарное Бюро могло бы выработать однообразную по губернiи номенклатуру болѣзней, карточную систему регистрацiи больныхъ и установить одинаковую отчетность по земской медицинѣ, что имѣетъ общее значенiе по губернiи. Кромѣ сего Бюро по проекту г. Засѣцкаго займется выработкой типа участковыхъ больницъ, ея деталей, стоимости, а въ случаѣ запроса со стороны уѣздныхъ земствъ, послѣднее могло бы оказать услугу путемъ компетентнаго мнѣнiя, выкладокъ, соображенiй и пр.

Вотъ главные мотивы учрежденiя Санитарнаго Бюро, которые уже были приняты Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ еще въ засѣданiи 9 марта 1900 г. съ условiемъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разработанъ Съѣздомъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ Управъ и врачей. Выработанныя правила были представлены на разсмотрѣнiе уѣздныхъ земскихъ собранiй и въ частности Тетюшскаго которое въ засѣданiи въ 1904 г. принципiально и высказалось противъ учрежденiя Бюро.

Предлагая вниманiю Очереднаго Уѣзднаго Зем-

скаго Собранія настоящіе матеріалы Управа, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляетъ точку зрѣнія г. Засѣцкаго о необходимости организаціи Бюро, какъ санитарной организаціи губерніи, и покорнѣйше проситъ 49 Очередное Земское Собраніе разрѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, о чемъ и довести до свѣдѣнія Губернской Земской Управы.

XIII.

Завѣдующій аптекой Тетюшскаго Земства обратился съ просьбой внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о пріобрѣтеніи для нуждъ аптеки парового и перегоннаго аппарата, стоимостью въ 300 р. Свое требованіе г. Троицкій обусловливаетъ крайней необходимостью имѣть новый аппаратъ, такъ какъ старый аппаратъ пришелъ въ совершенно негодное состояніе и безусловно не удовлетворяетъ элементарнымъ требованіямъ фармакопеи.

Уѣздная Управа, вполнѣ присоединяется къ просьбѣ провизора г. Троицкаго, такъ какъ старый аппаратъ, бывшій въ починкѣ въ кузнечно-слесарной мастерской, возвратился съ дефектами, которыхъ уже исправить совершенно невозможно и поэтому съ своей стороны покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собрніе, ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г.—300 руб.

XIV.

Завѣдующій аптекой Тетюшскаго Земства обратился въ Управу съ просьбой о необходимости

производства неотложнаго ремонта въ аптекѣ, а именно: штукатурки подвальнаго этажа цементомъ, побѣлки стѣнъ въ аптечномъ помѣщеніи, окраски половъ и прочее.

Управа находя настоящее ходатайство въ достаточной степени назрѣвшимъ, покорнѣйше проситъ Уѣздное Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.—300 руб. согласно представленной смѣты.

XV.

Какъ извѣстно 3-й медицинскій участокъ справедливо считается однимъ изъ самыхъ обширныхъ какъ по территоріи, такъ и по числу жителей; кромѣ того онъ является однимъ изъ первыхъ по числу амбулаторныхъ больныхъ. По свидѣтельству врача 3-го участка разнаго рода больныхъ насчитывалось за годъ до 30.000 человѣкъ и потому при ежедневномъ пріемѣ въ 100—125 человѣкъ въ день совершенно не представлялось возможнымъ сколько-нибудь внимательно относиться къ больнымъ.

Помимо пріема въ амбулаторіи врачу необходимо осмотрѣть еще и стаціонарныхъ больныхъ, руководить глазными отрядами, пріѣзжать къ больнымъ на домъ-все это при всемъ желаніи невозможно сдѣлать удовлетворительно, да и не подъ силу одному человѣку. Благодаря такому скопленію дѣлъ и огромному разстоянію территоріи участка бывали случаи (и нѣсколько), что врачъ совершенно былъ лишенъ возможности подать своевременно медицинскую помощь, вслѣдствіе чего явилась смерть (въ Полевомъ Сундырѣ и Полевыхъ Цинеряхъ),

Помимо приведенныхъ условій, въ силу корорыхъ медицинская помощь не можетъ быть въ достаточной мѣрѣ использована цѣлесообразно, въ территоріи 3-го медицинскаго участка имѣются еще специальныя причины, которыя также отзываются весьма печально въ отношеніи оказанія медицинской помощи-это отсутствіе путей сообщенія въ осеннее и весеннее время.

Все вышеприведенное съ особой наглядностью подчеркиваетъ о необходимости принятія мѣръ къ скорѣйшему урегулированію вопроса о постановкѣ медицинскаго дѣла именно въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ. Единственный выходъ изъ создавшагося положенія—это немедленное открытіе въ районѣ 3-го участка новаго медицинскаго участка. Медицинское Совѣщаніе 7-го августа, на заключеніи коего былъ внесенъ этотъ вопросъ, особенно подчеркнуло необходимость скорѣйшаго открытія новаго медицинскаго участка, хотя бы на первое время только съ одной амбулаторіей.

Вполнѣ раздѣляя постановленіе Медицинскаго Совѣщанія и признавая вопросъ объ учрежденіи новаго медицинскаго участка безусловно настоятельнымъ и не терпящимъ отлагательства, Управа съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи новаго медицинскаго участка, на содержаніе и оборудованіе котораго Управа покорнѣйше проситъ ассигновать и внести въ смѣту 1914 г.—3500 руб.

Прилож. къ ст. 37, 38, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Съ учрежденіемъ Земскимъ Собраніемъ должности 2-го участковаго Земскаго врача въ г. Тетюшахъ это мѣсто занялъ врачъ 4-го участка— Напалковъ, какъ старшій кандидатъ по службѣ Тетюшскому Земству, послѣ отказавшагося занять эту должность врача Покровскаго. Съ уходомъ Напалкова, въ с. Богородское былъ приглашенъ врачъ Кокуевъ-Пыхтѣевъ; занять это мѣсто другимъ врачамъ Тетюшскаго Земства Управа не предложила, хотя § 6-ой инструкціи для медицинскаго персонала Тетюшскаго Земства и говоритъ, что освободившееся въ уѣздѣ мѣсто врача Управа прежде всего предлагаетъ занять наличному составу врачей и уже на свободное мѣсто подыскиваетъ врача. Если на освободившееся мѣсто изъ наличнаго состава врачей является нѣсколько кандидатовъ врачей-то преимущество отдается старшимъ по службѣ“.

На первомъ, послѣ этаго, медицинскомъ совѣщаніи врачъ Соколовъ указалъ на несоблюденіе 6-го § инструкціи, заявивъ, что желающіе занять мѣсто въ с. Богородскомъ были и другіе изъ наличнаго медицинскаго персонала, напримѣръ, и онъ, Соколовъ. Господинъ Предсѣдатель Управы объяснилъ, что это было упущено Управой за массой дѣлъ.

18-го мая врачъ Кокуевъ-Пыхтѣевъ подалъ заявленіе въ Управу объ оставленіи имъ должности врача въ Тетюшскомъ Земствѣ съ 8 августа. Уп-

рава, соблюдая § 6 инструкціи, сдѣлала предложеніе всему наличному составу Земскихъ врачей уѣзда—не желаетъ ли кто изъ нихъ занять мѣсто въ с. Богородскомъ. Изъявили желаніе: врачи Е. М. Агровская и В. М. Соколовъ. На послѣднемъ медицинскомъ Совѣщаніи 7-го августа г. Предсѣдатель поставилъ въ числѣ прочихъ вопросовъ и вопросъ о замѣщеніи должности врача 4-го участка въ с. Богородскомъ, при чемъ имъ были прочитаны два заявленія и постороннихъ врачей, желающихъ занять это мѣсто. Медицинское Совѣщаніе конечно высказалось за точное соблюденіе § 6-го инструкціи и указало, что это мѣсто должно-быть предоставлено Е. М. Агровской, какъ старшей по службѣ изъ желающихъ занять это мѣсто. Однако Управа, предложивъ Е. М. Агровской принять отъ врача Кокуева въ завѣдываніе 4-ый участокъ, до сихъ поръ еще не сдѣлала распоряженіе о назначеніи ея.

Е. М. Агровская служитъ запаснымъ врачемъ въ Тетюшскомъ Земствѣ съ 1906 года и ежегодно въ теченіи 8 мѣсяцевъ завѣдуетъ участками отсутствующихъ врачей, неся терпѣливо и безъ ущерба дѣлу эти сложныя и трудныя обязанности.

Въ виду изложенныхъ соображеній, мы считаемъ, что мѣсто въ с. Богородскомъ должно принадлежать Е. М. Агровской, какъ пользующейся полными правами врача и хорошо знакомой съ земско-медицинскимъ дѣломъ Тетюшскаго уѣзда, а потому и просимъ Земское Собраніе о назначеніи ея врачемъ въ с. Богородскомъ.

Подписали: Тетюшскій врачъ 2-го участка В. Покровскій, Тетюшскій запасный врачъ Е. Агров-

ская, Тетюшскій Земскій врачъ Арк. Боголюбовъ, Тетюшскій Земскій врачъ Напалковъ, Тетюшскій Земскій врачъ К. Алексѣевъ и Тетюшскій Земскій врачъ 3-го участка Соколовъ.

Въ Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе.

Члена Управы С. А. Салихова.

По пункту VI доклада Управы за № 48, касающагося замѣщенія вакантной должности врача въ 4 медицинскомъ участкѣ, имѣю честь возразить слѣдующее, что, согласно п. 4 инструкціи медицинскому персоналу Тетюшскаго Земства, опредѣленіе и увольненіе, а также перемѣщеніе зависитъ исключительно отъ Управы, слѣдовательно вопросъ о предоставленіи вакантной должности въ 4 медицинскомъ участкѣ г. Агровской, или другому лицу, долженъ быть рѣшенъ только Управой, которая при предоставленіи должности данному лицу и должна входить въ оцѣнку заслуги и знанія дѣла, поэтому я считаю этотъ вопросъ попавшимъ на разсмотрѣніе Собранія совершенно неправильно и къ тому же не вызваннымъ необходимостью.

Кромѣ того, § 6 той же инструкціи Управѣ предоставляется право освободившееся въ уѣздѣ мѣсто врача прежде всего предложить занять наличному составу врачей и уже на свободное мѣсто должна подыскать врача, а если на освободившееся мѣсто изъ наличнаго состава явится нѣсколько кандидатовъ врачей, то преимущество отдается старшему по службѣ, въ данномъ же случаѣ въ докладѣ Управы значится, что вторымъ послѣ г. Аг-

ровской кандидатомъ на должность врача 4 участка является врачъ В. М. Соколовъ, между тѣмъ Управой упущено заявленіе врача 5 участка К. В. Алексѣева отъ 23 іюля с. г. за № 172 о желаніи его занять эту должность, слѣдовательно г. Алексѣевъ послѣ г. Агровской, начавшей службу въ земствѣ 25 апрѣля 1906 года, долженъ быть вторымъ кандидатомъ на таковую, такъ какъ онъ поступилъ на службу земства 15 іюля 1910 года, а г. Соколовъ—15 августа 1912 года. Помимо сего, какъ видно изъ отношенія Управы отъ 27 февраля 1906 г. за № 1703, г. Агровская была приглашена на должность второго врача въ первый медицинскій участокъ.

Членъ Управы *Салиховъ*.

Прилож. къ ст. 46.

№ 50. По ходатайству врача 3-го уч. о пріобрѣтеніи для больницы кроватей и столиковъ.

Врачъ 3-го медицинскаго уч. Соколовъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о замѣнѣ нѣкоторыхъ больничныхъ кроватей новыми, а также и больничныхъ столиковъ. Свою просьбу г. Соколовъ мотивируетъ тѣмъ, что какъ кровати, такъ и столики далеко не отвѣчаютъ своему назначенію.

По донесенію члена Управы Л. А. Иванцова кровати и столики дѣйствительно заставляютъ желать много лучшаго, такъ какъ, будучи разнообразны по размѣрамъ и конструкціи, онѣ съ большимъ неудобствомъ размѣщаются въ больничныхъ комнатахъ,—не въ лучшемъ состояніи находится и больничный инвентарь и особенно столики. Разнообраз-

ность въ наличности такого пестраго инвентаря объясняется тѣмъ, что при открытіи больницы въ с. Малыхъ Яльчикахъ изъ Тетюшской больницы была отправлена туда нѣкоторая часть инвентаря, въ томъ числѣ кровати и столики, въ большинствѣ далеко не первой свѣжести,—помимо отправленныхъ вещей изъ Тетюшской больницы частями пріобрѣтался новый инвентарь и въ концѣ концовъ получился пестрый составъ инвентаря.

Признавая въ принципѣ ходатайство врача 3-го уч. вполнѣ справедливымъ, Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить, ассигновавъ на этотъ предметъ 100 р.

Прилож. къ ст. 55.

№ 89. По заявленію землевладѣлицы А. А. Знаменской съ предложеніемъ пріобрѣтенія у ней усадьбы для нуждъ Земства.

I.

Землевладѣлица Тетюшскаго уѣзда А. А. Знаменская обратилась въ Управу съ предложеніемъ о пріобрѣтеніи у нея усадьбы съ домомъ и остальными постройками и 5 десятинами земли для больничныхъ или школьныхъ зданій. За усадьбу и домъ г. Знаменская назначаетъ плату 12. 000 руб.

Управа съ своей стороны находитъ предложеніе г-жи Знаменской вполнѣ для Земства подходящимъ для Бикеевскаго пріемнаго покоя.

Что же касается обусловленной суммы за усадьбу, то она конечно, является крайне высокой,—

однако по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ эту усадьбу можно пріобрѣсти за 5—6 тысячъ рублей.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа проситъ послѣднее: 1) высказаться по существу этого вопроса и 2) поручить Управѣ войти въ переговоры о болѣе подходящей суммѣ за пріобрѣтеніе усадьбы.

II.

53-е Экстренное Собраніе поручило комиссіи осмотрѣть усадьбу г. Синицыной, предполагаемую къ покупкѣ, а Управѣ списаться съ г. Синицыной о выясненіи стоимости усадьбы. Управа обратилась съ соотвѣтствующимъ отношеніемъ къ сыну г. Синицинной графу Толстому и получила отъ него письмо слѣдующаго содержанія:

Въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ 30-го іюля по просьбѣ Е. А. Синицыной сообщаю Управѣ, что цѣна 14 тысячъ за землю при с. Карлангѣ неявляется произвольной и основана на слѣдующемъ расчетѣ: изъ общаго числа 26 десятинъ, 4 $^{1}/_{2}$ десятины у Большой Буинской дорогѣ сдаются подъ пашню, подъ озимь по 25 руб. десятина и по 20 руб. подъ яровое; по той же цѣнѣ сдается земля противъ воротъ усадьбы 1 д. Кромѣ того, имѣется болѣе 3-хъ десятинъ удобной для посѣва земли противъ сада, гдѣ былъ школьный огородъ и рядомъ съ огородомъ священника. Эта земля можетъ быть сдана и сдавалась раньше по той же цѣнѣ.

Итого имѣется 8 $^{1}/_{2}$ дес. пахотной земли, съ которой получался доходъ подъ озимой посѣвъ 212—50 к. и яровой 164 руб. въ 3 года или 128 р. 20 к. въ годъ. Капитализируя изъ 4 % получимъ стоимость земли въ 3210 руб. Садъ дастъ до 25 р.

дохода и даже на срубъ не можетъ цѣниться дешевле 800 рублей. Такимъ образомъ. земля и по доходности не можетъ стоить ниже 4 тысячъ, а если принять мѣстныя продажныя цѣны и расположеніе земли среди села, то она должна стоить несравненно дороже. Что касается дома и надворныхъ построекъ, то, хотя онѣ и приходятъ въ ветхость, но страховая оцѣнка ихъ равна 7500 руб. и дѣствительно одинъ матеріалъ камень, полы, желѣзо стоитъ ни какъ не меньше.

По этому, такъ какъ изъ письма Управы видно, что осмотръ имѣнія произведенъ очень поверхностно, а оцѣнка совершенно произвольна и не основана ни накакихъ серьезныхъ соображеніяхъ я обращаюсь къ Управѣ съ покорнѣйшей просьбой, вновь подробно осмотрѣть и оцѣнить предлагаемое имѣніе и сообщить крайнюю цѣну и основаніе оцѣнки, за которую имѣніе можетъ быть пріобрѣтено Тетюшскимъ Земствомъ.

1913 г. 12 августа с. Языково.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго стоимость означенной усадьбы опредѣляется владѣльцемъ въ 14.000 руб., каковая сумма, по мнѣнію Управы, безусловно высокой- По ея мнѣнію стоимость усадьбы опредѣляется въ максимальной суммѣ—6.000 руб.

О настоящемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Прилож. къ ст. 35 и 56.

№ 73. По вопросу о покупкѣ дома для сельско-хозяйственнаго склада.

Минувшее 48 очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ заключеніе ревизіон-

ной коммиссіи по поводу заявленія Волкова о покупкѣ его дома, нашло, что заявленіе это поступило въ Собраніе только на 4-й день его сессіи, почему выяснить вопросы: 1) выгодности предложенныхъ условій—въ короткій срокъ не представляется возможнымъ, по этому, избѣгая черезчуръ поспѣшныхъ заключеній, Собраніе постановило: отложить разсмотрѣніе вопроса до экстреннаго Собранія и просить Управу представить докладъ въ связи съ состоявшимся постановленіемъ очереднаго Собранія о постройкѣ зданія для сельско-хозяйственнаго склада.

Имѣя въ виду приведенное постановленіе Собранія, Управа произвела черезъ члена ея Л. А. Иванцова въ присутствіи уѣзднаго техника И. А. Артемьева оцѣнку строеній, принадлежащихъ С. А. Волкову по М.-Троицкой улицѣ, причемъ общая сумма оцѣнки строеній опредѣлена въ 14.244 руб. 90 к., а о цѣнѣ мѣста (1087,20 кв. саж.) не составлено опредѣленнаго заключенія.

Управа не можетъ не сознатся, что покупная цѣна, назначенная Волковымъ, а именно 25 тыс. руб., является высокой и не соотвѣтствующей значенія того пріобрѣтенія, которымъ является покупка его дома. Помимо того Управа считаетъ долгомъ указать, что предлагаемый Волковымъ домъ нуждается въ основательномъ ремонтѣ дабы могъ быть пригоднымъ для Земскихъ нуждъ.

По этимъ соображеніямъ, а также имѣя въ виду заявленіе П. Т. Крушной о желаніи продать для означенныхъ выше цѣлей принадлежащій ей домъ по Б. Владимірской ул. Управа полагаетъ воздержатся пока отъ окончательнаго рѣшенія вопроса о покупкѣ дома Волкова. Съ своеей стороны Управа,

помимо выясненія вопроса о пригодности дома Крупиной для Земскихъ нуждъ, приметъ мѣры къ подысканію и другихъ подходящихъ для помѣщенія сельско-хозяйственнаго склада строеній и заключеніе свое по вопросу о покупкѣ того или другого дома, равно какъ и соображенія о перестройкѣ зданія для сельско-хозяйственнаго склада, представить ближайшему экстренному Собранію.

Планъ усадьбы Волкова и актъ осмотра прилагаются при докладѣ.

Прилож. къ ст. 57.

№ 49. Объ изоляціи амбуляторіи и заразнаго отдѣленія отъ прочихъ зданій въ с. Шонгутахъ съ распространеніемъ этого правила и на другія больницы.

Вопросъ объ изоляціи амбуляторіи и заразнаго отдѣленія отъ прочихъ зданій въ с. Шонгутахъ - вопросъ большой. Подобнаго рода вопросы, выдвигаемые и самой жизнью и наукой, Собраніе до сего времени рѣшало не иначе, какъ съ замѣтной осторожностью. Въ данномъ случаѣ онъ уже восходилъ на рѣшеніе 46 очереднаго Земскаго Собранія, но былъ отложенъ въ виду финансоваго затрудненія; наконецъ постановленіемъ 48-го очереднаго Собранія была избрана особая комиссія для осмотра Шонгутской больницы. Произведенной комиссіей осмотръ Шонгутской больницы нашелъ необходимымъ выдѣлить заразное отдѣленіе изъ общаго корпуса больницы, приспособивъ для него зданіе, занимаемое временно подъ конюшнею, заразное же отдѣленіе приспособить подъ родильное отдѣленіе.

Амбулаторію и аптеку вынести изъ общаго корпуса больницы, приспособивъ для нихъ хлѣбный амбаръ. Освободившееся же отдѣленіе изъ подъ аптеки и пріемной приспособить подъ перевязочное отдѣленіе и вообще на расширеніе больницы. Выдѣленіе квартиры врача, хотя комиссія и находитъ необходимымъ, изъ общаго корпуса больницы, но за неимѣніемъ другого помѣщенія полагала бы временно оставить квартиру въ общемъ корпусѣ. Для заразнаго и родильнаго отдѣленій необходимо устроить водопроводъ и тротуаръ отъ общаго корпуса больницы до заразнаго отдѣленія.

Таково предложеніе Комиссіи.

Необходимость же положительнаго разрѣшенія этого вопроса диктуется прежде всего недопустимостью, съ точки зрѣнія элементарной гигіены помѣщать въ одномъ зданіи вмѣстѣ съ другими помѣщеніями больницы, заразное отдѣленіе, и во-вторыхъ-постановленіемъ особой комиссіи, состоявшей изъ врачей и членовъ Управы.

Комиссіей постановлено, что 1) что соединеніе заразнаго отдѣленія съ амбулаторіей въ одномъ зданіи не можетъ быть допустимо, 2) что каждое изъ этихъ отдѣленій больницы должно находиться въ отдѣльномъ зданіи иначе они не могутъ быть названы правильно функціонирующими, 3) палаты и другія необходимыя въ заразномъ отдѣленіи комнаты должны быть отдѣлены другъ отъ друга основательными капитальными стѣнами, оштукатуренными и выкрашенными масляной краской во избѣжаніе проникновенія заразнаго начала изъ одной комнаты въ другую, что также необходимо въ виду удобства дезинфекціи палатъ и 4) разстояніе

инфекціоннаго барака отъ другихъ зданій должно быть не менѣе 10 саж.

По проэкту, выработанному комиссіей, заразное отдѣленіе имѣетъ длину 5 саж., ширину 4 саж. и состоитъ изъ: 1) двухъ палатъ длиною $7^1/_2$ арш., шириною 7 арш. каждая, 2) изолятора дл. 5 арш., ширина 2 арш., 3) сторожевской дл. 5 арш., шир. 2 арш., 4) прихожей 5×5 арш., 5) ванной, дл. 5 арш., шир. 3 арш. и 6) ватеръ-клозетъ дл. 3 арш., шир. 2 арш.

Для амбулаторіи предположено имѣть тѣ же размѣры, что и для заразнаго отдѣленія, т. е. 5×4 саж., причемъ она должна находиться на первомъ планѣ и служить какъ бы фильтромъ для больныхъ, поступающихъ на излѣченіе въ больницу. Она состоитъ изъ слѣдующихъ помѣщеній: 1) кабинетъ врача 4×7 арш., 2) перевязочный 5×5 арш., 3) аптеки 8×5 арш. (длина аптеки въ 8 арш. необходима для помѣщенія въ ней 7-ми арш. шкафа съ медикаментами), 4) ожидальни 10×7 ар. и 5) комнаты для сторожа 3×3 арш.

Вполнѣ раздѣляя постановленіе Комиссіи, Управа не можетъ обойти молчаніемъ и приблизительно аналогичное состояніе остальныхъ больничныхъ зданій, поэтому Управа выражаетъ увѣренность, что если Собраніе положительно разрѣшитъ вопросъ о Шонгутской больницѣ, то тѣмъ самымъ предрѣшитъ вопросъ и объ остальныхъ больничныхъ зданій.

Докладывая о семъ, и имѣя въ виду, что степень нужды въ изоляціи достаточно назрѣла и подтверждена комиссіями, Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. въ суммѣ 5800 руб. на приспо-

собленіе для заразнаго отдѣленія помѣщенія, согласно представленія отъ 25 іюля избранной 48 Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ Коммиссіи.

Прилож. къ ст. 58.

№ 78. Объ открытіи въ с. Малыхъ Яльчикахъ мастерской по обработкѣ дерева.

47 Очередное Губернское Земское Собраніе поручило Центральному Совѣту по мелкой промышленности и профессіональному образованію Губернскаго Земства и Губернской Управѣ разработать сѣть распредѣленія профессіонально-ремесленныхъ школъ губерніи.

Исполняя это порученіе, Губернская Управа 11 августа 1912 года за № 1301 обратилась къ Уѣзднымъ Управамъ съ просьбой объ указаніи тѣхъ пунктовъ въ уѣздахъ, въ коихъ открытіе учебно-ремесленныхъ мастерскихъ является необходимымъ по внесеніи соображеній по этому поводу на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, заключенія которыхъ Губернская Управа просила своевременно сообщить.

На основаніи доставленныхъ Уѣздными Управами постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Губернская Управа составила проэктъ губернской сѣти учебно-ремесленныхъ мастерскихъ по которому для открытія въ Тетюшскомъ уѣздѣ намѣчены слѣдующіе пункты.

1) *с. Сюкеево,* –какъ пунктъ наиболѣе интенсивнаго развитія ткацкаго промысла въ губерніи (280

ткачихъ), несомнѣнно нуждается въ открытіи художественно-ткацкой и красильно-набивной мастерской.

2) *с. Шонгуты*—является пунктомъ довольно значительнаго распространенія вѣялочнаго и литейнаго промысловъ, въ смежной Б.-Тоябинской волости-распространенъ тележно-санный промыселъ; открытіе учебно-ремесленной мастерской по сельско-хозяйственному машиностроенію и экипажному дѣлу весьма желательно.

3) *Ишеево*,—въ виду распространенія здѣсь печного промысла-нуждается въ открытіи зимнихъ курсовъ по печному дѣлу.

4) *с. Яльчики*,—центральный пунктъ района, въ которомъ столярный промыселъ получилъ значительное распространеніе, по этому можетъ быть назначенъ мѣстомъ для открытія столярной-токарной мастерской.

Устройство учебно-ремесленныхъ мастерскихъ Губернская Управа ставитъ въ связь съ нижеслѣдующими условіями: во-первыхъ, назначенная мастерская должна обслуживать районъ съ значительнымъ развитіемъ промысла, во-вторыхъ, желательно, чтобы пунктъ для открытія мастерской совпадалъ съ мѣстомъ наиболѣе интенсивнаго развитія промысла, и въ-третьихъ, положеніе пункта устройства мастерской должно быть, по возможности, центральнымъ по отношенію къ обслуживаемому району.

Что касается спеціальностей намѣченныхъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, то таковыя относятся исключительно къ тому роду ремеселъ, при изученіи которыхъ требуется не простое пріобрѣтеніе навыка къ работѣ, но одновременное зна-

комство съ научнымъ основаніемъ промысла, технологіей его и графической грамотой.

Обращаясь къ финансовой сторонѣ по устройству и содержанію мастерскихъ, то Губернская Управа полагаетъ, что средства, необходимыя на устройство и содержанія таковыхъ будутъ отпущены, какъ это дѣлается уже въ настоящее время, слѣдующимъ образомъ: одна половина-пособіемъ отъ казны; одна треть губернскимъ земствомъ и одна шестая-уѣзднымъ земствомъ.

Изъ вышепоименованныхъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ Тетюшскомъ уѣздѣ мастерскихъ, Губернская Управа полагаетъ построить въ первую очередь мастерскую по обработкѣ дерева въ с. М. Яльчикахъ и присовокупляетъ, что единовременная затрата на каждую мастерскую выразится въ суммѣ около 33000 руб., а ежегодная-около 6600 руб., такъ что на долю уѣзднаго замства падаетъ расхода единовременнаго около 5500 р. и постояннаго около 1100 руб. въ годъ на мастерскую.

Уѣздная Управа вполнѣ раздѣляя указанные принципы заложенныя въ основу устройства учебныхъ мастерскихъ и считая избранныя спеціальности ихъ вполнѣ отвѣчающими жизненнымъ интересамъ уѣзда проситъ Земское Собраніе:

1) Утвердить списокъ, намѣченныхъ Губернской Управой, въ Тетюшскомъ уѣздѣ учебныхъ мастерскихъ.

2) Выразить согласіе на ассигнованіе средствъ при постепенномъ осуществленіи намѣченной сѣти мастерскихъ.

3) Признать желательнымъ устройство въ первую очередь мастерской по обработкѣ дерева въ

с. М.-Яльчикахъ и ассигновать на первоначальные расходы по устройству ея 2000 руб.

Прилож. къ ст. 59.

№ 21. Объ открытіи кузнечно-слесарно-столярнаго отдѣленій при училищахъ въ с. Шонгутахъ и Малыхъ-Яльчикахъ.

45 Очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы о профессіональномъ образованіи (ст. 100) между прочимъ постановило: 1) возбудить ходатайство черезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Шонгутскомъ и Мало-Яльчиковскомъ земскихъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій и отпускѣ на этотъ предметъ соотвѣтствующихъ суммъ, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на содержаніе названныхъ отдѣленій 800 руб. и 3) возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 400 р.

Вопросъ объ открытіи указанныхъ ремесленныхъ отдѣленій лишь въ концѣ минувшаго года получилъ извѣстное движеніе. Такъ, отдѣлъ промышленныхъ училищъ отношеніемъ отъ 20 ноября 1912 г. за № 7571 увѣдомилъ Управленіе Казанскаго Учебнаго Округа, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предположено отпустить въ 1912 г. согласно ходатайству Тетюшскаго земства, на строительныя надобности ремесленныхъ отдѣленій при Шонгутскомъ (по столярному и кузнечно-слесарному ремесламъ) и Мало-Яльчиковскомъ (по слесарно-кузнечному ремеслу) земскихъ училищахъ

по 2500 руб на каждое, но лишь въ томъ случаѣ, если со стороны земства послѣдуетъ постановленіе о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе сихъ отдѣленій въ суммѣ 600 руб. на каждое отдѣленіе, а равно измѣненіи плановъ, согласно сдѣланнымъ въ нихъ исправленіямъ, и отнесеніи излишка расхода по постройкѣ помѣщеній сверхъ пособія отъ Министерства на средства земства. Отпускъ же кредитовъ на оборудованіе можетъ послѣдовать въ 1913 г. лишь по представленіи всѣхъ данныхъ, требуемыхъ циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства отъ 10 апрѣля 1912 г. за № 2365.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Собранія, Управа ходатайствуетъ предъ нимъ: 1) о подтвержденіи постановленія 45-го Очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ суммѣ 600 руб. на содержаніе предполагаемыхъ къ открытію ремесленныхъ отдѣленій при Шонгутскомъ и Мало-Яльчиковскомъ училищахъ, 2) о возбужденіи предъ Губернскимъ Земствомъ вновь ходатайства объ ассигнованіи на тотъ же предметъ ежегоднаго пособія въ суммѣ 400 р. и 3) о порученіи Управѣ внести соотвѣтствующія измѣненія въ планы построекъ помѣщеній для названныхъ ремесленныхъ отдѣленій и доложить о результатахъ своей работы ближайшему Экстренному Собранію на предметъ окончательнаго разрѣшенія вопроса о расходахъ, связанныхъ съ открытіемъ таковыхъ.

О постановленіяхъ Собранія по данному вопросу Управа имѣетъ довести до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно предложенію послѣдняго.

Прилож. къ ст. 60.

№ 63. О замѣнѣ земскихъ производителей-жеребцовъ новыми и отводѣ въ с. Шонгутахъ помѣщенія подъ временный случный пунктъ.

Въ текущемъ году въ Тетюшскомъ уѣздѣ функціонировали три случныхъ пункта: два временныхъ и одинъ постоянный, временные въ г. Тетюшахъ и с. Шонгутахъ и постоянный въ селѣ Малыхъ Яльчикахъ.

Въ г. Тетюшахъ обслуживали пункты казенные рысистые жеребцы производители государственнаго коннозаводства «Подарокъ Второй» и «Гранвиль», въ с. Шонгутахъ—тоже „Набатъ" и наконецъ въ с. Малыхъ Яльчикахъ обслуживали пункты предоставленные въ пользованіе Губернскимъ Земствомъ производители-финки рабочаго сорта «Тиссъ» и «Максъ».

Управа, въ цѣляхъ упорядоченія этого вопроса, обратилась къ ветеринарнымъ врачамъ съ просьбой сообщить-насколько наличность имѣющихся производителей удовлетворительно обслуживать мѣстное населеніе въ этомъ отношеніи. По полученнымъ сообщеніямъ оказываетея, что населеніе избѣгаетъ пользоваться земскими производятелями «Тиссъ» и «Максъ», во-первыхъ въ виду ихъ малой производительности и во-вторыхъ благодаря ихъ незначительной натуральной величины. Первое, по утвержденію врачей, вполнѣ справедливо потому, что эти производители обслуживаютъ нужды населенія съ 1908 г., т. е. почти 6 лѣтъ, тогда какъ по даннымъ ветеринаріи такіе производители должны обслуживать населеніе 4 года и то не болѣе 50 разъ въ годъ. Далѣе, какъ на причину уклоненія населенія

отъ пользованія производителями врачи выставляютъ невозможность въ достаточной степени обслушивать этими производителями болѣе крупныхъ матокъ, а также на безплодіе или, въ лучшемъ случаѣ, полученіе очень небольшого по размѣрамъ потомства, въ большинствѣ не пригоднаго для крестьянскихъ работъ,

Имѣя въ виду эти соображенія, Управа, въ цѣляхъ урегулированія вопроса, предлагаетъ Собранію обратиться съ просьбой къ Губернской Земской Управѣ не найдетъ ли она возможнымъ поручить Управѣ продать этихъ производителей и на вырученныя деньги пріобрѣсти новыхъ, болѣе отвѣчающихъ своему назначенію, какъ производителей. Но въ виду то, что вырученная сумма будетъ далеко недостаточна для пріобрѣтенія новыхъ, необходимо къ вырученной отъ продажи суммѣ прибавить по 150 руб. для каждой лошади, а всего 300 руб.

Эту сумму Управа и просила бы внести въ смѣту на 1914 г.

Докладывая о семъ Собранію, Управа въ тоже время считаетъ своимъ долгомъ напомнить Собранію, что въ виду приспособленія конюшни подъ амбулаторію Шонгутской больницы, помѣщеніе для производителей во временномъ Шонгутскомъ случномъ пунктѣ не будетъ и потому на наемъ его необходимо такъ же ассигновать хотя бы 50 р.

О настоящемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣзному Земскому Собранію.

Прилож. къ ст. 61.

№ 68. Объ учрежденіи въ Козмодемьянской школѣ садовыхъ рабочихъ стипендіи Земства для дѣтей крестьянъ Тетюшскаго уѣзда.

Козмодемьянская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 17 августа с. г. за № 875 проситъ внести на обсужденіе предстоящаго очередного Земскаго Собранія вопросъ объ учрежденіи стипендіи Земства при Козмодемьянской школѣ садовыхъ рабочихъ для крестьянскихъ дѣтей уѣзда.

Означенная школа, находящаяся въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Землеустройства, функціонируетъ съ 1 января 1911 года. Курсъ обученія установленъ 3-хъ лѣтній, въ теченіи котораго ученики проходятъ теоретически и главнымъ образомъ практически садоводство, огородничество, пчеловодство и древоводство.

Плата за полнаго стипендіата опредѣлена въ 100 р. въ годъ, считая обученіе, помѣщеніе, столъ и одежду.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ по данному вопросу высказаться слѣдующія соображенія:

1) Упомянутая школа существуетъ всего лишь 2 года, не давъ еще не одного выпуска, а потому судить о результатахъ ея дѣятельности въ смыслѣ подготовки опытныхъ садовниковъ въ данное время не представляется возможнымъ.

2) Въ настоящее время Губернское Земство во всѣхъ уѣздахъ губерніи ежегодно устраиваетъ курсы садоводства и огородничества, на которыхъ населеніе достаточно успѣшно усваиваетъ всѣ самыя важные и необходимые пріемы по техникѣ раціональнаго садоводства.

3) Для лицъ желающихъ изучить болѣе основательно практическую сторону садоводства то же Губернское Земство устраиваетъ 6-ти мѣсячные безплатные курсы при Губернскомъ Земскомъ питомникѣ.

4) Имѣя въ виду возможность удовлетворенія Департаментомъ Земледѣлія холатайства объ откамандированіи въ Тетюшскій уѣздъ инструктора по садоводству, надо полагать, что послѣдній, работая на мѣстѣ, будетъ цѣлесообразно разрѣшать всѣ наболѣвшіе вопросы по культурѣ садовъ, учитывая при этомъ мѣстныя условія.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Козмодемьянской Земской Управы отклонить.

Прилож. къ ст. 62.

Въ Тетюшскую Земскую Управу.

Уѣзднаго агронома В. Э. Журина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго 1913 г. исполнится 3 года моей службы въ Тетюшскомъ Земствѣ.

Оглядываясь на пройденный служебный путь и подвергая критической оцѣнкѣ различные моменты моей дѣятельности я не могу не сознатсья, что приходилось встрѣчаться съ вопросами, разрѣшеніе которыхъ представляло для меня извѣстныя затрудненія.

Это такъ должно и быть въ сельскомъ хозяйствѣ, а равно и въ общественной агрономіи менѣе всего терпима рутина.

Въ области сельскаго хозяйства въ послѣдніе годы произошелъ громадный сдвигъ впередъ. Создались новые теоріи.

Точно также и общественная агрономія вырабатываетъ новые дисциплины.

Въ послѣдніе годы агроному въ своей дѣятельности все чаще и чаще приходится сталкиватся съ новымъ, но уже достаточно опредѣлившимся, факторомъ народно-хозяйственной жизни,—это кооперацієй. Стремительный ростъ кооперацій въ Россіи за послѣдніе годы говоритъ за ея жизненность въ условіяхъ русской дѣйствительности.

Кооперативное движеніе проникло и въ Тетюшскій уѣздъ, здѣсь уже имѣется довольно густая сѣть кредитныхъ товариществъ, создаются сельско-хозяйственные и потребительскія общества.

Кооперативы, кромѣ того, что поднимаютъ экономическое благосостояніе населенія, но являясь организованной ячейкой сознательныхъ хозяевъ, служатъ лучшими проводниками агрономическихъ мѣропріятій въ массу населенія.

Вотъ почему одной изъ самыхъ важныхъ очередныхъ задачъ въ работѣ агронома я считаю созданіе кооперативъ и самое ближайшее участіе въ ихъ дѣятельности. Но для успѣшнаго сотрудничества съ кооперативами агроному необходимо основательное знакомство съ сущностью коопераціи, ея принципами и формами.

Сообщая о вышеизложенномъ, я покорнѣйше прошу Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ 2-хъ научной мѣсячной командировки въ цѣляхъ пополненія моихъ знаній по агрономіи, или же по коопераціи путемъ прослушанія соотвѣт-

ствующихъ курсовъ, каковые ежегодно устраиваются въ Москвѣ и въ Петербургѣ.

Здѣсь считаю умѣстнымъ привести п. 12 положенія объ уѣздныхъ и участковыхъ агрономахъ, принятого 47 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ „одинъ разъ въ каждые 3 года агрономы имѣютъ право на полученіе 2-хъ мѣсячной научной командировки съ сохраненіемъ содержанія и пособіемъ отъ Земства не менѣе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада“.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Вполнѣ раздѣляя точку зрѣнія г. агронома Уѣзднаго Земства В. Д. Журина о значеніи коопераціи въ экономическій жизни населенія Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить — 1) предоставить ему 2-хъ мѣсячную командировку съ научною цѣлью съ сохраненіемъ содержанія и 2) ассигновать пособіе въ размѣрѣ 200 рублей на расходы по командировкѣ и 3) обязать г. Журина представить въ Управу докладъ о командировкѣ.

Прилож. къ ст. 63.

Отношеніе Казанскаго Отдѣла Россійскаго Общества КОЗОВОДСТВА отъ сентября 16 дня 1913 г. № 457.

Наша мѣстная коза, вслѣдствіе плохого за ней ухода, а главнымъ образомъ по случаю постояннаго скрещиванія съ родственными ей козлами выродилась, мало даетъ молока и, въ виду своей миніатюрности, не имѣетъ почти никакого значенія на мясномъ рынкѣ какъ убойное животное.

Въ цѣляхъ поднятія молочной и шерстяной продуктивности козъ мѣстной породы, а также и для улучшенія мѣстной козы какъ убойнаго животнаго въ г. Казани, съ начала 1912 года, открытъ Отдѣлъ Россійскаго Общества Козоводства.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Казанскій Отдѣлъ пріобрѣлъ козъ и козловъ Альпійской и Заанетальской (Швейцарія) породы, открылъ съ этими козами случные пункты, для скрещиванія съ мѣстными козами, а въ послѣдствіи будетъ распространять въ Губерніи чистокровныхъ козочекъ и козликовъ упомянутыхъ породъ изъ собственнаго племенного разсадника со организованнаго въ концѣ 1912 года. Козы заанентальской и альпійской породы удовлетворяютъ предъявляемыя къ нимъ экономическія требованія въ такой степени, что въ бѣдномъ крестьянскомъ и рабочемъ населеніи, а въ особенности въ отрубныхъ хозяйствахъ, съ успѣхомъ могутъ замѣнить корову при сравнительно малой затратѣ на помѣщеніе и содержаніе, а именно: для козы достаточно помѣщеніе объемомъ въ $^1/_2$ куб. саж., сдѣланное изъ досокъ или изъ плевня, обмазаннаго глиной, а на кормъ въ зимнее время отъ 5 до 10 коп. въ день, при среднемъ дневномъ удое до шести бутылокъ. Живой вѣсъ взрослаго козла колеблется отъ 3 до 5 и 5 $^1/_2$ пудовъ. Слѣдовательно, по удойности хорошая коза равняется средней коровѣ, а по затратѣ на содержаніе—въ 5—8 разъ дешевле послѣдней.

Организаціонныя работы Отдѣла въ текущемъ году, можно сказать, закончены: имѣется собственная молочная ферма изъ зааненскихъ, альпійскихъ и мѣстныхъ улучшенныхъ козъ (до 70 головъ), открыты случные пункты культурныхъ произво-

дителей и въ настоящее время идетъ постройка зданій для районнаго племенного разсадника. Такъ какъ послѣдній, соотвѣтственно большимъ мѣстнымъ требованіямъ долженъ быть обширенъ--не менѣе чѣмъ на 100 головъ, то является важнымъ вопросомъ урегулированіе надзора за такимъ цѣннымъ живымъ инвентаремъ (выписка каждой зааненталь-ской или альпійской козы съ доставкою въ Казань обходится отъ 80 до 100 рублей), дабы онъ могъ хорошо сохраниться и безубыточно продуцировать въ здоровой гигіенической обстановкѣ, т. е. требуется содержаніе при фермѣ и разсадникѣ отвѣтственнаго надзора, въ лицѣ опытнаго и добросовѣстнаго смотрителя, знающаго молочное хозяйство, который сознательно велъ бы молочное и племенное дѣло и слѣдилъ за исполненіемъ на мѣстѣ всѣхъ распоряженій Совѣта Отдѣла и спеціалиста по животноводству.

Такъ какъ Отдѣлъ ведетъ свою дѣятельность при помощи пособій отъ казны и незначительныхъ членскихъ взносовъ (1 рублъ въ годъ), то средствъ на наемъ смотрителя и поддержаніе, созданнаго съ большимъ трудомъ и матеріальными затратами, этого полезнаго общественнаго дѣла у него недостаточно.

Въ виду сего Совѣтъ Отдѣла проситъ Уѣздную Земскую Управу доложить вышеизложенное предстоящему Земскому Собранію и просить послѣднее назначить на поддержаніе и развитіе дѣятельности Отдѣла пособіе хотя бы въ размѣрѣ 50 рублей.

Къ сему присовокупляется, что съ будущаго года Отдѣлъ предполагаетъ открытіе Земскихъ случныхъ пунктовъ, путемъ безплатной раздачи въ собственность Земствъ чистопородныхъ козликовъ за-

граничныхъ молочныхъ породъ изъ собственнаго племенного разсадника.

Прилож. къ ст. 64.

№ 122. Съ представленіемъ отчета по сельско-хозяйственному складу за время съ 7-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ Земскаго сельско-хозяйственнаго склада за время съ 7-го мая 1912 года, день фактической провѣрки товаровъ ревизіонной комиссіей, по 1-е января,—день фактической пріемки товаровъ отвѣтственнымъ завѣдующимъ складомъ Ягеловичъ, приглашеннымъ отъ Степановской артели въ Москвѣ.

Изъ представляемаго отчета Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть на сколько дѣятельность склада была успѣшна.

Къ остатку товаровъ на 7 мая 1912 года 31342 руб. 15 коп. поступило на 24234 руб. 2 коп. Продано товаровъ на сумму 30199 руб. 44 коп., изъ которыхъ за наличныя деньги на 15380 руб. 17 коп., въ кредитъ 14819 руб. 27 коп. Кромѣ того списано со счета товаровъ по разнымъ причинамъ на 725 руб. 56 коп. Фактическая пріемка товара завѣдующимъ складомъ, произведенная съ 1-го января по 21 марта, показала наличность товаровъ: собственнаго на 25933 руб. 54 $^1/_2$ коп., комиссіоннаго на 1061 руб. 20 коп., а всего на 26994 руб. 74 $^1/_2$ к.

Такимъ образомъ отъ товарныхъ операцій получена валовая прибыль составляющая излишекъ стоимости товаровъ, оказавшихся при пріемкѣ 2343

руб. 57 $^1/_2$ коп. Далѣе съ прибыли оказалось необходимымъ списать произведенные расходы какъ то; общіе, торговые, мелкіе, фрахтовые и прочіе не предусмотрѣнные смѣтой, а также страховые расходы всего 1907 руб. 36 коп. и прибыли отъ товаровъ и $^0/_0{}^0/_0$ начисленныхъ на неуплаченные въ срокъ долги 880,—получится въ суммѣ 1316 руб 19 $^1/_2$ коп., что составитъ на всю вырученную сумму 30199 р. 44 коп.,=4, 35 дивидента.

Общее финансовое положеніе Земскаго склада видно изъ представляемаго при этомъ состоянія счетовъ на 1-е января 1913 года. Складъ въ настоящее время обслуживается 5 лицами съ общимъ годовымъ окладомъ 2220 руб.: Завѣдующимъ складомъ Ф. А. Янгеловичъ—720 въ годъ, приказчиками: К. Е. Владимировымъ—300 руб., Ф. И. Маклецовым—240 р., А. М. Зыряновымъ 140 руб. и счетоводомъ, получившимъ спеціальную бухгалтерскую подготовку, Н. Е. Николаевымъ съ окладомъ жалованія 720 руб. Всѣ приказчики состоятъ членами той же Степановской артели.

Къ обязанностямъ завѣдующаго складомъ Ягеловичъ относится совмѣстная съ приказчиками отвѣтственная пріемка и продажа товаровъ склада.

Наблюденіе за общимъ ходомъ торговыхъ операцій склада. Представленіе свѣдѣній въ Управу о выпискѣ нужныхъ складу тсваровъ, запись товаровъ въ дневникъ, сличеніе его съ талонами записями приказчиковъ и ежедневное представленіе дневника и талоновъприказчиковъ для провѣрки въ Управу.

На обязанности счетовода Николаева лежитъ провѣрка дневныхъ записей завѣдующаго складомъ съ талонными книгами, пріемъ, здача, и полученіе обратно для записи въ книги фактуръ и счетовъ па

товары, поступающіе въ складъ, веденіе книгъ: 1) капитальной съ подробной ежедневной записью кассы, товаровъ, долговъ къ полученію, долговъ къ погашенію, 2) товарной съ ежедневной разноской, 3) довѣрителей (кредиторовъ), 4) заборщиковъ (дебиторовъ), 5) вексельныхъ къ платежу и полученію, составленіе статистическихъ и разныхъ свѣдѣній, отчетности, корреспонденцій по выпискѣ товаровъ, уплатѣ денегъ за таковые, регистрація, подборка и подшивка счетовъ, документовъ и переписокъ, составленіе прошеній о взысканіи просроченныхъ долговъ судебнымъ и административнымъ порядкомъ, наблюденіе за сроками платежа кредиторами и дебиторами складу и вообще вся переписка по дѣламъ склада.

Въ виду того, что работы по складу слишкомъ много и одинъ человѣкъ не имѣетъ физической возможности исполнять ее. Земская Управа нашла необходимымъ пригласить въ помощь ему двухъ писцовъ—счетоводовъ, на одного изъ которыхъ возложено веденіе счетовъ кредиторовъ и дебиторовъ, а на другого—разноску товаровъ.

Одновременно съ этимъ Земская Управа, принимая во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ и ревизіонной комиссіи, что существующія тройная система счетоводства склада при наличности оборотовъ яаляется не подходящей и не дающей возможности правильно учесть товары, проситъ Собраніе разрѣшить ей ввести счетоводство склада съ 1-го января 1914 года по упрощенной двойной системѣ, а товарную книгу при Управѣ вести по прилагаемой формѣ, списывая расходъ товаровъ одинъ—два раза въ годъ, послѣ фактической провѣрки товаровъ; причемъ разрѣшить Управѣ, въ случаѣ на-

добности, въ дальнѣйшемъ увеличить штатъ счетоводнаго отдѣла склада приглашеніемъ двухъ лицъ съ окладомъ по 30 руб. каждому, съ отнесеніемъ этаго расхода на счетъ прибыли склада или на § XIII—запасную сумму по усмотрѣнію Управы.

При этомъ Управа обращаетъ вниманіе Собранія, что счетоводы склада, работающіе нисколько не меньше канцеляріи и бухгалтеріи, по ея мнѣнію, должны въ одинаковой мѣрѣ пользоватся всѣми правами и преимуществами, установленными для служащихъ бухгалтеріи и канцеляріи, тѣмъ болѣе, что въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада, въ доходную смѣту Земства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вносится изъ прибыли склада 2000 руб.

Приложенія: отчетъ по сельско-хозяйственному складу, списки: товаровъ, кредиторовъ и дебиторовъ.

ОТЧЕТЪ

По сельско хозяйственному складу

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

Съ 7-го Мая 1912 года по 1-е Января 1913 г.

Дебетъ. *Счетъ баланса.* Кредитъ.

Пассивъ.

Оставалось на 7 мая 1910 года.				
Оборотнаго капитала	14208	06		
Долги кредиторамъ:				
За собственный товаръ	10[illegible]	95		
„ комиссіонный товаръ . . .	3737	9[illegible]		
Долгъ уѣздному сбору	5817	86		
„ по векселямъ	11[illegible]70	5[illegible]		
„ заборщикамъ	297			
„ Уѣздной Управѣ	125[illegible]		47599	79
Прибыль прежнихъ лѣтъ и отчетнаго года, подлежащая перечисленію въ уѣздный сборъ и причисленію къ оборотному капиталу			4633	14
Балансъ . . .			52232	93½

Активъ.

Осталось на с/ч. наличныхъ денегъ.				
Въ кассахъ:				
Управы	142	32½		
Склада	215	07	357	39½
Товаровъ:				
Собственныхъ	30[illegible]4	58		
Комиссіонныхъ	1037	57	31342	15
Долги за заборщиками (Дебиторы):				
По открытымъ счетамъ	19653	39	19653	39
По векселямъ				
Долги за кредиторами				
Имущество:				
Амбаръ съ пристройками	580			
Лабазъ	3[illegible]		[illegible]	
Балансъ . . .			52232	93

Дебетъ. *Счетъ кассы склада при Управѣ* Кредитъ.

На 7 мая 1912 г. оставалось въ кассѣ Управы наличныхъ денегъ, принадлежащихъ складу			215	07
За отчетное время поступило въ кассу Управы изъ кассы земскаго склада	19082	56		
Получено съ заборщиковъ въ уплату долга	11385	58		
Получено съ заборщиковъ % и судебныхъ издержекъ	77	43		
Получено за товаръ	[illegible]	35		
Перечислено изъ уѣзднаго сбора на подкрѣпленіе кассы земскаго склада	1.157	38	42.38[illegible]	3[illegible]
Балансъ . . .			[illegible]653	37

За отчетное время израсходовано кассою Управы изъ средствъ склада:				
Уплачено разнымъ лицамъ и фирмамъ за отпущенные имъ въ складъ товары	23807	41		
Оплачены векселя	2356	61		
Перечислено въ уѣздный сборъ въ погашеніе таковому долга складу	1[illegible]900			
Уплачено за страховку товаровъ и зданій	542	[illegible]2		
Куплено товаровъ на н. д. и уплачено за провозъ	1818	[illegible]4		
На содержаніе счетовода . . .	250			
Жалованіе, сторожу, приказчику и другіе мелочные расходы . . .	[illegible]	95		
Уплачено за возвратъ товара	1[illegible]			
Уплачено бухгалтеру Морковкину за ревизію склада	6[illegible]			
Об-ву Продаметъ на высылку товаровъ.	1[illegible]	5[illegible]	42276	56
На 1 января 1913 г. осталось н. д.			376	8[illegible]
Балансъ . . .			[illegible]653	37

Дебетъ. *Счетъ кассы склада.* **Кредитъ.**

Дебетъ	руб.	коп.	Итого
На 7 мая 1912 года оставалось въ кассѣ н. д.			142[illegible]
Поступило:			
Выручено за товаръ	1[illegible]65[illegible]	[illegible]2	
Получено съ заборщиковъ. . . .	[illegible]5[illegible]3	08	
Получено авансомъ	15[illegible]		23654 [illegible]
Балансъ . . .			[illegible]

Кредитъ	руб.	коп.	Итого
За отчетное время произведено расходовъ кассой склада:			
Сдано въ кассу Управы . .	1[illegible]989	56	
Уплачено кредиторамъ	1420	[illegible]	
За товаръ купленный на н. д. .	259[illegible]	10	
За вывозку и доставку товаровъ	411	45	
Поѣздка приказчика въ Казань	3		
Уплачено за работу при складѣ	13		
Уплачено приказчику Киселеву, сторожу Сус[illegible]у и телеграфскій заказъ	11[illegible]	35	
Уплачено за возвращенный товаръ	23	62	
Израсходовано на гербовыя марки	3		
Употреблено на посылку телеграммъ	2	17	23[illegible]6[illegible] 62
На 1 января с. г. осталось въ кассѣ н. д.			130,60½
Балансъ . . .			23797,29½

Дебетъ. ***Счетъ товаровъ.*** **Кредитъ.**

На 7 мая 1912 года оставалось товаровъ по покупной стоимости:				
Комиссіонныхъ	103[illegible]	57		
Собственныхъ	30304	58	31342	15
Поступило товаровъ	[illegible]543[illegible]	72		
Принято въ погашеніе долга .	[illegible]	55		
Возвращено обратно разными лицами.	55	75	[illegible]234	[illegible]
Валовая прибыль			[illegible]343 5[illegible]	
Балансъ . . .			5[illegible]9[illegible]7[illegible]	

Продано товаровъ:			
Въ кредитъ	14[illegible]9	27	
За наличныя деньги	1535[illegible]	17	
Израсходовано складомъ для собственной надобности	61	32	
Скинуто при продажѣ товаровъ и кредиторамъ по счетамъ . . .	169	44	
Выдано товару на издѣлія . .	97	[illegible]	
Возвращено товаровъ	[illegible]97	[illegible]	30925
На 1 января с. г. оставалось товаровъ по покупной стоимости:			
Собственныхъ	25933	5[illegible]	
Комиссіонныхъ	1061	20	26994 74
Балансъ . . .			57919 [illegible]

Дебетъ. **Счетъ дебиторовъ.** Кредитъ.

На 1 мая 1912 года оставалось долга за дебиторами:				
По открытымъ счетамъ			19198	55
По векселямъ			45[illegible]	[illegible]
Записано долгомъ за дебиторами за отпущенный [illegible] въ кредитъ товаръ	14187	5[illegible]		
Начислено % за просрочку уплаты дебиторами долговъ складу .	8[illegible]	25		
Получены векселя въ уплату долга	212[illegible]	[illegible]		
Отослано дебиторамъ на высылку товаровъ и. д.	79[illegible]	[illegible]		
Выдано дебиторамъ оставшиеся отъ аванса и скинуто при продажѣ	29	34	17894	18
На 1 января осталось за складомъ долга дебиторамъ			424	12
Балансъ . . .			38036	94

За отчетное время получено съ дебиторовъ въ уплату долговъ наличными деньгами	18888	66		
Векселями	39[illegible]	64		
Полученъ товаровъ	7[illegible]	27		
Списано неправильно значащиеся за Монастырской мастерской и др. лицами	122	28	23661	85
На 1 января 1913 года оставалось долга за дебиторами по открытымъ счетамъ			14[illegible]	[illegible]
По векселямъ			71	2[illegible]
Балансъ . . .			38036	94

Дебетъ. ***Счетъ кредиторовъ*** **Кредитъ.**

Дебетъ

На 7 мая 1912 года оставалось долга за кредиторами:				
Уплачено кредиторамъ	25433	51		
Скинуто кредиторами по счетамъ и списано за комиссію	155	13		
Выдано векселями въ погашеніе долга	2122	04		
Перечислено въ погашеніе долга Уѣздному сбору	11900			
Возвращено товаровъ	397	32		
Уплачено за провозъ за счетъ кредиторовъ	51	51		
Уплачено авансомъ	1500		[illegible]	[illegible]
На 1 января остается долга кредиторамъ			[illegible]	[illegible]
Балансъ			[illegible]	[illegible]

Кредитъ

На 7 мая оставалось долга:				
По открытымъ счетамъ	44937	6[illegible]½		
Уѣздному сбору	7017	86	51955	51½
За отчетное время получено по открытымъ счетамъ	18428	27		
Причислено къ долгу Уѣздному сбору, позаимствованные на подкрѣпленіе кассы склада	11157	38		
Прибыль, подлежащая отчисленію въ возвратъ расходовъ по содержанію склада	3[illegible]			
Получено авансомъ	15[illegible]		34085	65
Балансъ			[illegible]	[illegible]

Дебетъ. *Счетъ векселей къ получению.* Кредитъ

На 7 мая 1912 года оставалось долга по векселямъ	[illegible]5[illegible]	8[illegible]
Поступило векселей въ уплату долговъ по открытымъ счетамъ .	180[illegible]	
Балансъ . . .	[illegible]	[illegible]

Получено по векселямъ н. д. .	61			
Уплачено векселями кредиторамъ	2122	64	2183	64
На 1 января с. г. оставалось получить по векселямъ	71	20	71	20
			2254	8[illegible]
Балансъ . . .			2254	[illegible]

Дебетъ. Счетъ векселей къ платежу. Кредитъ.

Дебетъ					Кредитъ				
Въ теченіе отчетнаго времени уплачено по выданнымъ векселямъ	11470	58			На 7 мая 1912 года оставалось долга по векселямъ	11470	58		
На 1 января состоитъ долга по векселямъ	7200	—	18670	58	Выдано векселей въ погашеніе долговъ кредиторамъ по открытымъ счетамъ	7200	—	18670	58
Балансъ . . .			18670	58	Балансъ . . .			18670	58

Счетъ оборотного капитала.

Дебетъ.	Руб.	Коп.	Кредитъ.	Руб.	Коп.
На 1 января с. г. состоитъ оборотнаго капитала	14208	06	На 7 мая 1912 года состояло .	14208	06
Балансъ . . .	14208	06	Балансъ . . .	14208	06

Счетъ капитала имуществъ.

Дебетъ.	Руб.	Коп.	Кредитъ.	Руб.	Коп.
На 7 мая с. г. состоитъ . . .	880		На 1 января 1913 года осталось	880	
Балансъ . . .	880		Балансъ . . .	880	

Счетъ прибыли и убытковъ.

Дебетъ.

Со счета кассы:		
Доставка и провозка товаровъ	445	81
Почтовые, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы	62	61
Путевые издержки [illegible]ующаго складомъ и приказчика	46	55
Типографскіе расходы	[illegible]	65
Бухгалтеру Морк[illegible]у за ревизію склада	6[illegible]	
За дрова для склада	16	20
Рабочимъ за работы при ревизіи склада	43	70
Страховая премія	542	02
Жалованіе приказчику, караульщику и водоноскѣ	47	90
Ск[illegible] уто при пр[illegible]дажѣ	5[illegible]	6[illegible]
Списано со счетовъ заборщиковъ, какъ ошибочно числившіеся	122	20
Взято товаровъ для нуждъ склада	95	52
Уплачено за гер[illegible] и суд[illegible] марки	[illegible]4	9[illegible]

Кредитъ.

Причислено и поступило %% и судебныхъ издержекъ	846	66	
Переплаченые Елесину	13	86	
Полученыя за комиссію	15	25	
Полученные въ возвратъ уплаченыхъ за товаръ присланный Бу[illegible]нскому земству	4	21	
Валовая прибыль за время съ 7 мая 1912 года по 1 января 1913 года	2343	57½	
			3223 55½

Дебетъ.				Кредитъ.		
Перечислено на содержаніе счетовода	550					
Поѣздка приказчика Митягина .	3					
Уплачено за возвращенный товаръ	23	62				
			1907 36			
Чистой прибыли за отчетное время			1316,19½			
Балансъ . . .			3223,55½	Балансъ . . .		3223,55½

Дебетъ. *Счетъ баланса на 1 Января 1913 г.* Кредитъ.

Активъ.				
На 1 января с. г. осталось				
Въ кассахъ:				
Управы	376	81		
Склада	130	[illegible]	507	41
Товаровъ:				
Собственныхъ	25933	54		
Комиссіонныхъ	1061	20	26994	74
Дебиторы:				
По открытымъ счетамъ	14303	8[illegible]		
„ векселямъ	71	2[illegible]	14375	0[illegible]
Капиталъ имущества			880	
Итого			42757	25

Пассивъ.				
Оборотнаго капитала			142[illegible]8	[illegible]
Кредиторамъ осталось долга за складомъ:				
За собственные товары	7573	41		
„ комиссіонные товары . . .	1061	20		
По займамъ у частныхъ лицъ .	7[illegible]00			
„ уѣздному сбору .	8575	24		
По ссудѣ	1200		25539	85
Прибыль прежнихъ лѣтъ . . .	1633	14		
Отчетнаго года	1316	19	2949	33
Итого			42757	25

Въ ревизіонную комиссію Тетюшскаго земства.

Бухгалтера П. В. Ляхоцкаго.

ДОКЛАДЪ.

Въ представляемой при семъ выпискѣ съ главной книги по счетоводству сельско-хозяйственнаго склада о состояніи счетовъ на 19 августа сего года, считаю долгомъ замѣтить слѣдующее: остатокъ товаровъ показанъ на сумму 39098 руб. 87 коп., фактически же, какъ сказано въ примѣчаніи, долженъ быть на 41496 руб., что произошло вслѣдствіи того, что товары приходуются по покупной стоимости, а выписываются въ расходъ по продажной; таковъ порядокъ записей я считаю не нормальнымъ и по моему мнѣнію, разъ выводится по книгамъ остатокъ, то онъ долженъ быть дѣйствительный, а для того, чтобы этого достигнуть, слѣдуетъ выписывать въ расходъ также какъ и записывать на приходъ по покупной цѣнѣ а вырученный излишекъ относить на прибыль; такъ требуетъ существующая система счетоводства. При провѣркѣ книгъ съ документами оказалось, что нѣкоторые счета за 1912 годъ не оплачены гербовымъ сборомъ, а нѣкоторыхъ на остатокъ товара на 12 мая 1912 года совершенно нѣтъ, остальное все правильно; въ основу счетоводства взяты остатки съ акта ревизіонной комиссіи 12 мая 1912 года, документы всѣ находятся въ полномъ порядкѣ и записи производятся своевременно.

Провѣрено было: 1) Сличенъ на 12 мая 1912 года остатокъ товаровъ по книгамъ съ актомъ ре-

визіонной комиссіи, 2) Поступленіе товаровъ за іюнь - октябрь 1912 г. и за январь - мартъ 1913 г., 3) Уплата по счетамъ кредиторамъ съ 12 мая по ноябрь 1912 года и на выдержку за 1913 годъ, 4) Обязательства, выданныя заборщиками товара, на выдержку, до половины всего количества, 5) Предъявленіе ко взысканію просроченныхъ обязательствъ 6) Поступленіе денегъ по исполнительнымъ листамъ.

На 19 августа 1913 года по Тетюшскому земскому складу

Названіе счетовъ	Осталось къ 1 января 1913 года		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ		Къ 19 августа 1913 г. осталось	
Касса склада . .	130	62½	12100	02	12228	72	1	92½
„ Управы .	376	81	29248	46	28796	86	828	41
Товары	27874		35200	17	23976	4½	39098	87
Заборщики. . .	14375	09	10751	42	4941	46	20185	05
Кредиторы . . .	41441	5½	46796	46	26725	71	61511	80½
Капиталовъ (прибыль и убытокъ.	1316	19	87	55½	2801	20½	1397	55

Примѣчаніе: товары приходуются по покупной цѣнѣ, а продаются и списываются по продажной; товаровъ, какъ видно, продано на 23976 р. 4½ к., прибыли отъ которыхъ, полагая по 10 к. съ рубля, 2397 р. 60 к., слѣдовательно фактически товаровъ осталось на 41496 р. 47 к.

Подписалъ счетоводъ *Николаевъ.*

Съ представленіемъ смѣтъ на ремонтъ и разныя сооруженія въ Земскихъ больницахъ.

Представляя при этомъ смѣты на ремонтъ Тетюшской больницы, постройку водопроводной станціи въ Мало Яльчиковской больницѣ, выгребной ямы при квартирѣ врача Шонгутской больницы и перестройку прачечной въ Богородской больницѣ Уѣздная Управа, въ виду настоятельной необходимости въ производствѣ означенныхъ ремонтѣ и постройкахъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1914 г. на объясненную потребность 1230 руб.

АКТЪ.

1913 года сентября 18 дня, мы, нижеподписавшіеся, произвели осмотръ Тетюшской Земской больной аптеки, при чемъ оказалось: полы въ аптекѣ разсохлись, стѣны и потолки запылены. Въ подвальномъ этажѣ стѣны отъ грунтовыхъ водъ мокнутъ, штукатурка отъ стѣнъ отстала и мѣстами обвалилась. Почему находимъ необходимымъ: 1) вырыть пробный колодезъ глубиною до 1.50 саж. для опредѣленія грунта, 2) для отвода поверхностной воды устроить лотки, 3) перестлать полы въ аптекѣ, выкрасить ихъ и уложить линолеумъ, 4) переложить голландскую печь въ отхожемъ мѣстѣ; докончить бетонную выгребную яму.

Прилож. къ ст. 69.

Отношеніе Казанской Губернской Земской Управы по страховому отдѣлу отъ 12 сентября 1913 года за № 12118.

Казанское Губернское Земство, возбуждая вопросъ объ изданіи обязательнаго постановленія о воспрещеніи крыть въ селеніяхъ строенія соломой, какъ матеріаломъ, легковоспламеняющимся и быстро распространяющимъ огонь, просило Уѣздныя Земскія Управы, въ томъ числѣ и Тетюшскую, отношеніемъ своимъ отъ 6 Сентября 1911 года, внести этотъ вопросъ на разсмосрѣніе 47 очередныхъ Собраній, при чемъ желательно было получить мнѣніе Собраній о томъ: 1) въ какихъ селеніяхъ уѣздовъ желательно въ первую очередь ввести обязательное постановленіе о воспрещеніи крыть соломой, 2) въ случаѣ Уѣздныя Собранія, за неимѣніемъ разработаннаго статистическаго матеріала о горимости, затрудняется указать селенія въ которыхъ желательно ввести проектируемое постановленіе, то желательно принципіально разрѣшить вопросъ въ отношеніи обязательности и пріемлемости такового постановленія для селеній уѣздовъ вообще.

Согласно мнѣній Уѣздныхъ Собраній, кромѣ Тетюшскаго, отъ котораго отвѣта не послѣдовало, Губернской Управой былъ выработанъ проектъ означеннаго обязательнаго постановленія, который и былъ утвержденъ 47 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и распространенъ первоначально на нѣкоторыя селенія Чистопольскаго, Спасскаго, Лаишевскаго и Цивильскаго уѣздовъ.

Это постановленіе желательно распространить на селенія и Тетюшскаго уѣзда, отличающіеся многодворностью, скучностью построекъ или высокой горимостью и въ первую очередь примѣнить его частично на одни отопливаемыя строенія, такъ какъ большой процентъ пожаровъ возникаетъ отъ неисправнаго содержанія дымовыхъ трубъ, при чемъ мѣ-

ру эту ввести въ селеніяхъ, имѣющихъ болѣе 200 дворовъ, сообразно съ симъ необходимо измѣнить для нихъ § 1 прилагаемаго при семъ обязательнаго постановленія, редактируя его безъ примѣчанія такъ: „Въ селеніяхъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, отапливаемыя строенія крыть соломой воспрещается.“ Эта мѣра явится первымъ шагомъ къ полному воспрещенію крыть крыши соломой.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу внести означенный вопросъ на разсмотрѣніе предстоящаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и о результатѣ его постановленія не отказать сообщить Управѣ для представленія Губернскому Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Признавая цѣлесообразность обязательныхъ постановленій о воспрещеніи въ многолюдныхъ селеніяхъ крыть крыши соломой, или драньюю, Управа съ своей стороны полагала бы до окончательнаго рѣшенія этаго вопроса выработать статистическія данныя о горимости селеній и въ соотвѣтствіи съ этимъ опредѣлить нормальное число дворовъ въ селеніяхъ, гдѣ является необходимымъ проектируемое постановленіе.

Прилож. къ ст. 70.

№ 119. По отношенію Спасской Уѣздной Земской Управы, объ извозномъ промыслѣ.

Спасская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за № 4750, проситъ внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ упорядоченіи извознаго промысла по губерніи вообще и Спасскаго уѣзда въ частности, чтобы за тѣмъ, путемъ изданія обязательныхъ постановленій со стороны Губернской Земской Управы, разъ навсегда нормировать этотъ больной вопросъ. Инниціатива упорядоченія извознаго промысла принадлежитъ Казанской Губернской Земской Управѣ, которая внесла его на разсмотрѣніе 79 чрезвычайнаго Собранія (докладъ № 42).

Сущность мѣръ для обезпеченія правильнаго функціонированія извознаго промысла по мнѣнію Губернскаго Земства опредѣляются слѣдующими положеніями:

1) Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ предоставляется установленіе таксы за проѣздъ въ легковыхъ извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажахъ внѣ городскихъ поселеній, тамъ гдѣ развитію извознаго промысла и другимъ мѣстнымъ условіямъ сіе можетъ оказаться полезнымъ. Постановленіи Земскихъ Собраній по этому предмету подлежатъ утвержденію Губернатора.

2) Губернскому Земскому Собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія о производствѣ легкового извознаго промысла и содержанія извозчичьихъ и другихъ общественныхъ экипажей внѣ городскихъ поселеній (ст. 1).

Далѣе Губерниска Управа, въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго функціонированія извознаго про-

мысла и огражденія проѣзжающихъ отъ притѣсненій со стороны ямщиковъ, предлагаетъ издать обязательное постановленіе объ извозномъ промыслѣ, съ чѣмъ и согласилось 79 чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, предварительно представивъ выработанныя правила на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Основываясь на этомъ постановленіи Губернская Управа проектируетъ издать слѣдующія правила:

1) Лица, занимающіяся или желающія заняться извознымъ промысломъ по трактамъ, гдѣ существуетъ пассажирское движеніе,. обязаны заявить объ этомъ мѣстной Уѣздной Земской Увравѣ, которая ведетъ регистрацію извозчиковъ по трактамъ и пунктамъ смѣны лошадей (станція).

2) По принятіи заявленія и записки въ реестръ Уѣздная Управа выдаетъ заявившему билетъ на извозный промыселъ, установленную Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ таксу платы за провозъ пассажировъ, расписаніе числа верстъ между станціями и экземпляръ настоящаго обязательнаго постановленія Губернскаго Собранія. Въ зданіяхъ, служащихъ сельскими официальными учрежденіями, распоряженіемъ Уѣздной Земской Управы вывѣшиваются списки ямщиковъ и свѣдѣнія о количествѣ имѣющихся у нихъ для извознаго промысла лошадей.

3) При прекращеніи занятія извознымъ промысломъ по тѣмъ или инымъ причинамъ, занимающимся имъ, обязанъ заявить объ этомъ Уѣздной Управѣ для исключенія изъ числа извозчиковъ и возвратить въ Управу упомянутый въ п. 2 билетъ на извозный промыселъ.

4) Отправка пассажировъ съ пьяными ямщиками и малолѣтними воспрещается.

5) За занятія перевозкой пассажировъ въ видѣ промысла безъ взятія билета въ Уѣздной Управѣ и за требованіе платы съ пассажировъ сверхъ установленной таксы виновные подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о Наказ. налагаемымъ мировыми судьями.

Дальнѣйшія правила относительно качества разгонныхъ лошадей, экипажей и т. д. Губернская Управа полагала бы отложить до указанія опыта и дальнѣйшаго урегулированія и развитія извознаго промысла.

Вполнѣ раздѣляя точку зрѣнія Губерской Управы въ отношеніи крайней необходимости изданія обязательнаго постановленія въ цѣляхъ урегулированія извознаго промысла, Спасская Уѣздная Земская Управа, съ чѣмъ и согласилась Собраніе, внесло нѣкоторыя дополненія къ этимъ проектируемымъ выработаннымъ правиламъ и которыя формулировала такъ:

1) Обязать подавать ежегодно заявленія къ 1 декабря.

2) Установить еще жалобныя книги, приспособивъ листы ея для изложенія одной жалобы и отрывного дубликата съ нея.

3) Обязать возвращать въ Управу и жалобную книгу, а въ предупрежденіе умышленной задержки таковой установить 25 руб. за утерю каждой книги.

4) Всѣмъ проѣзжающимъ должностнымъ и частнымъ лицамъ предоставить право записывать жалобы въ установленную для этого книгу, а дубликатъ жалобы съ первой почтой отсылать въ Уѣздную Земскую Управу, которая уже отъ себя будетъ возбуждать преслѣдованіе виновнаго за неисполненіе обязательныхъ постановленій Земства.

5) Всѣ чины полиціи, жандармеріи, волостныхъ правленій и сельскія старосты обязуемы строго слѣдить за исполненіемъ сихъ правилъ, о всѣхъ нарушеніяхъ ихъ составлять протоколы, которые и отсылать немедленно въ Уѣздную Управу.

6) Плату за провозъ по Спасскому уѣзду установить по три коп. съ версты и лошади.

Это обязательное постановленіе Спасская Уѣздная Земская Управа полагала бы ввести въ дѣйствіе съ 1913 г.

Эти дополнительныя правила, а также и весь вопросъ о нормировкѣ извознаго промысла въ его цѣломъ не получилъ санкціи Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ положительно отвѣтили всего лишь два Уѣздныхъ Земства.

Тетюшское очередное Земское Собраніе минувшаго года положительно разрѣшило этотъ вопросъ, но онъ не получилъ, какъ упомянуто выше, санкціи Губернскаго Собранія, почему и немогъ вылиться въ форму обязательныхъ постановленій. Въ настоящее время Спасское Земство вторично поднимаетъ этотъ вопросъ и приглашаетъ къ этому Тетюшское Земство.

Управа, полагая, что этотъ вопросъ назрѣлъ вполнѣ и требуетъ немедленнаго разрѣшенія, съ своей стороны полагала бы: 1) всецѣло присоединиться къ ходатайству Спасскаго Земства и 2) просить Губернскую Управу снова поставить этотъ вопросъ на очередь для немедленнаго его разрѣшенія путемъ обязательныхъ постановленій, выработанныхъ Губернскою Управою съ дополненіемъ Спасской Уѣздной Земской Управы

Прилож. къ ст. 73.

№ 106. По отношенію Новгородскаго Губернскаго Земства по поводу проэкта положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Одновременно съ просьбой-внести въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе вопросъ о проэктѣ устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ, Новгородская Губернская Управа тѣмъ же отношеніемъ проситъ внести и второй, не менѣе важный въ отношеніи функціонированія общественныхъ учрежденій, вопросъ о проэктѣ положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая. Этотъ вопросъ самъ по себѣ настолько наболѣлъ, по крайней мѣрѣ для земскихъ учрежденій, что необходимо самое внимательное отношеніе земскихъ учрежденій ко всѣмъ попыткамъ его нормированія, если таковыя попытки не въ далекомъ будущемъ воплотятся въ форму устава или даже закона. Вполнѣ понятнымъ становится желаніе Новгородскаго Губернскаго Земства выслушать мнѣніе не только губернскихъ, но и уѣздныхъ земствъ и полученное затѣмъ по сему предмету соображеніе положить въ основу своихъ ходатайствъ предъ соотвѣтствующими учрежденіями объ измѣненіи или дополненіи еще не принявшаго законченную форму устава.

Проэктъ положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, съ весьма небольшими измѣненіями, принятъ Общимъ Присутствіемъ Совѣта; однако, вполнѣ вѣроятно, что онъ будетъ служить предметомъ живого обмѣна мнѣніями въ земскихъ собраніяхъ, что, вѣроятнѣе всего, выльется въ фор-

му замѣчаній къ проэкту и даже нѣкоторыя измѣненія отдѣльныхъ статей проэкта. Дѣйствительно, земства не могутъ мириться и обойти молчаніемъ столь важный въ жизни деревни вопросъ уже по одному тому, что выполненіе предполагаемыхъ мѣръ возлагается на нихъ и влечетъ за собою участіе земства въ расходахъ на это дѣло. Самые серьезные и можно сказать, новые принципы въ данномъ дѣлѣ обращеніе въ личную собственность продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ, а также установленіе особаго рода, вмѣсто натуральныхъ запасовъ, въ общественные продовольственные капиталы все это заставляетъ осторожнѣе отнестись къ проэкту и предусмотрѣть всѣ случайныя возможности, вытекающія изъ новыхъ условій работы земства.

Обращеніе въ личную собственность капитала и продовольственныхъ запасовъ, десятками лѣтъ накоплявшихся обществами не можетъ быть ничѣмъ оправдано. Прежде всего какъ, показала практика, накопленіе общественныхъ запасовъ не можетъ быть серьезной мѣрой обезпеченія населенія на случай неурожая. Населеніе, исполняя волю и предписаніе „начальства" осенью приноситъ нѣсколько мѣшковъ овса и ржи въ своихъ собственныхъ мѣшкахъ и считаетъ, правда, ихъ своею собственностью, но никакого не проявляетъ желанія къ накопленію, весной же все разбирается обратно. Еще въ меньшей степени это желаніе-накоплять запасы будетъ приводиться въ исполненіе, когда эти запасы по закону будутъ признаны личной собственностью каждаго отдѣльнаго домохозяина. Что же касается общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, то они представляютъ одну изъ важ-

нѣйшихъ и наиболѣе цѣлесообразнѣйшихъ мѣръ къ упорядоченію продовольственнаго дѣла: капиталы эти даже при небольшихъ годовыхъ сборахъ несомнѣнно съ теченіемъ времени будутъ накопленныя до внушительной суммы выливаясь даже въ милліонные цифры. По Казанской, напр., г, б. онѣ исчисляются уже въ милліонъ слишкомъ руб. По этимъ соображеніямъ съ увѣренностью можно сказать, что собираемые съ населенія гроши, выливаясь во внушительныя цифры, въ дальнѣйшемъ могутъ служить серьезнымъ мѣстнымъ источникомъ средствъ для оказанія помощи нуждающемуся населенію, но при условіи примѣненія принципа общественной собственности. Постигшій населеніе неурожай, граничащій съ голодомъ, болѣе всего долженъ быть такъ сказать локализированъ только средствами общегосударственными или общественными, личныя же средства, если таковыя окажутся, не должны обращаться на мѣропріятія общественныя, такъ какъ личный взносъ самъ по себѣ съ достаточной опредѣленностью подчеркиваетъ принципъ общественной собственности И съ практической точки зрѣнія, такимъ образомъ, предполагаемое обращеніе общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и денежныхъ капиталовъ наталкивается на препятствія чисто принципіальнаго характера, не оправдывающаго права общественной собственности, и въ силу этого не можетъ быть примѣнимо на практикѣ.

Предполагаемая же проектомъ устава мѣра является ничѣмъ инымъ, какъ разрушеніемъ десятками лѣтъ существовавшаго права накопленія общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и примѣненіе его къ жизни не только улучшитъ дѣло, а сотретъ всѣ слѣды общественныхъ усилій.

Обращаясь далѣе къ проэкту, которымъ намѣчается особый сборъ въ продовольственный капиталъ, то по незначительности проектируемыхъ отчисленій и равнаго имъ пособія изъ казны, составленія изъ нихъ болѣе или менѣе значительныхъ капиталовъ врядъ ли представится возможнымъ.

Раздѣляя во всей полнотѣ точку зрѣнія Новгородскаго Губернскаго Земства по приведеннымъ выше соображеніямъ, Управа предлагаетъ Уѣздному Земскому Собранію:

1) Раздѣлить точку зрѣнія Новгородскаго Земства по поводу предлагаемаго проэкта устава

2) Признать предлагаемый проэктъ устава о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая во многихъ его положеніяхъ далеко не соотвѣтствующимъ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ населенія и въ частности той роли, которая отводится земствамъ въ данномъ дѣлѣ и

3) Выразить пожеланіе, чтобы проэктъ былъ пересоставленъ въ болѣе отвѣчающихъ въ жизненныхъ условіяхъ формахъ.

Прилож. къ ст. 74.

КАЗАНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Техническій отдѣлъ.
Дорожное отдѣленіе.
13 Сентября 1913 года
№ 2748

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Прилагая при семъ акты весенняго осмотра дорожныхъ сооруженій на Симбирскомъ, Мало-Бу-

инскомъ, Богородскомъ, Шонгутскомъ и Яльчиковскомъ трактахъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ и 15 смѣтъ съ проектами при нихъ на предположенныя къ исполненію въ будущемъ 1914 году работы по устройству дорожныхъ сооруженій на названныхъ трактахъ, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу представить ихъ на разсмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, прося его заключенія о необходимости и цѣлесообразности исполненія предположенныхъ работъ, а затѣмъ, вслѣдъ за окончаніемъ Собранія, предполагаемыя акты, смѣты и проекты, а также копію постановленія Собранія по данному предмету прислать въ Губернскую Управу.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Настоящее отношеніе съ смѣтами Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе 49 Очередного Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 75.

№ 62. По отношенію Казанской Губернской Земской Управы съ проектомъ положенія объ организаціи земской ветеринаріи въ Казанской губерніи и съ проектомъ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Казанской губерніи.

Казанская Губернская Земская Управа, представивъ проектъ положенія объ организаціи земской ветеринаріи въ Казанской губерніи и проектъ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ губерніи, отношеніемъ отъ 24 августа за № 1297, проситъ Управу эти проекты внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и затѣмъ копію своего доклада и постановленія Собранія по нему сообщить тотчасъ же по закрытіи сессіи Собранія.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія проектъ положенія объ организаціи земской ветеринаріи въ Казанской губерніи, Управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ проектомъ по существу его,—если и возбуждаетъ нѣкоторое недоразумѣніе—такъ это неточное формулированіе IV отдѣла проекта—финансовая сторона дѣла. Согласно § 29 мѣстныя ветеринарныя мѣропріятія должны лежать на уѣздныхъ управахъ, губернское же земство принимаетъ участіе въ содержаніи уѣзднаго ветеринарнаго персонала только лишь въ извѣстной долѣ Вотъ это то выраженіе «въ извѣстной долѣ»

по мнѣнію Управы и должно быть формулировано болѣе точно, чтобы при функціонированіи не было на этой денежной почвѣ между уѣзднымъ и губернскимъ земствами недоразумѣній.

Обращаясь, далѣе къ проекту обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Казанской губерніи, Управа съ своей стороны могла бы указать на неясное выраженіе §§ 28, 64, коими предоставляется право владѣльцамъ получать изъ земскаго сбора вознагражденіе за убитый скотъ по распоряженію ветеринарно-исполнительной Комиссіи, но за счетъ ли губернскаго или за счетъ уѣзднаго земства должно выдаваться вознагражденіе—въ проектѣ не сказано. По мнѣнію Управы этотъ пунктъ также необходимо точнѣе формулировать. Что же касается остальныхъ пунктовъ, то Управа можетъ сказать, что онѣ формулированы достаточно ясно и охватываютъ всѣвозможныя случаи при возникновеніи повальныхъ болѣзней и потому съ своей стороны просила бы ихъ принять въ редакціи Губернскаго Земства.

О настоящемъ Управа и имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Прилож. къ ст. 76.

Отношеніе Чебоксарской Уѣздной Земской Управы отъ 11 сентября 1913 года № 5904.

Препровождая копію съ доклада своего предстоящему Чебоксарскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію „по проекту измѣненія ст. 802-й

(по прод. 1906 года) Устава Путей Сообщенія въ части 1 т. XII-го Свода Законовъ Россійской Имперіи", Чебоксарская Земская Управа, предполагается, что Тетюшское Земство должно быть заинтересовано въ возбужденномъ ею вопросѣ не менѣе Чебоксарскаго, имѣетъ честь покорнѣйше проситъ Тетюшскую Земскую Управу внести тождественный докладъ на обсужденіе Тетюшскаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ по окончаніи сессіи Собранія благоволитъ увѣдомить Чебоксарскую Управу.

Докладъ.

По проекту измѣненія ст. 802-й (по прод. 1906 г.) Устава путей Сообщенія въ части 1-й т. XII-го Свода Законовъ Россійской Имперіи.

По закону, выраженному въ статьѣ 802 по прод. 1906 г. Уст. Пут. Сообщ. ч. 1-й т. XII-го Свода Законовъ Россійской Имперій,— „Содержаніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ относится къ обязанности владѣльцевъ и селеній черезъ дачи коихъ оныя пролегаютъ, но въ мѣрѣ совершенной необходимости..."

Съ проведеніемъ же въ жизнь закона о землеустройствѣ и землепользованіи, на основаніи котораго въ настоящее время производится размежеваніе находящихся въ общемъ пользованіи крестьянскихъ надѣльныхъ земель на участки поселковаго владѣнія, съ нанесеніемъ границъ пользованія землею для каждаго селенія въ отдѣльности, мостовыя дорожныя сооруженія на проселочныхъ дорогахъ, нерѣдко довольно солидныя, содержаніе которыхъ

до размеживанія земли лежало на обязанности цѣлой группы сельскихъ обществъ или селеній, сплошь и рядомъ переходятъ при размежеваніи на содержаніе одного селенія, иногда почти не заинтересованнаго въ существованіи пролегающей по его надѣльной землѣ проселочной дороги, требующей искуственнаго ея оборудованія. Между тѣмъ, большіе расходы, вызываемые содержаніемъ искуственныхъ дорожныхъ сооруженій, для одного селенія являются совершенно не посильными и, въ виду не заинтересованности въ дорогѣ, затрата на нее средствъ для даннаго селенія представляется непроизводительной. Такимъ образомъ естественно, что эти селенія бываютъ вынуждены обращатся съ ходатайствомъ къ Земству о принятіи имъ на свои средства полнаго содержанія означенныхъ дорожныхъ сооруженій. Но и Земство въ свою очередь, вслѣдствіе крайняго напряженія бюджета, фиксированнаго въ своемъ расширеніи закономъ 1900, года лишено возрожности не только принять на свой бюджетъ полное содержаніе дорожныхъ сооруженій на всѣхъ проселочныхъ дорогахъ уѣзда, а даже оказываетъ селеніямъ частичную денежную помощь на поддержаніе сооруженій.

Исходя изъ высказанныхъ положеній Уѣздная Земская Управа полагала бы наиболѣе справедливымъ, чтобы содержаніе мостовъ на проселочныхъ дорогахъ было отнесено на обязанность не одного только селенія, по землѣ котораго дорога пролегаетъ, а къ заботамъ цѣлой волости въ разрядъ особой ея денежной повинности, на покрытіе расходовъ по которой смѣтныя предположенія надлежало бы вноситъ ежегодно въ раскладку мірскихъ сборовъ. Въ виду этаго Управа имѣетъ честь пред-

ложить Уѣздному Земскому Собранію, возбудить черезъ Губернское Земское Собраніе ходатайство передъ Правительствомъ о внесеніи имъ на обсужденіе законодательныхъ учрежденій вопроса о соотвѣтствующемъ измѣненіи закона, ст. 802-й (по прод. 1906 г.) Устава Пут. Сообщенія ч. 1-й т. XII Св. Законъ. Россійской Имперіи, которымъ предусматривается содержаніе проселочныхъ дорогъ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что копіи настоящаго доклада Управа разослала во всѣ Уѣздныя Земскія Управы Казанской губерніи, прося заинтересованныя Земства обсудить возбужденный Чебоксарской Земской Управой вопросъ на предстоящихъ очередныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Прилож. къ ст. 77.

№ 13. По отношенію Новгородской Губернской Управы по поводу проэкта устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 августа 1912 г. за № 10824 проситъ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія свои доклады: 1) по проэкту Устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ и 2) проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая,—такъ какъ помимо мѣстнаго интереса эти вопросы имѣютъ и общеземское значеніе и о состоявшемся постановленіи сообщить по принадлежности.

Новый уставъ гужевыхъ дорогъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрабатывался довольно продолжительное время. Дорожная Комиссія Общаго Присутствія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства подвергла проектъ устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ серьезной переработкѣ главнымъ образомъ главы 10 и 12—о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ. Такъ какъ главный интересъ для Земскихъ общественныхъ организацій сосредоточивается на вышеупомянутыхъ 10 и 12 главахъ, то само собою разумѣется центромъ вниманія въ прилагаемомъ докладѣ служатъ эти послѣднія,—на это же главнымъ образомъ и обращалось вниманіе Дорожной Комиссіи Общему Присутствію Совѣта по дѣламъ мелкаго хозяйства.

Кардинальная 10 глава проэкта устава содержитъ въ себѣ источники денежныхъ средствъ для устройства и содержанія Земскихъ гужевыхъ дорогъ. Ст. 58 гласитъ: „Источники денежныхъ средствъ на дорожное дѣло составляютъ: 1) дорожные капиталы, 2) сборы за пользованіе дорогами и дорожными сооруженіями, 3) особыя ассигнованія изъ средствъ Государственнаго Казначейства на развитіе Земской дорожной сѣти“ ст. 59 „Расходованіе дорожныхъ капиталовъ, а равно поступающихъ въ распоряженіе Земскихъ учрежденій сборовъ, производятся на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, прилагаемыхъ къ общимъ Земскимъ смѣтамъ, согласно примѣчанію къ ст. 5 прав. къ ст. 6 Пол. о Зем. Учреж.“ Этими мотивами не оправдываются широкіе горизонты для матеріальной стороны дорожнаго дѣла,—единственнымъ прибавочнымъ источникомъ, изъ котораго представляется возможность увеличить денежныя средства это безвозвратныя посо-

бія изъ казны; но чтобы ими воспользоваться, необходимо расширить тѣ узкіе предѣлы, въ которые законопроектъ желаетъ ихъ поставить. Слѣдовательно и здѣсь напряженіе Земскихъ матеріальныхъ затратъ необходимо разъ оно желаетъ получить пособіе отъ казны. Принципъ пропорціональныхъ расходовъ служитъ именно тѣмъ задерживающимъ центромъ, гдѣ интересы Земства и казны переплетаются, но съ сильнымъ давленіемъ въ сторону Земства. И такимъ образомъ, самое важное для Земства глава 10-я проекта устава почти нисколько не мѣняетъ дѣла, ибо самый важный источникъ денежныхъ средствъ на содержаніе дорогъ—пособія изъ казны—формулировано очень условно и по всей вѣроятности на практикѣ вызоветъ большія недоразумѣнія.

Что же касается не менѣе важной главы законопроекта, именно 12, то ею признанъ принципъ дорожной повинности по содержанію Земскихъ гужевыхъ дорогъ. Изъ многолѣтней практики легко можно убѣдиться, что надежды на несеніе этой повинности населеніемъ, приводятъ къ печальнымъ результатамъ: натуральная повинность отбывается неисправно, населеніе относится къ ней небрежно и даже враждебно по этому такой способъ поддержанія дорогъ обреченъ заранѣе на неудачу. Придется, такимъ образомъ, поддерживать эти дороги не иначе, какъ на средства Земства и пособія отъ казны. Признавая принципъ натуральной повинности нежелательнымъ вообще, необходимо, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ допустить и его. Это при содержаніи сельскихъ проселочныхъ дорогъ. Перечисленіе сельскихъ дорогъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ не представляется цѣлесообразнымъ,

такъ какъ наблюдать за ними и за ихъ исправностью могутъ лишь мѣстные органы и хозяева территоріи,—обязанность же Уѣздныхъ Земствъ должна ограничиться лишь только распредѣленіемъ сельскихъ дорогъ по тѣмъ обществамъ и владѣльцамъ, которые ихъ содержатъ, иначе Земство при скромномъ бюджетѣ не будетъ въ состояніи болѣе или менѣе удовлетворительно содержать главные гужевые пути.

Такимъ образомъ новый законопроектъ не вноситъ сколько нибуть новыхъ штриховъ въ Земское дорожное хозяйство, но всѣ свои законоположенія основываютъ на обязанностяхъ Земства обусловливающихъ положеніемъ о Земскихъ организаціяхъ. Единственнымъ характернымъ штрихомъ въ новомъ проэктѣ является перспективъ возможности получить безвозвратное пособіе на содержаніе гужевыхъ дорогъ, но эта перспектива сильно измѣняется 87 ст. проэкта, гдѣ испрашиваемое пособіе должно соотвѣтствовать дѣствительнымъ потребностямъ, но не свыше общей суммы обязательныхъ отчисленій изъ Земскихъ средствъ на оборудованіе дорожныхъ капиталовъ по Земскимъ губерніямъ. „Возможность полученія и расходованія казеннаго пособія сильно стѣсняется еще и ст. 91 проэкта, такъ какъ предоставляется право Министерству Внутреннихъ Дѣлъ“: а) опредѣлять общій порядокъ, условія и сроки представленія Земствами ходатайствъ о выдачѣ имъ указанныхъ въ ст. 86 пособій, б) требовать представленія періодическихъ отчетовъ о произведенныхъ за счетъ сихъ пособій работахъ, в) ознакомляться, чрезъ особо командированныхъ лицъ, съ ходомъ работъ и устанавливать общія условія правительственнаго надзора за ними и г) обусловливать

разрѣшеніе отдѣльныхъ ходатайствъ выполненіемъ опредѣленныхъ по отношенію проэктируемыхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій.

Въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго использованія момента, когда не проведенный еще въ жизнь законопроэктъ, наобходимо въ цѣляхъ интересовъ Земства вообще присоединиться къ постановленіямъ Новгородскаго Земства и 1) признать проэктъ устава о Земскихъ гужевыхъ дорогахъ въ части касающейся Земской компетентности, неполнымъ, 2) присоединиться къ пожеланіямъ Новгородскаго Губернскаго Земства о необходимости точной формулировки 10 главы—о средствахъ Земства на сей предметъ и главы 12-й о дорожной повинности для населенія.

О настояшемъ Управа и имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію для подлежащаго распоряженія.

Прилож. къ ст. 78.

Въ Тетюшскую Уѣздкую Земскую Управу.

Заявленіе землевладѣльца при д. Федоровкѣ Димитрія Николаевича Сверчковъ.

По окладному листу Тетюшской Земской Управы за 1912 годъ, въ имѣніяхъ моего отца Николая Дмитріевича Сверчкова, состоящихъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ при селѣ Красной Полянѣ и д. Федоровкѣ, числилось всего обложенной губернскимъ и уѣзднымъ Земскими сборами 1810,69 десятинъ земли, изъ каковаго количества было отнесено по оцѣнкѣ: къ I группѣ—252,25 десятинъ, ко 2 группѣ—1212,41 десятинъ, къ 3 группѣ—153,24 десятинъ, къ 4 группѣ—166,79 десятинъ и къ 5 группѣ 26 десятинъ.

Вся означенная выше земля была оцѣнена для взиманія Земскаго сбора въ 37,085 руб. 78 коп. Обложеніе губернскимъ и уѣзднымъ земскими сборами на 1912 годъ было 3,3371 % съ оцѣночнаго рубля, окладъ на 1912 г. былъ исчисленъ Управой въ суммѣ 1,237 р. 62 копѣйки.

Обложеніе земли въ Тетюшскомъ уѣздѣ губернскимъ и уѣзднымъ Земскими сборами на 1913 годъ было увеличено, а именно доведено до 4,04204 % съ оцѣночнаго рубля, слѣдовательно увеличено противъ 1912 года на 0,70494 % съ означеннаго рубля и такимъ образомъ окладъ Земскихъ сборовъ съ имѣній, состоявшихъ во владѣніи моего отца въ 1912 году—долженъ былъ быть въ 1913 году въ суммѣ — 1499 руб. 5 коп.

4 іюля 1912 года означенныя выше имѣнія, за смертью моего отца, перешли по раздѣльному акту, утвержденному старшимъ нотаріусомъ Казанскаго Окружнаго Суда, по праву наслѣдованія: имѣніе при с. Красной Полянѣ моимъ братьямъ Владиміру и Юрію Николаевичамъ Сверчковымъ, а имѣніе при д. Федоровкѣ -мнѣ, на основаніи чего мною было подано заявленіе въ Тетюшскую Уѣздную Управу о разверстаніи между нами окладовъ Земскаго сбора.

На настоящій 1913 годъ Управа прислала окладные листы отдѣльно на имѣніе моихъ братьевъ, состоящее при с Красной Полянѣ и на мое имѣніе— при д. Федоровкѣ, при чемъ по обоимъ окладнымъ листамъ оказалось всей обложенной Земскимъ сборомъ земли всего—1,883,90 десятинъ, болѣе числившейся по окладному листу Управы на 1912 годъ на 73,21 десятинъ и земля эта была подраздѣлена совершенно иначе по группамъ, чѣмъ въ 1912 году,

а именно: къ 1 группу отнесено 1,131,80 десятинъ, болѣе чѣмъ по окладному листу за 1912 годъ на 879,55 десятинъ, ко 2 группѣ отнесено—406,07 десятинъ, менѣе чѣмъ по окладному листу 1912 года на—806,34 десятинъ, къ 3 группѣ отнесено—205,57 десятинъ болѣе чѣмъ по окладному листу за 1912 годъ на 62,33 десятины, къ 4 группѣ въ окладныхъ листахъ на 1913 годъ совсѣмъ не оказалось отнесенной земли, а за 1912 годъ къ 4 группѣ было отнесено—166,79 десятинъ, къ 5 группѣ отнесено въ окладныхъ листахъ на 1913 годъ—140,46 десятинъ, болѣе чѣмъ въ 1912 году на 114,46 десятинъ.

Такимъ образомъ фактически то—же количество земли, перешедшей лишь во владѣнія наслѣдниковъ оказалось оцѣненнымъ для взиманія Земскими сборами въ 1913 году въ 41.076 руб. 45 копѣекъ, болѣе чѣмъ въ 1912 году на 3.989 руб. 67 копѣекъ и потому общій окладъ Земскаго сбора на 1913 г. числится по обоимъ окладнымъ листамъ въ суммѣ—1660 руб. 33 коп. (за исправленіемъ ариѳметической ошибки въ окладномъ листѣ по Красной Полянѣ.)

Неправильное увеличеніе обложенія Земскими сборами на 1913 годъ выразилось для обоихъ имѣній въ суммѣ—161 руб. 28 коп. (1.660 р. 33 к.—1499 р. 5 к.).

Изъ всего выше сказаннаго возможно сдѣлать слѣдующій выводъ, что оцѣнка земельныхъ угодій для взиманія Земскаго сбора съ моего имѣнія при д. Федоровкѣ можетъ быть правильно опредѣлено лишь при принципѣ пропорціональнаго отнесенія оцѣнки всей числившейся земли по окладному листу Земской Управы за 1912 годъ въ количествѣ—1810,69 десятинъ, состоявшей во владѣніи моего отца, на

перешедшую въ мое владѣніе часть означенной земли.

По свѣдѣніямъ старшаго нотаріуса Казанскаго Окружнаго Суда въ моемъ владѣніи при д. Федоровкѣ числится 1095,84 десятинъ земли, слѣдовательно исходя изъ означеннаго количества земли при с. Красной Полянѣ перешло во владѣніе моихъ братьевъ—714,85 десятинъ.

Количество земли, состоящее въ моемъ владѣніи, относится пропорціонально къ количеству земли состоящей при с. Красной Полянѣ—какъ 1, 5: 1, слѣдовательно подлежитъ отнести къ землѣ при д. Федоровкѣ: изъ 1 группы 151,35 десятинъ, изъ 11 группы—727,44 десятинъ, изъ 3 группы—91,92 десятины, изъ 4 группы—100,17 десятинъ, и къ 5 группѣ- 015,6 десятинъ; всего ко всѣмъ группамъ—1086,48 десятинъ, не достающее до полнаго количества, а числящейся въ моемъ владѣніи земли—9,36 десятинъ прибавляю къ средней 3 группѣ и тогда таковая будетъ въ количествѣ 101, 28 десятинъ.

Такимъ образомъ оцѣнка для обложенія Земскимъ сборомъ земли состоящей при д. Федоровкѣ будетъ:

1 группа	151,35	десятинъ	X	24 руб.=	3.632 р. 40 к.
2 „	727,44	десятинъ	X	21 руб.	15.276 р. 24 к.
3 „	101,28	десятинъ	X	18 руб.	1.823 р. 04 к.
4 „	100,17	десятинъ	X	15 руб.=	1.502 р. 55 к.
5 „	15,06	десятинъ	X	12 руб =	187 р. 20 к.

Вся оцѣнка будетъ—22.421 рубль 43 копѣйки.

При обложеніи земли въ Тетюшскомъ уѣздѣ на 1913 годъ губернскими и уѣздными земскими сборами по 4,04204 % съ оцѣночнаго рубля, окладъ съ владѣемой мною земли будетъ—906 руб. 28 коп., менѣе чѣмъ то означено въ окладномъ листѣ Управы на 80 руб. 70 коп. (986 р. 98 к.—906 р. 28 к.).

На основаніи изложеннаго позволяю себѣ считать, что Управа не должна была самовольно переводить землю изъ одной группы оцѣнки въ другую и не могла прибавлять количества облагаемой Земскимъ сборомъ земли, чѣмъ произвольно была увеличена оцѣнка принадлежащей мнѣ земли. Слѣдствіемъ сказаннаго получилось неправильное обложеніе на 1913 годъ моей земли въ сравненіи съ существующимъ обложеніемъ земель Тетюшскаго уѣзда, а потому имѣю честь просить Управу исправить происшедшія ошибки и передать настоящее мое заявленіе съ своимъ заключеніемъ въ будущее въ семъ году очередное Земское Собраніе на предметъ сложенія съ принадлежащаго мнѣ имѣнія при д. Федоровкѣ неправильно начтеннаго за 1913 годъ части оклада въ суммѣ –80 руб. 70 коп. О послѣдующемъ прошу Управу не отказатся меня увѣдомить. Землевладѣлецъ Дмитрій Николаевичъ Сверчковъ.

Съ настоящимъ заявленіемъ вполнѣ согласны землевладѣлецъ Владиміръ Николаевичъ Сверчковъ, землевладѣлецъ Юрій Николаевичъ Сверчковъ.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе 49 очереднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что во владѣніи г.г. Сверчковыхъ до 1912 года числилось по обложенію Земскимъ сборомъ 1810,69 десятинъ, изъ раздѣльнаго акта, утвержденнаго старшимъ нотаріусомъ 4 іюля 1912 г., видно, что во владѣніе Д. Н. Сверчкова перешло 1095,84 десяг. и во владѣніи Ю. и В. Н. Сверчковыхъ 774,25 десят., Управой же принято по обложенію за Д. Н. Сверчковымъ не 1095,84

десят. а 1121,26 д. именно принято то количество земли къ обложенію, какое значится по плану и запослѣдними обложено 762,34 десят.

Что касается отнесенія земли по группамъ, то Управа пашню и лѣсъ отнесла къ 1 группѣ въ виду того, что земля подъ пашней во владѣніи Д. Н. Сверчкова нова и кромѣ того поводомъ къ этому послужило, что окружающія имѣніе Д. Н. Сверчкова—владѣнія селеній Чинчурина, Шигалей, Барскаго и Удѣльнаго Нечасова и Алекиной Поляны числются по обложенію въ 1 группѣ.

Прилож. къ ст. 79.

№ 6. По вопросу объ утвержденіи штата служащихъ кассы м. кр. и съ представленіемъ проекта смѣты расходовъ на 1914 годъ.

Постановленіемъ 48 Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 27 сентября 1912 г. открыта Касса мелкаго кредита, причемъ обязанности Правленія Кассы возложены были на Земскую Управу. По вопросу же о приглашеніи штата служащихъ по вольному найму, обслуживающихъ Кассу, Земское Собраніе совершенно не высказалось.

Исходя изъ убѣжденій, что съ организаціей новаго земскаго отдѣла въ особенности кредитнаго, къ которому нужно приступить съ полнымъ, всестороннимъ знаніемъ дѣла и должной осторожностью, Земская Управа, не имѣя никакого въ кредитномъ дѣлѣ опыта, и боясь съ первыхъ шаговъ впасть въ неизбѣжныя въ такихъ случаяхъ ошибки, въ помощь себѣ пригласила особое лицо завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ

Кассы, на обязанности котораго лежитъ веденіе всей переписки, составленіе отчетовъ, докладовъ Собранію, инструкторованіе и ревизіи кредитныхъ кооперативовъ на мѣстахъ и пр. съ окладомъ 1200 руб. въ годъ.

Просматривая доклады, отчеты и обзоры дѣятельности кассъ м. кр. другихъ, и въ особенности южныхъ Земствъ, физіономіи которыхъ уже достаточно опредѣлились и обороты которыхъ выразились въ милліонныхъ цифрахъ, Бессарабская, Харьковская, Полтавская, Волынская, Курская, а также и сосѣдка Вятская губерніи (видно, что тамъ, гдѣ Правленіе Кассы возложено на Земскую Управу, Земскими Собраніями учреждаются въ помощь Управѣ должность завѣдывающаго Кассой) Бендерская, Жиздринская, Вятская, Яранская (или земскаго инспектора м. кр. (Бессарабская, Кишеневская) наемъ и увольненіе которыхъ представляется Земскимъ Управамъ.

Въ Земствахъ же, гдѣ Собраніями избираются отдѣльныя Правленія Кассъ, указанныя должности отсутствуютъ. Въ первомъ случаѣ обязанности по инструктированію, ревизіи наличности, счетоводства, дѣлопроизводства и вообще надзоръ за кредитующимися кооперативами и ревизіи дѣла въ обширномъ смыслѣ этого слова, а также веденіе дѣла на мѣстѣ въ Кассѣ, возлагается на Завѣдывающаго Кассой или инспектора, а во вторыхъ всѣ эти функціи распредѣляются между выбраннымъ или назначеннымъ Земскимъ Собраніемъ Правленіемъ Кассы Бухгалтеромъ и инструкторами.

Въ данномъ случаѣ, воздерживаясь отъ рекомендаціи того или иного способа управленія Кассой и представляя это Ревизіонной Комиссіи, ко-

торая детально ознакомилась съ постановкой дѣла Кассы м. кр. при ревизіи Управы, Правленіе Кассы полагаетъ, вслучаѣ возложенія и въ дальнѣйшемъ обязанностей Правленія Кассы на Управу.

1) учредить должность Завѣдывающаго Кассой, на которомъ лежало бы общее завѣдываніе счетоводствомъ и всѣмъ дѣлопроизводствомъ Кассы, а также ревизіи, инструктированіе и обслѣдованіе кредитующихся кооперативовъ на мѣстахъ.

2) Въ помощь ему, а также для работы въ Кассѣ во время разъѣздовъ Завѣдывающаго по уѣзду, учредить должность счетовода-писца.

3) По отношенію къ служащимъ Кассы м. кр. по вольному найму принципіально установить всѣ льготы и преимущества установленныя Земскимъ Собраніемъ по отношенію ко всѣмъ служащимъ Земства; кромѣ того положеніе Завѣдывающаго Кассой уравнивается, въ случаѣ оставленія имъ службы или отказа ему со стороны Управы, съ положеніемъ Бухгалтера и Секретаря Управы.

4) На завѣдывающаго Кассой возлагаются обязанности Бухгалтера Кассы и инструктора мелкаго кредита, причемъ при ревизіи онъ долженъ руководствоваться Наказомъ инспекторамъ м. кр. по ревизіи, утвержденнымъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита.

5) Въ случаѣ избранія Земскимъ Собраніемъ отдѣльнаго Правленія Кассы мелкаго кредита, вмѣсто должности Завѣдывающаго Кассой, учреждается должность Бухгалтера-Инструктора, которому присваиваются всѣ права и обязанности перечисленныя въ п.п. 1—4 настоящаго доклада.

6) Далѣе, Правленіе Кассы считаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе установить прин-

ціи выдачи Завѣдывающему Кассой или Бухгалтеру-Инструктору (въ зависимости отъ того, какая должность будетъ Собраніемъ учреждена) во время командировокъ по уѣзду суточныхъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. При этомъ Правленіе Кассы считаетъ необходимымъ указать, что самые большіе разъѣзды предстоятъ въ періодъ времени январь-мартъ, т. е. въ зимніе мѣсяцы, въ созывы очередныхъ общихъ Собраній кредитныхъ товариществъ, присутствіе представителя Уѣздной Кассы на которыхъ, для дальнѣйшаго планомѣрнаго развитія мелкаго кредита въ уѣздѣ, является необходимымъ.

Заканчивая настоящій докладъ, Правленіе Кассы мелкаго кредита имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить нижеслѣдующій проектъ смѣты расходовъ на 1914 годъ:

Жалованье Завѣдывающему Кассой или Бухгалтеру-Инструктору (въ зависимости отъ учрежденной должности)	1200 р.
Счетоводу—писцу	600 р.
Разъѣздныя и командировочныя	200 р.
Итого	2000 р.

Прилож. къ ст. 80.

Объ утвержденіи правилъ по посредническимъ операціямъ Тетюшской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита.

Постановленіемъ объ открытіи Уѣздной Кассы мелкаго кредита въ кругъ дѣятельности ея вошло и посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ разныхъ лицъ и сообществъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что ссуды, выданныя товаромъ, необходимымъ въ хозяйствѣ, являются болѣе производительными и ближе всего удовлетворяютъ требованіямъ устава о томъ, чтобы ссуды выдаваемыя учрежденіями м. к., употреблялись по назначенію, указываемому заемщиками при полученіи ихъ, кромѣ того, товарная ссуда выгоднѣе для участниковъ учрежденій м. к. потому, что товаръ закупаемый учрежденіями большими партіями, обходится дешевле и отвѣчаетъ строгимъ требованіямъ въ отношеніи качества; она является и болѣе производительной, т. к. цѣликомъ поступаетъ въ хозяйственные обороты.

Касса, идя на встрѣчу товариществамъ, полагаетъ пріобрѣтать разнаго рода сельско-хозяйственныя орудія и машины за счетъ заказчиковъ.

Согласно 53 ст. уст. зем. кассы м. к. „Земское Собраніе постановляетъ, какія именно посредническія операціи оно считаетъ возможнымъ допустить и опредѣляетъ порядокъ и условія исполненія таковыхъ съ соблюденіемъ постановленій ст. ст. 50—52 сего устава".

Въ виду этого Правленіе Кассы, прилагая при семъ выработанныя имъ правила по веденію Тетюшской Уѣздной Земской Кассой м. к. посредническихъ операцій, имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе объ утвержденіи таковыхъ.

Правила

о посреднической операціи Тетюшской Уѣздной Земской Кассы м. к. по покупкѣ и продажѣ по порученіямъ учрежденій м. к. и отдѣльныхъ лицъ.

1) Тетюшская Уѣздная Земская Касса мелкаго кредита принимаетъ на себя посредничество:

а) по пріобрѣтенію для учрежденій м. к. и отдѣльныхъ лицъ по возможно дешевымъ цѣнамъ предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ сельскаго хозяина и

б) по возможно болѣе выгодному сбыту произведеній ихъ труда какъ то: ржи, овса, гречихи, льна и всякаго рода ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій.

2) Уѣздная Касса не вправѣ покупать что либо за свой счетъ если только у нея нѣтъ своихъ собственныхъ, именно для этой цѣли предназначенныхъ средствъ (спеціальнаго кап.).

3) Уѣздная Касса можетъ нанимать склады для храненія товаровъ, какъ купленныхъ для учрежденій м. к. и отдѣльныхъ лицъ или принятыхъ для этой цѣли на комиссію, такъ что и принятыхъ отъ нихъ для сбыта.

4) Уѣздная Касса входитъ въ соглашеніе непосредственно съ фабриками и заводами, изготовляющими земледѣльческія машины и орудія и прочіе предметы, необходимые въ сельскомъ хозяйствѣ и съ настоящаго времени, удобнаго для закупки тѣхъ или иныхъ предметовъ, приглашаетъ учрежденія мелкаго кредита заявить въ опредѣленный срокъ Кассѣ, сколько какое учрежденіе м. к. желаетъ

купить земледѣльческихъ машинъ и орудій, какихъ либо матеріаловъ и т. п.

5) Учрежденіе м. к. или отдѣльное лицо при заявленіи о покупкѣ для него необходимыхъ предметовъ, должно внести задатокъ, достаточный для того, чтобы ему невыгодно было отказаться отъ заказа. Если при этомъ учрежденіе м. к. имѣетъ ввиду покупку въ долгъ, то правленіе Кассы должно тогда же разсмотрѣть, можетъ ли быть выдана въ ссуду достаточная по его заказу сумма и разрѣшить ссуду. При этомъ часть ссуды, соотвѣтствующая задатку (если таковой не вносится наличными), выписывается по книгамъ въ ссуду, но не выдается учрежденію, а ставится на счетъ суммъ посреднической операціи. На этотъ же счетъ ставятся и задатки, полученные наличными.

6) Правленіе Уѣздной Кассы м. к. заказываетъ, покупаетъ въ кредитъ или за наличный разсчетъ предметы, заказанные ей учрежденіями мелкаго кредита, причемъ при заказѣ сообщаетъ фирмѣ, заводу или фабрикѣ, сколько какому товариществу и на какую пристань рѣки или на какую ст. желѣзной дороги надлежитъ отправить какихъ земледѣльческихъ машинъ, орудій или др. предметовъ сельскаго хозяйства.

7) Заводъ, фабрика, или торговая фирма, получивъ заказъ, высылаетъ указанному Кассой учрежденію необходимые предметы, сообщивъ ему и Правленіе Кассы, сколько слѣдуетъ за нихъ.

8) Учрежденіе мелкаго кредита, получивъ заказанный товаръ, сообщаетъ объ этомъ Уѣздной Кассѣ, причемъ высылаетъ Кассѣ слѣдуемый съ него за товаръ сумму или, если ему разрѣшена ссуда, высылаетъ расписку въ Кассу.

9) Уѣздная Касса, получивъ отъ учр. м. кр. увѣдомленіе о полученіи послѣднимъ заказанныхъ товаровъ, производитъ разсчетъ съ заводомъ или фирмой, которымъ былъ заказанъ товаръ.

10) Для продажи чрезъ Уѣздную Земскую Кассу м. к. хлѣба или другихъ произведеній труда членовъ учрежденій мелкаго кредита, послѣднее обозначаетъ въ заявленіи, сколько какихъ предметовъ оно поручаетъ продать, желательныя условія продажи и низшую продажную цѣну, имѣется ли у него на складѣ и гдѣ именно.

11) Соотвѣтственно съ этими обстоятельствами Правленіе Уѣздной Земской Кассы м. к. входитъ въ предварительныя соглашенія съ торговцами и потребителями относительно поставки имъ товаровъ. Условія этого рода сдѣлокъ съ покупщиками должны быть вполнѣ согласны съ условіями, на коихъ учрежденія мелкаго кредита берутся доставить товары своихъ членовъ, и Правленіе Кассы не вправѣ иначе, какъ подъ отвѣтственность учрежденій м. к., брать обязательства о какихъ либо неустойкахъ или убыткахъ отъ имени кассы, если сами учрежденія м. к. не берутъ въ свою очередь на себя подобнаго рода неустоекъ и убытковъ.

12) Отдавая Уѣздной Земской Кассѣ на складъ для продажи произведеній труда своихъ членовъ, учрежденіе м. к. можетъ получать подъ залогъ этихъ предметовъ ссуду на общихъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы ссуда эта была погашена изъ суммы вырученной отъ продажи товаровъ. Вырученныя же суммы отъ продажи предметовъ, не заложенныхъ въ Кассѣ, и остатка отъ продажи заложенныхъ предметовъ или тотчасъ выдается учрежденію м. к., или зачисляется ему въ безсрочный вкладъ.

13) Продукты и издѣлія, какъ принятыхъ на продажу, такъ и пріобрѣтенные по порученію уч. м. к., во время нахожденія ихъ на складѣ уѣздной Кассы, должны быть застрахованы отъ огня.

14) Всѣ расходы, которые Уѣздная Касса м. к. несетъ по исполненію указанныхъ выше порученій (по страхованію, храненію и пр.), она взыскиваетъ съ тѣхъ учрежденій, которыя пользуются такого рода услугами и включаетъ ихъ въ цѣну купленныхъ предметовъ или удерживаетъ при разсчетѣ за проданные товары. Кромѣ того, Уѣздная Касса м. к. взимаетъ за исполненіе порученій 1—2% коммиссіонныхъ съ общей суммы въ прибыль Кассы.

Прилож. къ ст. 81.

О веденіи Кассой м. к. хлѣбо-залоговыхъ операцій.

Для того, чтобы сельскій хозяинъ продалъ хлѣбъ-главный источникъ своего существованія, ему приходится, волей неволей, прибѣгать къ услугамъ перекупщиковъ и частныхъ коммиссіонеровъ дающихъ значительно ниже рыночныхъ цѣнъ и, въ рукахъ которыхъ обыкновенно остается значительная прибыль.

Одной изъ современныхъ и назрѣвшихъ кредитныхъ формъ есть ссуда подъ залогъ продуктовъ, въ данномъ случаѣ-подъ залогъ хлѣба. Для заемщика-хлѣбопашца выгода такой ссуды очевидна во первыхъ потому, что закладывая свой хлѣбъ, онъ имѣетъ возможность выждать хорошую цѣну, не лишаясь въ тоже время необходимыхъ для своего хозяйства оборотныхъ средствъ, во вторыхъ при

желаніи залогодателей, возможна и совмѣстная продажа большой партіи хлѣба, чѣмъ можно достигнуть сравнительно лучшихъ цѣнъ. Кромѣ того этимъ самымъ будутъ устранены всѣ перекупщики и коммиссіонеры и вся прибыль на этотъ разъ минетъ ихъ и останется у производителей-хлѣбопашцевъ.

Для учрежденія мел. кр., ведущаго такія операціи, они являются совершенно безопасными. Такія улучшенія могутъ быть достигнуты при слѣдующихъ условіяхъ:

ссуды подъ хлѣбъ, согласно ст. 7 пр. о ссудахъ подъ закладъ для Кассъ м. к., могутъ выдаваться лишь подъ товары, хранящіяся въ помѣщеніяхъ принадлежащихъ Кассѣ или находящихся въ ея распоряженіи.

Такое правило вполнѣ ясно, иначе ссуда носитъ характеръ кредита по личному довѣрію. Поэтому Кассѣ, желающей заняться указанными операціями, нуженъ магазинъ.

Ближе всего къ мелкому земледѣльцу стоятъ кредитныя товарищества, но они въ виду разбросанности своихъ раіоновъ, полнаго отсутствія подготовки и практики у лицъ стоящихъ въ Управленіи товарищества и недостатка средствъ, не могутъ взять на себя столь значительные хлопоты и расходы. Уѣздная Касса совершенно въ иномъ положеніи: она можетъ объединить большой раіонъ и на первое время воспользоваться земскими амбарами, находящимися въ г. Тетюшахъ и с.с. Малыхъ-Яльчикахъ и Шонгутахъ. Здѣсь же при амбарахъ должны находиться зерноочистительные обозы для обезличиванія по желанію залогодателя хлѣба, который принимается въ залогъ. Необходимыя сред-

ства для выдачи такихъ ссудъ можно исходатайствовать изъ Государственнаго Банка, или въ крайнемъ случаѣ изъ частныхъ банковъ на возможно невыгоднѣйшихъ условіяхъ

Далѣе Касса полагаетъ принимать хлѣбъ на коммиссію и храненіе, пропустивъ его предварительно черезъ зерноочистительныя машины и тѣмъ его обезличивъ, а также выдавать ссуды подъ него изъ 10% годовыхъ (въ зависимости отъ %% платимымъ по даннымъ займамъ), срокомъ не болѣе, какъ на 6 мѣсяцевъ преимущественно членамъ кредитныхъ товариществъ.

Съ товариществъ, взимающихъ обыкновенно 12% и не пожелающихъ понизиться %% по такого рода ссудамъ, Касса полагаетъ взимать 10%.

Въ виду вышеизложеннаго Правленіе Кассы м. к. имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе.

1) разрѣшить, не внося въ смѣту, производить операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба съ тѣмъ, что расходы понесенные по этимъ операціямъ покроются изъ прибылей Кассы,

2) уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство предъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи спеціальнаго кредита на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба въ суммѣ 100,000 р. и

3) утвердить прилагаемый при этомъ въ дополненіе къ п. 18 прилож. ст. 43 обр. уст. Земскихъ Кассъ м. к. проектъ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерна, по пріему на храненіе и коммиссію.

Прилож. къ ст. 81.

Тетюшская Уѣздная Земская Касса мелкаго кредита.

Проектъ правилъ.

О выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерна, по пріемѣ на храненіе и коммиссію.

(Въ дополненіе къ п. 18 прилож. ст. 43 обр. уст. Земск. Кас. м. к.).

1) Касса мелкаго кредита Уѣзднаго Земства согласно постановленія 53 экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открываетъ операціи:

а) по выдачѣ ссудъ подъ закладъ зерна (ржи, овса, гречихи и льна).

б) по пріемѣ на коммиссію и храненіе зерна.

2) Въ обезпеченіе по ссудамъ, Касса принимаетъ зерно въ доброкачественномъ, чистомъ и сухомъ видѣ, безъ взякаго запаху. Сырое зерно вовсе не принимается.

3) Касса принимаетъ зерно партіями не менѣе 5-ти пудовъ.

4) Хранится зерно обязательно въ помѣщеніи, принадлежащемъ Кассѣ или ею заарендованномъ и застрахованномъ въ земскомъ Обществѣ Взаимнаго Страхованія.

5) Лицо, помѣщающее свое зерно въ зернохранилище Кассы, должно указать на какомъ условіи сдаетъ: подъ залогъ, на коммиссію или храненіе.

6) Партіи до 500 пудовъ, помѣщаемыя на коммиссію, обезличиваются, свыше 500 пудовъ при желаніи владѣльцевъ могутъ быть ссыпаемы въ отдѣльныя помѣщенія или сдаваемы въ мѣшкахъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Не обезличенный хлѣбъ принимается въ земскія зернохранилища въ цѣлыхъ исправныхъ мѣшкахъ, на которыхъ привѣшиваются занумерованные ярлыки съ обозначеніемъ имени и фамиліи владѣльца и его мѣстожительства. На мѣшкахъ накладывается завѣдывающимъ амбаромъ установленная печать. Безъ отвѣтственности за порчу.

7) Оцѣнка производится согласно сортамъ по биржевой стоимости.

8) Зерно обязательно страхуется за счетъ владѣльца его, при чемъ заложенное по—оцѣнкѣ, произведенной кассой, а сданное на коммиссію и храненіе по оцѣнкѣ владѣльца.

9) Кредитныя товарищества выдаютъ удостовѣренія, по которымъ касса изъ открытыхъ имъ кредитовъ или внесенныхъ авансовъ, по разсмотрѣніи заявленія и производства оцѣнки представленнаго зерна, выдаетъ владѣльцу его ссуду, одновременно увѣдомивъ товарищества о производствѣ за ихъ счетъ данной операціи.

10) Ссуда выдается въ размѣрѣ не свыше 75% оцѣнки.

11) Ссуды выдаются краткосрочныя на срокъ до 6 мѣсяцевъ съ допущеніемъ по усмотрѣнію Правленія Кассы совмѣстно съ Правленіемъ Товарищества отсрочекъ, возобновляемыхъ вновь поданными заявленіями.

12) Касса для производства данной операціи открываетъ кредитнымъ товариществамъ съ уплатой 6—10% годовыхъ.

13) Отходы-послѣды, полученные при вѣяніи, если не будутъ взяты въ 3-хъ дневный срокъ остаются въ собственность Кассы.

14) Деньги, вырученныя отъ продажи отходовъ, идутъ въ прибыль Кассы. Касса въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію зернохранилищъ и первоначальной очистки взимаетъ по расчету $^1/_2$ коп. въ мѣсяцъ съ пуда.

15) При пріемѣ зерна съ общаго количества пудовъ сбрасывается до 1-го $^0/_0$, которые засчитываются къ убыли въ вѣсѣ, происходящей отъ усушки и обработки для огражденія отъ порчи.

16) Владѣльцу зерна, на какомъ бы условіи не сдавалъ его, предоставляется право указать минимальную цѣну, по которой Касса моглабы продать зерно въ теченіи указаннаго періода.

17) Кассой при продажѣ хлѣба взимаются коммиссіонныя по $2^0/_0$ съ суммы вырученной отъ продажи, независимо отъ количества пудовъ.

18) Владѣлецъ зерна имѣетъ право, не смотря на нахожденіе его въ Земскомъ-зернохранилищѣ, продать лично, сдѣлавъ передаточную надпись на выданной зернохранилищемъ квитанціи.

19) Каждый залогодатель имѣетъ право до срока выкупить свой залогъ, причемъ расчетъ производится за неполные мѣсяцы какъ за полные.

20) Продажа зерна производится помимо указанныхъ въ образцовомъ уставѣ случаевъ, также еще если заложенный или сданный на коммиссію хлѣбъ подвергается порчѣ, которая не можетъ быть пріостановлена средствами зернохранилища.

Объ уполномоч. Правленія Кассы мелкаго кредита на заключеніе изъ средствъ Управленія по дѣламъ м. к. займа 15000 руб. въ спеціальный капиталъ Кассы на выдачу ссудъ въ основные капиталы существующимъ и возникающимъ при содѣйствіи земства Кредитнымъ Товариществамъ.

Нѣкоторыя кредитныя товарищества уѣзда обращаются въ Кассу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ, въ дополненіе къ существующимъ уже, ссудъ въ основные капиталы. Уѣздная Касса, за неимѣніемъ на эти цѣли спеціальнаго капитала, ходатайства эти волей неволей, оставляетъ безъ удовлетвореній.

Между тѣмъ, Правленіе Кассы не можетъ не сказать, что нѣкоторыя кредитныя товарищества нуждаются въ такого рода ссудахъ, т. к. ст. 50 обр. ус. кр. товар. требуетъ, чтобы обязательства товарищества по принятымъ вкладамъ и займамъ сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ всѣ вмѣстѣ не превышали основной капиталъ больше, чѣмъ въ десять разъ. Кромѣ этого, Правленіе Кассы считаетъ сѣть кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ далеко не законченной во первыхъ потому, что волости уѣзда слишкомъ большія (въ среднемъ на одну волость приходится 11028 человѣкъ) имѣютъ только по одному кредитному товариществу, которыя физически не могутъ удовлетворять нужду всѣхъ крестьянъ; во вторыхъ есть волость, какъ напримѣръ, Никифоровская, гдѣ нѣтъ кредитныхъ Товариществъ.

Уѣздная же Касса, въ основу своей работы ставитъ въ заполненіе сѣти кредитныхъ товариществъ, путемъ открытія ихъ тамъ, гдѣ въ этомъ встрѣчается надобность.

Въ виду вышеизложеннаго Правленіе Кассы м. к имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе уполномочить его возбудить ходатайство въ Управленіи по дѣламъ м. к. о выдачѣ Уѣздной Кассѣ въ спеціальный капиталъ долгосрочной ссуды въ размѣрѣ (15000) пятнадцати тысячъ рублей.

Прилож. къ ст. 81.

Объ измѣненіи § 4 правилъ о выдачѣ учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ.

Въ § 4 правилъ по выдачѣ учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ, принятыхъ 48 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ отъ 27 сентября 1912 года говорится, что общая сумма ссудъ выданныхъ каждому учрежденію м. к. не можетъ превышать болѣе чѣмъ въ два раза основной капиталъ даннаго учрежденія и, во всякомъ случаѣ, не должна превышать пяти тысячъ рублей.

Такое ограниченіе въ развитіи ссудной операціи, ставитъ Правленіе Кассы въ невозможное положеніе и, при такихъ условіяхъ, касса м. к. будетъ стоять на точкѣ замерзанія.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ имѣется 17 кредитныхъ товариществъ и, если допустить, что всѣ они будутъ кредитоваться въ Уѣздной кассѣ и каждому

изъ нихъ будетъ открытъ предѣльный кредитъ т. е. 5000 р., то и тогда будетъ выдано въ ссуды 85000 руб.—это въ лучшемъ случаѣ.

Но нельзя не обратить вниманія, что къ Тетюшамъ тяготѣетъ лишь южная часть уѣзда съ 8 кредитными товариществами, а остальныя —къ г. Казани, гдѣ къ ихъ услугамъ Губернская Касса и Государственный Банкъ., Правленіе Кассы, открывая кредиты и выдавая ссуды, зорко слѣдитъ, чтобы данный заемъ былъ въ соотвѣтствіи съ требованіемъ ст. 50 обр. уст. к. т. Вѣдь если Кредитному Товариществу можно выдать деньги, не нарушая указанной ст., то ему всегда выдадутъ и Губернская Касса, и Государственный Банкъ.

Въ практикѣ Кассы уже былъ случай, когда одно изъ лучшихъ товариществъ, нуждаясь въ деньгахъ, обратилось къ Кассѣ. Касса, въ предѣлахъ своихъ полномочій, удовлетворила; затѣмъ товарищество снова обратилось, но Касса отказала. Тогда Товарищество обратилось въ Государственный Банкъ, который выдалъ ему необходимую сумму. Вѣдь при такомъ положеніи, съ развитіемъ въ окладной операціи, въ Кассѣ окажется излишекъ средствъ, т. к. къ единоличному кредитованію Касса относится отрицательно.

Въ виду вышеизложеннаго, Правленіе Кассы м. к. имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе предоставить Кассѣ право кредитовать кредитныя товарищества по своему усмотрѣнію, не фиксируя суммы, конечно, чтобы каждая выдача денегъ была въ соотвѣтствіи съ требованіемъ ст. 50 обр. уст. к. тов.

Прилож. къ ст. 82.

№ 5. По ходатайству секретаря Управы г. Покровскаго о выдачѣ ему путевыхъ издержекъ.

Секретарь Управы Н. В. Покровскій обратился въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему путевыхъ расходовъ въ размѣрѣ 30 р. съ мѣста прежней службы—Москвы до г. Тетюшъ. Свое ходатайство г. Покровскій обосновываетъ во-первыхъ —практикующейся Тетюшскимъ Земствомъ оплатой проѣзда лицъ, приглашенныхъ на службу Земства, какъ напр., медицинскаго врача Пыхтѣева-Какуева, завѣдывающаго кассой мелкаго кредита г. Нунвайлеръ и т. д., а также практикой многихъ уѣздныхъ Земствъ, коими оплачивается проѣздъ приглашаемыхъ служащихъ въ одинъ конецъ.

Находя, что заявленіе г. Покровскаго затрагиваетъ принципіальный вопросъ, Управа предлаетъ 49 очередному Уѣздному Земскому Собранію:

1) Ходатайство г. Покровскаго удовлетворить, какъ имѣющее подъ собою почву производимыхъ ранѣе выдачъ.

2) Высказаться по существу даннаго вопроса.

Прилож. къ ст. 84.

№ 3. Объ оплатѣ вечернихъ занятій служащихъ въ Управѣ лицъ въ канцеляріи и бухгалтеріи.

Какъ извѣстно, Земская жизнь годъ съ годомъ въ своемъ поступательномъ движеніи быстро развивается, захватывая все новыя и новыя отросли Земскаго хозяйства. Уже одно то обстоятельство, что бюджетъ Земства съ 150.000 р. въ 1910 году къ 1913

году возросъ до 303.000 рублей, указываетъ въ какой огромной прогрессіи возрастаеть Земское хозяйство. Школьное строительство, агрономическія мѣропріятія, функціонированіе кассы мелкаго кредита, расширеніе медицинской дѣятельности въ уѣздѣ—все это требуетъ лишнихъ рабочихъ рукъ вообще, и спеціалистовъ дѣла—въ частности. Почти до самаго послѣдняго времени Земское дѣло обслуживалъ издавна установленный штатъ служащихъ лицъ въ канцеляріи, и бухгалтеріи, только лишь годъ тому назадъ постановленіемъ Собранія были приглашены нѣсколько лицъ, обслуживающихъ какое либо спеціальное дѣло—это приглашеніе завѣд. Кассой мелкаго кредита, завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ, счетовода и т. д. Но приглашеніе этихъ лицъ только отчасти облегчило трудъ постояннаго состава служащихъ въ Управѣ лицъ, такъ какъ часть работы и теперь неминуемо падаетъ и на канцелярію и на бухгалтерію. Переписка по взысканіямъ платежей, разнаго рода справки, записи поступающихъ бумагъ и счетоводство въ настоящее время почти цѣликомъ ложится на канцелярію и бухгалтерію. Насколько это очевидно, можно судить изъ количества поступающихъ и исходящихъ бумагъ; три года назадъ количество входящихъ бумагъ опредѣлялось 7000 за годъ, тогда какъ къ 1913 году оно возросло до 12000 и исходящихъ за тотъ же періодъ съ 7500 возрасло до 13000. При такихъ условіяхъ приходилось до крайности напрягать силы служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи лицъ, чтобы только не дѣлать серьезныхъ упущеній въ дѣлахъ.

Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла, Управою приглашались новыя лица въ помощь канцеляріи и бухгал-

теріи, но эти лица, взятыя со стороны, не успѣвшія еще оріентироваться въ дѣлахъ Управы, не всегда приносили существенную пользу наличному составу служащихъ. Иногда даже родъ работы не позволяетъ воспользоваться услугами лицъ, приглашенныхъ временно со стороны, въ виду срочной и временной работы, -по этому Управѣ приходилось пользоваться сверхурочными работами (вечерними) служащихъ Управы, работающихъ по 8 и даже по 10 часовъ въ сутки, иногда даже и въ праздники.

Признавая право за служащими Управы лицами трудъ только въ установленное время съ 9-ти до 2-хъ, Управа если пользовалась до сего времени услугами лицъ канцеляріи и бухгалтеріи, то только лишь потому, что положеніе дѣла настоятельно говорило о срочной работѣ, не оплачивая однако 3-хъ или 4-хъ часовъ вечернихъ работъ служащихъ. По наведеннымъ Управою справкамъ, во многихъ Земствахъ (какъ напримѣръ: въ Тверскомъ, Московскомъ, Ярославскомъ и даже Казанскомъ) вечернія занятія, разъ онѣ носятъ временный и періодическій характеръ, оплачиваются отъ 25 до 30 и даже до 40 копѣекъ въ часъ.

Признавая такой порядокъ дѣйствительно отвѣчающимъ интересамъ дѣла и интересамъ служащихъ, Управа покорнѣйше проситъ экстренное Земское Собраніе установить принципъ оплаты сверхурочной работы служащихъ разъ будетъ являться къ тому надобность, въ размѣрѣ 25 к. въ часъ изъ запасныхъ суммъ.

Прилож. къ ст. 85.

Съ представленіемъ смѣтъ на ремонтъ земскихъ и министерскихъ училищъ.

Представляя при этомъ смѣты на ремонтъ Васильевской земской, Байглычевской, Мало-Яльчиковской Министерскихъ, малярныя работы въ Монастырскомъ, устройство рѣшетчатаго забора при Семи Ключинскомъ, сарая и ремонтъ Шонгутской, ремонтъ Бишевской и устройство раздѣвальни въ Булымъ Булыхчинской школахъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 3912 руб. 84 коп на объясненный предметъ, такъ какъ означенныя работы вызываются необходимостью.

Прилож. къ ст. 86.

№ 127. О производствѣ выборовъ зъ разныя земскія должности.

Въ текущемъ году истекъ трехлѣтній срокъ службы служенія должностныхъ лицъ по Тетюшскому Уѣздному Земству, избранныхъ 46 очереднымъ и послѣдующими Тетюшскими Уѣздными Земскими Собраніями, а потому настоящему Уѣздному Земскому Собранію въ новомъ его составѣ, предстоитъ произвести на предстоящее XVII трехлѣтіе слѣдующіе выборы:

1., Предсѣдателя и Членовъ Управы,

2., Членовъ Ревизіонной Комиссіи,

3., Членовъ Комиссіи по народному образованію,

4., двоихъ Членовъ во врачебно-медицинское совѣщаніе,

5., Членовъ въ уѣздный агрономическій (экономическій) совѣтъ,

6., одного Члена губернскаго экономическаго совѣта,

7., двоихъ Членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ,

8., Членовъ общей комиссіи,

9., троихъ гласныхъ въ губерское земское собраніе,

10., Членовъ въ попечительный совѣтъ Тетюшской женской гимназіи,

11., одного Члена въ Тетюшское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта,

12., двоихъ Членовъ въ комитетъ о народной трезвости,

13., троихъ Членовъ отъ земства въ воинское присутствіе,

14., двоихъ Членовъ оцѣночной комиссіи,

15., четырехъ Членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ комиссію по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій,

16., попечителей и попечительницъ земскихъ училищъ,

17., Членовъ экспертной комиссіи по выставкѣ скота,

18., въ составъ Казанской Губернской Земской комиссіи по конозаводству.

Объ этомъ, съ представленіемъ списка лицъ занимавшихъ эти должности въ истекшемъ трехлѣтіи, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію на предметъ производства выборовъ.

Списокъ

лицъ, занимавшихъ должности по Тетюшскому Уѣздному Земству въ истекшемъ съ 1910 г. трехлѣтіи.

№№	Названіе должности	Имя, отчество и фамилія занимавшихъ должности
1	Предсѣдатель Управы	Иванъ Степановичъ Якимовъ
	Члены Управы	Сабирзянъ Абдулловичъ Салиховъ
		Лавръ Александровичъ Иванцовъ
2	Члены Ревизіонной Комиссіи	Александръ Николаевичъ Плотниковъ
		Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ
		Левъ Федоровичъ Крупинъ
		Алексѣй Григорьевичъ Преображеескій
		Дмитрій Николаевичъ Сверчковъ
		Дмитрій Александровичъ Терепинъ

		Юрій Николаевичъ Сверчковъ
		Константинъ Александровичъ Соловьевъ
		Федоръ Степановичъ Богоносцевъ
		Николай Порфирьевичъ Полосухинъ
3	Члены комиссіи по народному образованію	Владиміръ Германовичъ Молоствовъ
		Абдулъ Зяббаръ Латыфовъ
		Юрій Николаевичъ Сверчковъ
4	Члены врачебно-медицинскаго совѣщанія	Дмитрій Александровичъ Теренинъ
		Юрій Николаевичъ Сверчковъ
5	Члены Экономическаго Совѣта	Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій
		Владимиръ Германовичъ Молоствовъ

		Левъ Федоровичъ Крупинъ
		Дмитрій Александровичъ Теренинъ
		Юрій Николаевичъ Сверчковъ
		Лавръ Александровичъ Иванцовъ
		Алексѣй Григорьевичъ Преображенскій
		Михаилъ Михайловичъ Теренинъ
6	Членъ Губернскаго Экономическ. Совѣта	Константинъ Александровичъ Соловьевъ
7	Члены Общей Комиссіи	Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій
		Владиміръ Германовичъ Молоствовъ
		Лавръ Александровичъ Иванцовъ
		Абдулъ Зяббаръ Латыфовъ
		Михаилъ Михайловичъ Теренинъ

		Александръ Николаевичъ Плотниковъ Константинъ Александровичъ Соловьевъ Дмитрій Александровичъ Теренинъ Юрій Николаевичъ Сверчковъ Николай Порфирьевичъ Полосухинъ
8	Гласные Губернскаго Земскаго Собранія	Александръ Николаевичъ Плотниковъ Дмитрій Николаевичъ Сверчковъ Константинъ Александровичъ Соловьевъ
9	Члены Училищнаго Совѣта	Дмитрій Александровичъ Теренинъ Георгій Николаевичъ Сверчковъ
10	Членъ Тетюшскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	Юрій Николаевичъ Сверчковъ

11	Члены въ Попечительный Совѣтъ Тетюшской женской гимназіи	Юрій Николаевичъ Сверчковъ Петръ Яковлевичъ Ашмаринъ Дмитрій Александровичъ Терешинъ
12	Члены комитета о народной трезвости	Левъ Федоровичъ Крупинъ Францъ Феликсовичъ Сарнецкій
13	Члены отъ земства въ воинское присутствіе	Въ первый учас. Константинъ Александровичъ Соловьевъ, кандидатъ къ нему Лавръ Александровичъ Иванцовъ Во второй участ. Абдуллъ Зябаръ Латыфовичъ Юсуповъ Въ третій уч. Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ
14	Члены оцѣночной Комиссіи	Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій Левъ Федоровичъ Крупинъ

15	Члены Комиссіи по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій	Михаилъ Александровичъ Соколовъ
		Дмитрій Ивановичъ Журинъ
		Юрій Николаевичъ Сверчковъ
		Петръ Яковлевичъ Ашмаринъ
	Кандидаты къ нимъ	Владимиръ Владимировичъ Молоствовъ
		Левъ Федоровичъ Крупинъ
		Михаилъ Дмитріевичъ Петровъ
16	Члены экспертнаго комитета по выставкѣ скота въ г. Тетюшахъ	Левъ Федоровичъ Крупинъ
		Владимиръ Германовичъ Молоствовъ
		Лавръ Александровичъ Иванцовъ
17	Въ составъ Казанской Губернской Земской Комиссіи по конозаводству	Владимиръ Германовичъ Молоствовъ

Прилож. къ ст. 91, 92, 93.

№ 17. По ходатайству Тетюшскаго уѣзднаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 2500 руб. на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда въ будущемъ 1914 году.

Вопросъ объ ассигнованіи той или иной суммы въ распоряженіе Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно порождаетъ преніи, изъ которыхъ усматривалось, что земство несовсѣмъ охотно идетъ навстрѣчу ходатайства Отдѣленія Совѣта. Такъ напримѣръ, въ прошломъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи этотъ вопросъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемъ положительное рѣшеніе его было обусловлено обязательствомъ духовнаго вѣдомства представлять отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ, въ количествѣ 2500 руб., а также и тѣмъ, чтобы духовное вѣдомство освободило сельскія общества отъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ.

Тетюшское Уѣздное Отдѣленіе Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта своими отношеніями на имя Управы отъ 16 и 19 августа за №№ 288 и 293 ограничивается только лишь однимъ ходатайствомъ о внесеніи вопроса объ ассигнованіи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и лишь приблизительно указываетъ куда ассигнованныя средства были израсходованы безъ всякихъ документальныхъ данныхъ и даже безъ указанія суммы.

Находя, что подобныя указанія, не основанныя на офиціальныхъ данныхъ и безъ указанія опредѣ-

ленной суммы расхода по тѣмъ или инымъ предметамъ, нисколько не освѣщаютъ дѣла и не могутъ служить исполненіемъ взятыхъ на себя обязательствъ духовнымъ вѣдомствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ, въ силу чего настоящее ходайство не можетъ быть удовлетворено.

Помимо этой, такъ сказать, обусловленой стороны, Управа не можетъ ходатайствовать объ отпускѣ просимой суммы Отдѣленіемъ Совѣта и по тѣмъ соображеніямъ, что казна еще и до сихъ поръ не удовлетворила просьбы Земства объ отпускѣ за 1912 и 1913 г. пособія и ссуды 77,000 руб. и потому какая бы то ни была финансовая выдача весьма плачевно можетъ повліять на земскія средства. Наконецъ, субсидированіе церковныхъ школъ не есть обязанность земства, а только право,—въ данномъ случаѣ это право по чисто финансовымъ соображеніямъ, по мнѣнію Управы, не можетъ быть использовано.

Помимо этихъ соображеній далеко не логично, а можно сказать неразумно было бы свой собственный скудный бюджетъ по школьному дѣлу ограничивать въ пользу совершенно сторонняго вѣдомства. Есть много собственныхъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ уже давно назрѣло, но не находитъ себѣ удовлетворенія изъ за матеріальныхъ недостатковъ. Такимъ образомъ даже съ точки зрѣнія самой элементарной логики это ассигнованіе для земства въ данный моментъ является непослѣдовательнымъ и непріемлемымъ.

Предлагая вниманію Собранія все вышеизложенное, Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 94.

№ 16. По отношенію Директора Тетюшской мужской гимназіи объ ассигнованіи пособія на содержаніе гимназіи въ 1000 руб.

Г. Директоръ Тетюшской мужской гимназіи, отношеніемъ отъ 5 сентября с. г. за № 340, обратился въ Управу съ просьбой слѣдующаго содержанія: Господинъ Управляющій Казанскимъ Учебнымъ Округомъ отношеніемъ отъ 28 іюля с. г. за № 16947 увѣдомилъ меня, что кредиты по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1913 г получили ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе.

Въ смѣту вошелъ кредитъ и на содержаніе Тетюшской мужской гимназіи въ составѣ двухъ классовъ, при чемъ въ эту же смѣту включены и кредиты Тетюшскаго уѣзднаго и Губернскаго Земствъ по 500 руб. въ полугодіе отъ каждаго.

Между тѣмъ, открывая въ 1912 году въ составѣ двухъ классовъ гимназія въ 1913—14 учебномъ году начала функціонировать уже въ составѣ трехъ классовъ, а потому вновь открытый 3-й классъ, какъ не предусмотрѣнный смѣтою Министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣетъ источниковъ содержанія, кромѣ спеціальныхъ средствъ, т. е. сбора платы за право ученія учениковъ этого класса. Соотвѣтственно съ количествомъ учениковъ III класса ожидаемый сборъ за право ученія врядъ ли превыситъ 1100 руб. въ годъ, тогда какъ содержаніе только личнаго состава этого класса потребуетъ не менѣе 2500 руб., кромѣ того, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, классной мебели, содержаніе добавочнаго служителя и пр. по самому скромному подсчету обойдется въ 800 руб. Какихъ либо остатковъ отъ внесенныхъ въ смѣту кредитовъ на со-

держаніе первыхъ двухъ классовъ также ожидать нельзя.

При такихъ условіяхъ гимназія безъ субсидіи отъ Земства и города окажется въ безвыходномъ положеніи, будучи не въ состояніи содержать III-й классъ, въ составъ котораго вошли между прочимъ ученики изъ Казанскихъ гимназій, добровольно оставшіеся на 2-й годъ въ этомъ классѣ съ тѣмъ, чтобы продолжать ученіе въ томъ городѣ, гдѣ живутъ ихъ родители.

Смѣю разчитывать на то, что Земство, матеріально и нравственно поддержавшее гимназію при ея основаніи, не оставитъ ее безъ своей помощи и теперь, когда она вступаетъ во 2-й годъ своего существованія.

45 очередное Земское Собраніе при обсужденіи вопроса объ открытіи мужской гимназіи постановило: 1) поддержать предъ Правительствомъ ходатайство Тетюшской Городской Думы объ открытіи въ г. Тетюшахъ мужской гимназіи и просить о томъ же Казанское Губернское Земское Собраніе, а также Членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, 2) выразить пожеланіе, что въ случаѣ открытія означенной гимназіи Уѣздное Земство будетъ отпускать ежегодно на содержаніе ея по 1000 руб., 3) просить Губернское Земство оказывать гимназіи ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1000 руб., 4) выразить М. М. Колсанову и П. И. Колсанову за сдѣланное ими пожертвованіе на постройку помѣщенія для гимназіи черезъ особую депутацію благодарность Собранія и 5) въ составъ депутаціи просить войти: составъ Управы, П. В. Серебрякова, Л. Ф. Крупина, Д. И Журина и М. Д. Рождественскаго.

Какъ видно изъ настоящаго постановленія, Земское Собраніе довольно сочувственно отнеслось къ идеѣ открытія средняго учебнаго заведенія въ г. Тетюшахъ и выразило пожеланіе, что и въ дальнѣйшемъ оно пойдетъ навстрѣчу нуждамъ новаго учебнаго заведенія—мужской гимназіи, разъ открытіе ея состоялось. Однако, это пожеланіе не находитъ себѣ мѣста въ дальнѣйшихъ постановленіяхъ Собранія.

Постановленіемъ, напримѣръ, минувшаго 48-го очереднаго Земскаго Собранія было опредѣлено: 1) разрѣшить Управѣ выдать изъ запасныхъ суммъ на содержаніе гимназіи въ 1912 году—1000 руб., 2) ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на тотъ же предметъ 1000 руб., изъ коихъ 500 руб. выдать въ январѣ смѣтнаго года и 3) опредѣлить, что пособіе въ этомъ размѣрѣ Земствомъ будетъ отпускаться до тѣхъ поръ, пока содержаніе гимназіи не будетъ принято на счетъ казны.

Какъ видно изъ сопоставленія того и другого постановленія Собранія, вопросъ о субсидированіи гимназіи получилъ двоякое рѣшеніе, -если первымъ постановленіемъ выражено пожеланіе Собранія ежегодно отпускать въ пособіе на нужды гимназіи по 1000 руб., то распоряженіемъ послѣдняго Собраніе это пожеланіе отмѣнилось совершенно, при условіи пріема гимназіи на счетъ казны. Въ настоящее время, какъ видно, изъ отношенія г. Директора, гимназія принята на содержаніе казны,—но если принять во вниманіе постановленіе 46-го очередного Собранія, которое является для Земства обязательнымъ, то просимая ассигновка г. Директоромъ является необходимой и послѣдующее постановленіе является уже какъ бы желаніемъ взять предшествующее постановленіе обратно.

Имѣя въ виду, что скорое открытіе гимназіи было обусловлено ежегодной поддержкой со стороны мѣстныхъ учрежденій—Земскимъ Собраніемъ и Городской Думой, и что при исчисленіи кредитовъ на содержаніе гимназіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было принято во вниманіе готовность общественныхъ учрежденій нести опредѣленныя матеріальныя затраты, Управа съ своей стороны поддерживаетъ настоящее ходатайство г. Директора Тетюшской мужской гимназіи и проситъ Собраніе:

1) Высказаться по существу даннаго вопроса объ ассигнованіи вообще [illegible]

2) Ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г.— 1000 руб. пособія на содержаніе гимназіи.

Прилож. къ ст. 95.

№ 18. По отношенію Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Тетюшской женской гимназіи объ ассигнованіи 100 р. и съ представленіемъ отчета.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Тетюшской женской гимназіи, представляя отчетъ общества за 1913 г., проситъ Управу довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что VII очередное Собраніе названнаго Общества, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 12-го февраля с. г., единогласно постановило поручить Правленію выразить глубокую благодарность Тетюшскому Земскому Собранію за ассигнованіе Обществу 100 р.

Правленіе, исполняя порученіе общаго Собранія, вмѣстѣ съ симъ проситъ Управу ходатайство-

вать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи таковой же суммы и въ будущемъ 1914 г.

Докладывая о семъ и имѣя въ виду, что на эти средства Правленіемъ оказана матеріальная помощь многимъ лицамъ, уроженцамъ Тетюшскаго уѣзда, чѣмъ дало возможность продолжать дальнѣйшее обученіе въ стѣнахъ учебнаго зеведенія, Управа съ своей стороны проситъ Собраніе:

1) Признать представленный отчетъ составленнымъ правильно.

2) Ассигновать на 1914 г. и внести въ смѣту на нужды Общества 100 руб.

Прилож. къ ст. 97.

Отношеніе Правленія Общества воспомоществованія нуждающимся ученикамъ Тетюшской мужской гимназіи отъ 13 Сентября 1913 г. № 1.

Открытое 10-го сего Сентября при Тетюшской мужской гимназіи Общество воспомоществованія нуждающимся ученикамъ Тетюшской мужской гимназіи, не обладая достаточными средствами для того, чтобы удовлетворить нужды всѣхъ учениковъ, прибѣгнувшихъ къ нему за помощью, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Уѣздной Земской Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ, по его усмотрѣнію, матеріальной поддержки вновь народившемуся обществу. Такъ какъ Тетюшское Земство и раньше сочувственно относилось къ нуждамъ гимназіи, то правленіе общества воспомоществованія имѣетъ полную надежду расчитывать, что и на сей разъ Земство также существенно откликнется на при-

зывъ Общества и придетъ на помощь ученикамъ субсидируемой имъ гимназіи, тѣмъ болѣе, что большинство воспитанниковъ гимназіи принадлежитъ къ крестьянскому сословію Тетюшскаго уѣзда.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Въ виду удовлетворенія Земскимъ Собраніемъ аналогичнаго ходатайства Правленія Общества Вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Тетюшской женской гимназіи, Управа со своей стороны полагала бы ходатайство О-ва удовлетворить, выдавъ ему въ пособіе въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года.

Прилож. къ ст. 97.

№ 19. По отношенію Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей объ ассигнованіи пособія.

Казанское Общество призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, представивъ отчетъ за 1912 годъ, отношеніемъ отъ 27 августа за № 220 проситъ Управу внести его на разсмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія, а также проситъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 25 руб. на призрѣніе и образованіе глухонѣмыхъ дѣтей.

Управа, идя навстрѣчу нуждамъ Общества и имѣя въ виду, что большинство такихъ несчастныхъ дѣтей принадлежатъ къ бѣднѣйшему классу населенія, съ своей стороны полагала бы ходатайство удовлетворить, ассигновавъ и внеся въ смѣту 1914 г. 25 руб., обусловливая, однако эту выдачу тѣмъ, чтобы Общество призрѣвало одного изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда.

Прилож. къ ст. 97.

№ 41. О включеніи въ школьную сѣть и открытіи въ д. Долиновкѣ, Пролей Кашинской вол., однокомплектной школы.

I.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, при отношеніи отъ 17 августа с. г. за № 2432, проситъ Управу внести въ Уѣздное Земское Собраніе вопросъ о включеніи въ школьную сѣть Тетюшскаго уѣзда открытіе однокомплектнаго начальнаго училища въ д. Долиновкѣ, Пролей-Кашинской волости. Основаніемъ къ такому ходатайству послужило то обстоятельство, что эта деревня довольно многолюдная (340 чел. жителей) и находится отъ ближайшей школы на разстояніи, значительно превышающемъ 3-хъ верстный радіусъ, принятый въ основаніе при составленіи школьной сѣти (до ближайшей школы Урюмской 6 верстъ)

Предлагая на усмотрѣніе Собранія изложенный вопросъ Управа съ своей стороны полагала бы оставить его открытымъ, впредь до пересмотра школьной сѣти, каковой вопросъ возбужденъ Управою въ докладѣ ея по школьной части.

II.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за № 2478, извѣстилъ Управу, что имъ предположено командировать второго запаснаго учителя Василія Добромравова для занятій въ Табаръ-Чирковское училищѣ, въ которомъ въ настоящемъ году ожидается пріемъ учащихъ и считаясь съ положеніемъ, при которомъ въ

существующемъ наемномъ помѣщеніи этаго училища немогутъ быть размѣщены оба отдѣленія училища, проситъ Управу напять для Табаръ-Чирковское училища второе помѣщеніе для группы, съ которой будетъ вести занятія запасный учитель Доброправовъ.

Докладывая о семъ, Управа съ своей стороны полагала бы оставить этотъ вопросъ открытымъ до будущаго года, такъ какъ г. Инспекторъ не указываетъ какое, именно, число учениковъ школьнаго возраста можетъ быть принято въ названное училище и будетъ ли число учениковъ достигать до нормальной группы (до 50 чел.), при которомъ можно будетъ разсчитывать на ассигнованіе на содержаніе учителя 2-й группы отъ казны, а проситъ ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. 180 руб. на наемъ помѣщенія для школы, если окажется это необходимымъ и б) въ виду отсутствія въ настоящій моментъ запасныхъ учителей, поручить Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 720 руб. на содержаніе запасныхъ учителей на 1914 годъ.

Прилож. къ ст. 97.

№ 7. *Объ учрежденіи при Управѣ библіотеки для служащихъ Земства.*

48-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было поручено Управѣ разработать вопросъ о библіотекѣ для служащихъ Земства. Такое порученіе было вызвано докладомъ Управы объ учрежденіи при Управѣ библіотеки.

Исполняя постановленіе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить вниманію Собранія слѣдующіе мотивы къ ея учрежденію и скорѣйшему функціонированію.

Въ настоящее время въ Управу поступаютъ въ громадномъ количествѣ отъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій различнаго рода доклады, постановленія, записки и т. д., сохраненіе которыхъ въ интересахъ земства, необходимы, ибо они представляютъ иногда довольно цѣнный матеріалъ для проведенія въ жизнь того или иного вопроса. Поэтому является безусловная нужда въ ихъ надлежащей регистраціи и храненіи, на что, конечно, потребуются нѣкоторыя матеріальныя средства. Попутно съ этимъ было бы крайне желательно организовать и библіотеку для служащихъ, съ педагогическимъ при ней отдѣломъ. Увеличающійся преподавательскій персоналъ испытываетъ очень острую нужду какъ въ періодической, такъ и повседневной прессѣ и потому учрежденіе библіотеки даже и съ этой стороны является необходимымъ. Долгъ Земства, по мнѣнію Управы, заботиться не только о матеріальныхъ удобствахъ, и о жизненныхъ вообще и въ частности и въ удовлетвореніи духовныхъ потребностей служащихъ. Этотъ вопросъ является тѣмъ болѣе назрѣвшимъ, что въ городѣ имѣется всего лишь одна библіотека, которая по своей незначительности по числу имѣющихся томовъ, не въ состояніи удовлетворить спроса, а для учительскаго персонала она даже не доступна.

Такимъ образомъ учрежденіе библіотеки тѣсно связано съ двумя цѣлями—сохранить въ надлежащемъ порядкѣ всѣ поступающія отъ различныхъ учрежденій матеріалы и обслуживать духовные зап-

росы всѣхъ вообще служащихъ въ Земствѣ лицъ, поэтому присоединеніе библіотечнаго дѣла къ чисто дѣловому храненію матеріаловъ является и возможнымъ и, по мнѣнію Управы, вполнѣ цѣлесообразнымъ. Вопросъ о помѣщеніи здѣсь уже самъ собою отпадаетъ, выдвигая настоятельную степень необходимости храненія. Въ настоящее время въ распоряженіи Управы имѣется нѣсколько томовъ по исторіи и беллетристикѣ, оставшаяся отъ педагогической библіотеки, на поддержаніе и увеличеніе которыхъ необходимо производить ежегодную ассигновку.

Такимъ образомъ разъ необходимо храненіе различнаго рода матеріаловъ, высылаемыхъ какъ правительственными, такъ и общественными учрежденіями, то попутно съ этимъ не трудно организовать и библіотеку. Положительнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса было бы разъ на всегда упорядочено храненіе всѣхъ поступающихъ въ Управу матеріаловъ и вызвало бы къ жизни необходимой въ дѣятельности земства библіотеки.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) переименовать бывшую педагогическую библіотеку для учительскаго персонала въ библіотеку для служащихъ Управы съ педагогическимъ при ней отдѣломъ, 2) ассигновать на пополненіе библіотеки на 1914 г, и внести въ смѣту 150 руб., а также вносить и въ послѣдующіе годы такую же сумму 3) отвести для цѣлей библіотеки особое помѣщеніе Уѣзднаго Съѣзда) и 4) избрать библіотечную Комиссію.

Прилож. къ ст. 97.

№ 15. По школьной части.

I.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за 2481, проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи учителю 1-го класса Тетюшскаго 2 класснаго для татаръ магометанъ училища Шамсугабризу Салехову денежнаго пособія въ размѣрѣ (по возможности) до 75 р. за дополнительныя занятія въ теченіе цѣлаго учебнаго истекшаго года по вакантной должности учителя 2-го класса этого училища. При своемъ ходатайствѣ г Инспекторъ увѣдомляетъ Управу, что Директоромъ народныхъ училищъ Казанской губ. возбуждено ходатайство объ употребленіи остатковъ отъ содержанія личнаго состава этого и другихъ министерскихъ училищъ за 1912 г. частію на ремонтъ Мало-Яльчиковскаго училища, частію же на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій въ начальныя училища по усмотрѣнію Земской Управы.

Предлагая вниманію Собранія настоящее ходатайство Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить, выдавъ Салехову изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе 2-го учителя въ текущемъ году 50 руб.

II.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 14 августа с. г. за № 2424, проситъ Управу доложить Собранію, что прошлымъ очереднымъ Собраніемъ было ассигновано дополнитель-

нымъ кредитомъ по увеличенію квартирныхъ денегъ семейнымъ учащимъ отпущено по расчету на 18 учащихъ, тогда какъ въ дѣйствительности двое учащихъ (Пролей-Кашинскій—Ивановъ и учительница Больше-Шемякинскаго училища Андреева) получаютъ квартирныя какъ одинокія, т. е., вмѣсто 96 руб. по 60 р. въ годъ. На этомъ основаніи онъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи учащимъ Иванову и Андреевой по смѣтѣ 1914 г. дополнительныя 72 руб., т. е. по 36 каждому. Кромѣ этого проситъ Управу войти въ Собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи всѣмъ вообще семейнымъ учащимъ квартирныя деньги, на что потребуется дополнительнаго кредита на 1914 г. по расчету на 25 учащихъ 900 руб.

Предлагая вниманію Собранія ходатайство г. Инспектора Управа съ своей стороны въ удовлетвореніи дополнительнымъ квартирнымъ содержаніемъ г. Иванова и Андрееву—полагала бы отказать на томъ основаніи, что послѣдніе, какъ не числящіеся въ спискахъ учащихъ къ концу минувшаго года, не вошли въ основаніе исчисленій по ассигновкѣ и потому не могутъ ими пользоваться.

Что же касается увеличенія квартирныхъ денегъ семейнымъ учащимъ до 900 руб., то Управа, имѣя въ виду только примѣрный расчетъ не можетъ съ нимъ согласиться и полагала бы внести на 20 семейныхъ учащихъ (по наличности семейныхъ учащихъ) 72 руб., каковую сумму и проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1914 годъ.

III.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 14 августа с. г. за № 2422, проситъ

Управу войти въ предстоящее очередное Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о необходимости ассигнованія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на выдачу вознагражденія за уроки пѣнія лицамъ, преподающимъ этотъ предметъ въ училищахъ,—при этомъ г. Инспекторъ проситъ увеличить ассигновку на этотъ предметъ, сравнительно съ ассигновкою прошлаго года съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый учитель за преподаваніе этого предмета получалъ по меньшей мѣрѣ 20 руб. въ годъ, на что потребуется средствъ всего до 700 р., по расчету 35 учителей пѣнія,

Управа, вполнѣ раздѣляя взглядъ г. Инспектора на преподаваніе пѣнія, какъ весьма важнаго въ воспитательномъ отношеніи предмета, полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить, ассигнововавъ и внеся въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ по расчету на 35 учащихъ, но съ условіемъ, чтобы этотъ предметъ дѣйствительно преподавался, о чемъ г. Инспекторъ и сообщалъ Управѣ при особомъ спискѣ.

IV.

Учитель Полево-Сундырскаго училища И. Зайцевъ проситъ Управу внести вопросъ объ его вознагражденіи за предодаваніе въ 1912—13 учебномъ году церковнаго пѣнія и за практическія занятія съ учащимися по садоводству, огородничеству и пчеловодству.

По наведеннымъ Управою справкамъ оказалось, что г. Зайцевъ регулярно возбуждаетъ крайне разнообразныя ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ о всевозможныхъ пособіяхъ и субси-

діяхъ. Въ данномъ случаѣ г. Зайцевъ, обращаясь съ ходатайствомъ къ Земскому Собранію о вознагражденіи за практическія занятія съ учениками по пчеловодству, садоводству и огородничеству, ничего не сдѣлалъ для того, чтобы заинтересовать какъ учениковъ своей школы, такъ и мѣстное населеніе въ этомъ отношеніи, поэтому какая либо выдача г. Зайцеву за практическія занятія грѣшитъ противъ истинности положенія вещей и Управа, руководствуясь этимъ, съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ г. Зайцева отказать. Что же касается выдачи ему за преподаваніе пѣнія, то Управа просила бы эту просьбу Зайцева удовлетворить, выдавъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе учащихъ въ 1913 г.—10 руб.

V.

Учитель Полево-Сундырскаго училища г. Зайцевъ отношеніемъ 22-го февраля 1912 г. за № 42, увѣдомилъ Управу, что кр-нъ д. Почнико-Инель Алексѣй Никандровъ Купцовъ пожертвовалъ въ училище икону Спасителя въ мѣдной ризѣ, въ кіотѣ съ лампадкою, стоимостью въ 5 руб. и 2 фун. деревяннаго гарнаго масла. Кромѣ того въ память 300 лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ кр. дер. Полевого Сундыря Сергѣемъ Ченакинымъ и имъ, учителемъ Зайцевымъ, пожертвованы по 3 руб. на пріобрѣтеніе портретовъ Царя МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА и нынѣ Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Докладывая о семъ, Управа проситъ Собраніе выразить благодарность кр. А. Н. Купцову за по-

жертвованіе, а также и крестьянину С. Ченакину и учителю И. Зайцеву, если послѣдними уже вышеозначенные портреты пріобрѣтены.

VI.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 23 августа с. г. за № 2487, проситъ Управу возбудить предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ ассигнованіи 730 руб. на учрежденіе библіотекъ при школахъ находящихся въ хозяйственномъ завѣдываніи земства согласно его докладу минувшему 48-му Очередному Земскому Собранію. Обращаясь съ такой просьбой къ Собранію г. инспекторъ поддерживаетъ въ своемъ заявленіи необходимость ежегоднаго ассигнованія на библіотечныя нужды школъ не менѣе, какъ по 10 руб. на каждую, а всего слѣдовательно, необходимо ежегодно вносить 730 руб.

Признавая такое ходатайство справедливымъ и вытекающимъ изъ положенія дѣлъ школьныхъ нуждъ, Управа съ своей стороны поддерживаетъ это ходатайство и проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на пополненіе училищныхъ библіотекъ 730 руб.

VII.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ по Тетюшскому уѣзду, отношеніемъ отъ 14 августа с. г. за № 2723, проситъ Управу внести на разсмотрѣніе Собранія вопросъ о продолженіи ассигновки на

уроки гимнастики по 7 училищамъ 200 руб. Кромѣ этой ассигновки г. Инспекторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы въ училищахъ: Бишевскомъ, Пролей-Кашинскомъ и Мало-Яльчиковскомъ 2-хъ классномъ было введено преподаваніе гимнастики, такъ какъ зданіе этихъ училищъ позволяютъ вести подобныя занятія.

Относясь вообще отрицательно къ преподаванію гимнастики, какъ далеко непродуктивной затратѣ матеріальныхъ средствъ, Управа проситъ сохранить ассигновку на этотъ предметъ только въ вышепоименованной суммѣ—200 р., каковую и проситъ внести въ смѣту 1914 года.

VIII.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ по Тетюшскому уѣзду при отношеніи, отъ 14 августа с. г. за № 2421, проситъ Управу возбудить вопросъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о введеніи въ школахъ уроковъ рукодѣлія, для каковоі цѣли проситъ ассигновать 600 р., изъ коихъ 420 руб. въ распоряженіе Училищнаго Совѣта на вознагражденіе лицъ, преподающихъ рукодѣліе (ихъ было въ истекшемъ году 21) и 180 руб. въ распоряженіе Управы на снабженіе ученицъ матеріалами для рукодѣлія по расчету до 10 руб. въ среднемъ на каждую изъ 180 ученицъ, гдѣ этотъ предметъ преподается или, точнѣе, по 45 на каждую ученицу рукодѣлія (а ихъ было въ истекшемъ году до 400).

Основаніемъ къ такому ходатайству г. Инспектора служитъ то обстоятельство, что многіе дѣвочки охотнѣе посѣщаютъ школу именно тамъ, гдѣ

какъ показалъ опытъ, этотъ предметъ преподается. Такое явленіе заставляетъ многихъ учительницъ вводить этотъ предметъ добровольно и на свой рискъ и страхъ, какъ средство заставить посѣщать школу большую часть дѣвочекъ. Родители также болѣе охотно отпускаютъ своихъ дѣтей-дѣвочекъ въ школу, гдѣ этотъ предметъ имѣетъ мѣсто. Такимъ образомъ введеніе въ школахъ рукодѣлія является побуждающимъ средствомъ отдавать въ школу дѣтей женскаго пола, что несомнѣнно упрощаетъ поставленную задачу всеобщаго обученія.

Управа, вполнѣ раздѣляя мысль г. Инспектора и относясь съ уваженіемъ къ вполнѣ обоснованному предложенію, съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить и просить Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1914 года 600 руб. на обученіе дѣвочекъ-ученицъ рукодѣлію. Испрашивая настоящую ассигновку Управа, однако, не можетъ согласиться съ предложеніемъ Инспектора изъ ассигнованныхъ суммъ 420 руб. отдать въ распоряженіе Училищнаго Совѣта на непосредственное вознагражденіе лицъ, преподающихъ рукодѣліе, ибо она въ данномъ случаѣ поступилась бы своимъ правомъ, какъ хозяина. Удобнѣе всего было бы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ просить г. Инспектора или Училищный Совѣтъ представлять ежегодно (по истеченіи) въ Управу списокъ, въ которомъ бы значилось поименно кто преподавалъ въ истекшемъ году уроки рукодѣлія и насколько это было успѣшно. Въ этомъ, именно, духѣ Управа и полагала бы сдѣлать постановленіе, если, конечно, Собраніе найдетъ возможнымъ произвести ассигновку на вышеупомянутый предметъ.

IX.

Озабочиваясь вопросомъ о школьномъ строительствѣ, Управа 29 іюля с. г. собрала комиссію для обсужденія вопроса о постройкѣ школъ въ будущемъ 1914 г. Въ составъ комиссіи вошли: Предсѣдатель Управы И. С. Якимовъ, Члены: С. А. Салиховъ и Л. А. Иванцовъ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ по Тетюшскому уѣзду К. М. Корниловъ, Секретарь Управы Н. В. Покровскій и завѣдующій школьнымъ отдѣломъ Д. Д. Карасевъ. При обсужденіи вопроса о постройкѣ новыхъ школъ выяснилась полная невозможность руководствоваться составленнымъ съ 1909 года планомъ о школьной сѣти, а также финансовымъ планомъ по постройкѣ школъ. Невозможность пользоваться этими планами обусловливается прежде всего тѣмъ, что какъ финансовый, такъ и планъ школьной сѣти совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ нуждамъ постройки школъ тамъ, гдѣ это указано школьной сѣтью Наличность дѣтей школьнаго возраста при составленіи этого плана, повидимому, совершенно не принималось во вниманіе, а имѣлось лишь въ виду построить школьныя зданія въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ не было ни общественныхъ зданій, ни сколько-нибудь, приспособленныхъ частныхъ помѣщеній. Благодаря этой тенденціи при составленіи плана школьнаго строительства чѣмъ дальше, тѣмъ больше выработанный планъ школьнаго строительства расходился съ запросами жизни и нуждой въ постройкѣ школъ. Это, именно, обстоятельство констатировалось даже и Земскими Собраніями.

Какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка (см. приложеніе) Земскія Собранія дѣлали значи-

тельныя отступленія отъ установленнаго плана, обусловливая свои отступленія исключительно необходимостью производить постройки тамъ, гдѣ указывала сама жизнь и складывающіяся обстоятельства, а вовсе не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предписывала школьная сѣть. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Управа иногда за свой рискъ и страхъ производила постройку школъ съ разницей въ комплектахъ, вопреки постановленіямъ Собранія и плану школьной сѣти (Пролей-Кашахъ и Урюмѣ). Все это говорило за то, что какъ школьная сѣть, такъ и финансовый планъ далеко не соотвѣтствуетъ положенію вещей въ отношеніи наличности дѣтей школьнаго возраста и въ отношеніи мѣстныхъ экономическихъ требованій.

Имѣя въ виду эти соображенія Управа совмѣстно съ Комиссіей намѣтила къ постройкѣ въ 1914 году слѣдующія школы, которыя далеко не соотвѣтствуютъ выработанной школьной сѣти по крайней мѣрѣ по числу комплектовъ.

№№	Наименованіе селеній, въ коихъ предположено построить школы	Число комплектовъ	По школьной сѣти
1	с. Байтеряковѣ . .	2	Чинчуринское $^{3}/_{2}$ расш.
2	д. Бикеевѣ	1	
3	с. Богородскомъ .	2	Никифоровск. $^{1}/_{1}$ расш.
4	с. Монастырскомъ .	2	Монастырск. $^{2}/_{2}$ расш.
5	с. Шонгутахъ . . .	2	Б.-Шемякин. $^{2}/_{2}$ расш.
6	с. Сюкеевѣ	2	Сюкеевѣ $^{3}/_{3}$ расш.
	Итого . . .	11	. . . . 10 компл.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой схемы, намѣченныя къ постройкѣ школы въ д. Бикеевѣ – на одинъ комплектъ, въ селахъ: Байтеряковѣ, Монастырскоомъ, Шонгутахъ и Сюкеевѣ—на два комплекта, (всего 11 компл.) не соотвѣтствуютъ школьному и финансовому плану, въ необходимости ихъ ощущается острая нужда, что и подтверждается и г. Инспекторомъ Народныхъ Училищ

Обращаясь далѣе къ матеріальнымъ расходамъ на постройку поименованныхъ выше школъ, Управа на основаніи представленныхъ техникомъ смѣтъ,

опредѣляетъ стоимость каждой 2-хъ комплектной школы съ баней, сараемъ, погребомъ, отхожимъ мѣстомъ для учениковъ и ограды (12.000 р.—960 р.—440 р.) по 13.400 р., и слѣдовательно на 5 школъ 67.000 руб., и одной однокомплектной школы въ 7000 руб., а всего 74.000 руб. Опредѣляя на постройку школъ такую сумму Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что въ основаніе смѣтныхъ исчисленій была положена повышенная плата рабочимъ, соотвѣтственно съ существующими цѣнами на рабочія руки въ настоящій строительный сезонъ и потому смѣты на школьныя зданія очень замѣтно повысились.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія намѣченныя къ постройкѣ школы и опредѣляя ихъ стоимость Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) Разрѣшить къ постройкѣ означенныя въ докладѣ школы.

2) Ассигновать и внести въ смѣту на постройку школъ въ 1914 г.—74.000 руб.

и 3) Въ цѣляхъ болѣе правильнаго завершенія плана школьнаго строительства поручить Управѣ пересоставить планъ школьнаго строительства, для каковой цѣли ассигновать и внести въ смѣту 100 руб.

X.

48 очередное Собраніе (ст. 140), соглашаясь съ представленнымъ докладомъ Управы по вопросу о школо-строительствѣ, постановило: 1) одобрить вновь составленные планы и смѣты на постройку школьныхъ зданій, 2) возбудить ходатайство предъ Де-

партаментомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ Тетюшскому Земству на 1912 г. на постройку трехъ двухкомплектныхъ, одного трехкомплектнаго и двухъ однокомплектныхъ школьныхъ зданій ссуды 21.840 съ погашеніемъ ея равными частями въ теченіе 20 лѣтъ и пособія 16.000 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ, согласно постановленія 49 очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ ссуду 5850 руб. и пособія 9.750 руб., 3) доассигновать и внести въ смѣту 1913 г. на постройку сихъ зданій разницу, полученную вслѣдствіе измѣненія смѣтъ, въ суммѣ 5560 руб., 4) установить, что сооруженныя при помощи пособій и ссуды школьныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства и 5) заносить въ смѣту соотвѣтствующихъ годовъ въ число обязательныхъ расходовъ причитающіеся съ Тетюшскаго Земства годовые платежи по ссудѣ.

Согласно доклада Управы постройка школъ въ 1913 г. была намѣчена въ г. Тетюшахъ (въ Михайловской Слободѣ) -2-хъ комплектное, Кабы-Копрахъ—2-хъ комплектное, Маломъ Фроловѣ—2-хъ комплектное, Большой Тоябѣ 2-хъ комплектное и въ Долгой Полянѣ и Анненковѣ (Петровскомъ)—по одному комплекту, а всего 10 комплектовъ. На постройку этихъ зданій Управа просила ассигновать Земское Собраніе 47.300 руб. Исполняя постановленіе Собранія, Управа препроводила въ Училищный Совѣтъ отъ 2 апрѣля за № 3700 выработанные Управою типовые планы двухкомплектныхъ и однокомплектныхъ школъ, предположенныхъ къ постройкѣ при помощи пособія и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно поста-

новленія 48-го Очереднаго Земскаго Собранія. Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 9 апрѣля с. г. за № 1068 сообщилъ Управѣ, что въ виду изданія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія типовыхъ плановъ и руководственныхъ къ нимъ указаній, проситъ Уѣздную Управу переработать представленные ею въ Совѣтъ планы и по возможности сблизить ихъ съ министерскими, путемъ включенія по нимъ рекраціонныхъ корридоровъ, помѣщенія сторожу и учительскихъ библіотечныхъ комнатъ и нѣкотораго увеличенія учительскихъ квартиръ, принявъ во вниманіе при составленіи новыхъ плановъ изданныя на этотъ предметъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія руководственныя указанія и присоединивъ къ смѣтамъ на постройку школьныхъ зданій смѣты на постройку изгородей и надворныхъ службъ при нихъ, какъ то: бани, дровяника, погреба, коровника, и, по возможности, колодца, планы коихъ были одобрены Совѣтомъ въ засѣданіи отъ 19 сентября 1912 г. Благодаря такого постановленія Совѣта Управа лишена была возможности вопервыхъ произвести постройку школъ, постановленныхъ къ открытію въ 1913 г., и во-вторыхъ испросить ссуду и пособія отъ Министерства, разъ Училищный Совѣтъ не санкціонировалъ постановленія Собранія, безъ каковой санкціи Совѣта не представлялось возможнымъ получить ссуду въ полномъ размѣрѣ.

Благодаря сложившемуся положенію вещей Управа не могла приступить къ постройкѣ въ текущемъ году намѣченныхъ школъ, а прежде всего озаботилась о пересоставленіи, согласно указаніямъ Совѣта смѣтъ и плановъ. Техническій отдѣлъ Управы, которому было поручено пересоставить пла-

пы и смѣты въ такомъ видѣ, въ какомъ находитъ необходимымъ Училищный Совѣтъ, представилъ смѣту на устройство по типу Министерства школъ, стоимость которыхъ опредѣляется слѣдующей схемой.

На постройку 2-хъ комплектной школы въ г. Тетюшахъ (въ слободѣ Михайловской) съ указанными Училищнымъ Совѣтомъ службами будетъ стоить . . . . 12,868 р.

Въ Кабы Копрахъ, Маломъ Фроловѣ, Большой Тоябѣ по 2-хъ комплек. школѣ (стоимость каждой 2-хъ компл. школы съ квартирой для 2-хъ учащихъ и помѣщенія для сторожа, при немъ баня, сарай, отхожаго мѣста, погребомъ по 12.000 руб.). 36.000 р.

Двѣ школы съ однимъ комплектомъ въ Долгой Полянѣ и Анненковѣ (со службами по 7.000 руб.) . . . . 14.000 р.

Всего . . . . 62.868 р.

Такимъ образомъ смѣта по постройкѣ школъ въ 1914 г. при условіи исполненія работъ двухъ очередей, опредѣлиться въ 136.868 руб.—62.868 р. очереди 1913 г. и 74.000 руб.—очереди 1914 г. Изъ этой суммы получено въ текущемъ году отъ Министерства на основаніи финансоваго плана въ ссуду 4.705 р. и пособія 7.535 руб. Въ виду того, что согласно указаніямъ Училищнаго Совѣта постройка школъ должна производиться по типу выработанному Министерствомъ съ разнаго рода службами, и слѣдовательно, стоимость каждой выстроенной школы увеличивается, то необходимо испросить пособіе и ссуды не на основаніи прежнихъ расчетовъ, а новыхъ, соотвѣтствующихъ тре-

бованіямъ Совѣта смѣтъ. Поэтому Управа предлагаетъ испросить пособія на постройку изъ расчета 62.868 -ссуды, 35.296 руб. пособія 15.000 руб. и изъ земскихъ средствъ по смѣтѣ на постройку школъ необходимо ассигновать 12,572 руб. Въ виду того, что уже отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ассигновано на постройку школъ 1913 г. пособія 7.535 руб. и ссуды 4.705 руб., то необходимо испросить доассигновки пособія 7.465 руб, и ссуды 30.591 руб., а такъ какъ уже по смѣтѣ на 1913 г. ассигновано 5.560 руб., то представляется необходимымъ доассигновать на 1914 годъ 7.012 руб.

Обращаясь, далѣе, къ смѣтѣ на постройку школъ въ будущемъ 1914 году и опредѣляя смѣту на нихъ 74.000 р. представляется необходимымъ испросить ссуду отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 42.700 руб. и безвозвратнаго пособія 16.500 руб. и ассигновать изъ земскихъ средствъ 14.800 руб.

Такимъ образомъ общая сумма ассигновки со стороны земства необходима на постройку школъ очереди 1913 года—7.012 руб. (доассигнованіе, и очереди 1914 г.—14.800 руб., а всего, слѣдовательно, Управа испрашиваетъ 21.812 руб., каковую и проситъ внести въ смѣту 1614 г.

Чтоже касается размѣра полученія ссуды и пособія на двѣ очереди 1913 и 1914 г., то первая опредѣляется въ (30.591-|- 42.700 р.) 83.291 руб., а вторая выльется за эти двѣ очереди въ суммѣ 23.965 руб.

Для болѣе яснаго представленія о полученіи пособія и ссуды, а также земской ассигновки предполагаемые расходы можно изобразить слѣдующей схемой:

Очереди постройк. школъ	Смѣта	Нужно пособія	Испросить ссуды	Земскаго ассигнов.
1913 г.	62868	7465 (доас.)	30591 (доас.)	7012
1914 г.	74000	16500	42700	14800
	136868	23965 р.	83291 р.	21812 р.

Представляя на благоусмотрѣніе вышеизложенное, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) утвердить смѣту на постройку школъ очереди 1913 и 1914 г. въ суммѣ 136.868 руб.

2) ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. на постройку школъ изъ земскихъ средствъ 21.812 руб.

3) поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ безвозвратнаго пособія (доассигнованія) 7.475 р. на постройку школъ очереди 1913 г. и 16500 руб. для очереди 1914 г., а всего пособія 23.965 руб. и возбудить ходатайство о выдачѣ ссуды 30.591 руб. на постройку школы очереди 1913 г. и 42.700 р. на постройку школъ очереди 1914 г. а всего 83.291 руб., каковую ссуду проситъ разсрочить на 40 лѣтъ и 3% годовыхъ, съ возвратомъ равными частями каждый годъ.

4) установить, что сооружаемыя при помощи пособія и ссуды школы будутъ служить исключительно для необходимостей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

и 5) заносить въ смѣту соотвѣтствующихъ лѣтъ въ число обязательныхъ расходовъ причи-

тающіеся съ Тетюшскаго земства платежи по ссудѣ.

XI.

Постановленіемъ 52-го Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ открытіи въ с. Шонгутахъ высшаго начальнаго училища, для каковой цѣли Собраніе ассигновало на приспособленіе частныхъ домовъ подъ училище 1000 руб., впредь до возведенія собственнаго зданія. Техническій отдѣлъ Управы, ознакомившись съ частными домами и предполагаемыми работами по ихъ приспособленію, доложилъ Управѣ, что такой суммы для производства работъ по ремонту, аренду и содержаніе ихъ безусловно будетъ недостаточно. Одновременно съ этимъ Отдѣлъ представилъ Управѣ смѣту на постройку новаго каменнаго школьнаго зданія, стоимость котораго опредѣляется въ 32 600 руб.

Управа, имѣя въ виду значительныя ассигнованія на школьное строительство въ будущемъ году, воздерживается отъ своего собственнаго заключенія и покорнѣйше проситъ этотъ вопросъ разрѣшить Собранію.

XII.

Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ, отношеніемъ отъ 17 августа с. г. за № 2430, препроводилъ въ Управу заявленіе священника церкви с. Байглычева съ его ходатайствомъ о постройкѣ школы въ д. Н. Изамбаевой.

Въ виду уже намѣченныхъ пунктовъ къ постройкѣ школъ, Управа не можетъ поддержать

ходатайство г. Инспектора и съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ отказать впредь до разсмотрѣнія плана школьной сѣти.

XIII.

Постановленіемъ 48 Очереднаго Земскаго Собранія вопросъ объ открытіи русско-татарскихъ школъ, возбужденный кр. д. Клянчеевой и д. Уразлиной остался открытымъ за отсутствіемъ правоспособныхъ кандидатовъ на должность учителей русско-татарскихъ школъ. Въ настоящее время г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ увѣдомилъ Управу, что кандидаты для русско-татарскихъ школъ въ настоящее время имѣются въ числѣ 5. Поэтому Управа вноситъ вновь на разсмотрѣніе Собранія вопросъ объ открытіи однокомплектныхъ русско-татарскихъ школъ въ д. д Клянчеевой и Уразлиной.

XIV.

Согласно донесенія Членовъ Управы С. А. Салихова и Л. А. Иванцова, совмѣстно съ техникомъ Управы В. А. Акимовымъ Управа признала необходимымъ произвести капитальный ремонтъ въ слѣдующихъ школьныхъ помѣщеніяхъ; Васильевскомъ, Семи-Ключинскомъ, Булымъ Булыхчинскомъ, Шонгутскомъ, Б. Шемякинскомъ, Б. Фроловскомъ, Ст. Янашевскомъ, Шимкусскомъ и Карлангинскомъ.

Въ виду разнообразности производства ремонта и возможности точно опредѣлить стоимость каждаго ремонта въ отдѣльности благодаря ветхости

школъ, Управа съ своей стороны полагала бы ассигновать и внести въ смѣту на ремонтъ каждаго изъ поименованныхъ выше училищъ по 500 руб., а всего слѣдовательно 4.500 руб. Означенную сумму Управа и проситъ Собраніе ассиговать и внести въ смѣту будущаго года.

Объяснительная записка

къ свѣдѣнію о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ на 1914 г. по постройкѣ школъ.

На постройку школъ въ 1914 г. испрашивается пособія и ссуды для двухъ очередей постройки школъ для 1913 и 1914 года. На постройку школъ очереди 1913 г. испрашивается дополнительнаго ассигнованія, согласно пересоставленнымъ смѣтамъ, на 4 двухкомплектныхъ и на 2 двухкомплектныхъ пособія 7.465 (15.000 -7.535=7.465 руб.) и ссуды 30.591 (35,296 -4.705 30.591) и изъ земскихъ средствъ необходимо доассигновать къ смѣтѣ 1913 г. 7.012 руб. (12.572 -5.560=7.012). Общая же сумма смѣты на постройку школъ очереди 1913 года опредѣляется въ 62.868 руб.

Что же касается очереди постройки школъ 1914 года, то общая смѣта на 5 двухкомплектныхъ школъ и одну однокомплектную опредѣляется въ 74 000 руб., изъ коихъ предположено къ ассигновкѣ изъ средствъ земствъ 14.800 руб., ожидается пособія отъ Министерства 16.500 и ссуды 42.70 руб.

Общая схема по постройкѣ школъ двухъ очередей опредѣляется слѣдующей формой:

Очереди постройки школ.	Компл.	Смѣта	Испрашивается пособія	ссуды	Земскаго ассигнов.
1913 г.	10	62868	7465 (доас.)	30591 (доас.)	7012 (доас.)
1914 г.	11	74000	16500	42700	14800
Итого	21	136868	23965	83291	21812

Въ общемъ на школьное строительство двухъ очередей 1913 и 1914 г.г, испрашивается пособія и ссуды 1.07.256 руб. или $^4/_5$ всей смѣты, если принять во вниманіе уже произведенную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выдачу въ текущемъ году.

Прилож. къ ст. 97, 98, 99, 100, 102, 104, 105, 106, 107, 108 и 109.

Отношеніе Инспектора Симбирской чувашской школы отъ 15 сентября 1913 года № 1385.

Препровождая при семъ списокъ учащихся въ Симбирской чувашской школѣ и въ находящихся при ней мужской и женской двухклассныхъ приходскихъ училищахъ и на женскихъ педагогическихъ курсахъ, родомъ изъ Тетюшскаго уѣзда, имѣю честь покорнѣйше просить Управу доложить Очередному Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на ихъ содержаніе 450 рублей въ годъ, считая по 50 руб. на каждаго изъ нихъ, или сколько представится возможнымъ.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Представляя ходатайство Инспектора Симбирской чувашской школы, Уѣздная Управа, въ виду состоявшагося 30 сентября 1909 г. ст. 69 п. XVI, постановленія 45-го Очередного Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, коимъ отклонено аналогичное ходатайство его, въ настоящее время не рѣшается, что либо по нему сказать и разрѣшеніе его всецѣло представляетъ Уѣздному Собранію.

СПИСОКЪ

учащихся въ Симбирской чувашской учительской школѣ и въ находящихся при ней мужскомъ и женскомъ двухклассныхъ приходскихъ училищъ и на женскихъ педагогическихъ курсахъ, родомъ изъ Тетюшскаго уѣзда.

№	Фамилія и имена	Откуда родомъ	Примѣчаніе.
	ШКОЛА		
	III классъ.		
1	Лазаревъ Тимофей	д. Новаго Бисярина, Бол.-Шемякинской вол.	
	II классъ.		
2	Дмитріевъ Герасимъ	д. Бѣлаго-Озера, Ново-Шимкусской вол.	
3	Ефремовъ Егоръ	д Ново-Тойдерякова, Алькеевской вол.	
4	Наумовъ Василій	д. Степныхъ-Шихазанъ, Н.-Шимкусской вол.	

	I классъ.		
5	Жирновъ Никандръ Сидоровъ	д. Изамбаевой, Алькеевской вол.	
6	Орловъ Дмитрій Сергѣевъ	д. Ананасово-Темяши, Алькеевской вол.	
	Мужское училище.		
	II классъ.		
7	Арсеньевъ Констан.	д. Кильдюшевой, Н.-Шимкусской вол.	
	Женское училище.		
	Младшее отд. Iклас.		
8	Матвѣева Агрипина	д. Степныхъ Шихазанъ, Ново-Шимкусской вол	
	КУРСЫ		
	II классъ.		
9	Сергѣева Анна	с. Малые-Яльчики, Алькеевской вол.	

Прилож. къ ст. 101.

№ 31. Комиссіи экскурсій Московскаго Общества Грамотности объ ассигнованіи пособія.

Комиссія экскурсій Московскаго Общества Грамотности, отношеніемъ отъ 25 августа с. г. за № 540, проситъ Управу внести на предстоящее Очередное Земское Собраніе вопросъ о субсидированіи Общества. Мотивами къ настоящему ходатайству Общество выставляетъ то обстоятельство, что цѣль его ознакомить дѣтей школьнаго возраста съ культурнымъ и историческимъ центромъ нашего отечества, Москвою—безусловно заслуживаетъ самаго живого участія и финансовой поддержки. Въ виду того, что ограниченныя средства, которыя являются частными пожертвованіями, не могутъ въ достаточной мѣрѣ обслуживать все болѣе и болѣе повышающійся интересъ къ экскурсіямъ и не позволяютъ расширить свою дѣятельность, Комиссія увѣрена, что общественныя учрежденія въ интересахъ дѣла отзовутся на ходатайство послѣдней и ассигнуютъ соотвѣтствующія суммы.

Управа хотя и относится съ глубокимъ уваженіемъ къ дѣятельности Комиссіи, но въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія въ настоящій моментъ земскихъ финансовъ, полагала бы съ своей стороны настоящее ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 103.

Отношеніе Казанской Губернской Земской Управы отдѣлъ Общественнаго призрѣнія отъ 10 сентября 1913 года № 1320.

83-е Чрезвычайное Казанское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 12 мая сего 1913 года разсмотрѣвъ, между прочимъ, вопросъ о мѣрахъ привлеченія оканчивающихъ въ Земской Фельдшерской Школѣ курсъ, на службу Казанскаго Земства, а также заключеніе по этому вопросу Губернской Земской Управы, высказавшейся за учрежденіе въ каждомъ уѣздномъ земствѣ степендій, какъ за единственную, цѣлесообразную мѣру для привлеченія на службу земства наибольшаго количества означенныхъ лицъ, поручило Губернской Управѣ съ цѣлью выяснить отношеніе къ этому вопросу уѣздныхъ земствъ просить Уѣздныя Управы внести означенный вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Вслѣдствіе чего, Губернская Управа покорнѣйше проситъ таковую-же уѣздную, вопросъ объ учрежденіи стипендіи доложить на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о заключеніи его Управу увѣдомить.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что для Тетюшскаго Земства вполнѣ достаточно трехъ стипендій, на каковыя ежегодно содержится три воспитанницы Казанской фельдшерской школы, съ своей стороны полагала бы вопросъ этотъ отклонить.

Прилож. къ ст. 110.

№ 116. По отношенію Казанской Губернской Земской Управы о реформированіи земской учительской школы.

Отдѣлъ Общественнаго Призрѣнія Казанской Губернской Земской Управы отъ 3-го сентября с. г. за № 7273, обратился въ Управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„48-е Очередное Лаишевское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 октября 1912 года, разсматривая возбужденный Ядринскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ вопросъ объ устройствѣ временныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для освѣженія педагогическихъ знаній и навыковъ учительскаго персонала, нашло, что Губернское Земство содержитъ женскую учительскую школу съ пяти лѣтнимъ курсомъ преподаванія, въ которую принимаются дѣвочки съ начальнымъ школьнымъ образованіемъ. Большая часть курса уходитъ на изученіе общеобразовательныхъ предметовъ въ повышенномъ объемѣ и лишь послѣднія два года посвящаются предметамъ педагогическаго характера и практики преподаванія. Такая программа имѣла большое значеніе во время основанія школы, когда въ губерніи почти совсѣмъ небыло народныхъ школъ съ повышеннымъ образованіемъ, которое конечно необходимо для учительницъ. Теперь времена измѣнились; въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ есть полныя женскія гимназіи и кажется во всѣхъ есть прогимназіи. Кромѣ прогимназіи, появились епархіальныя училища, двухклассныя женскія школы и т. п. Мечта большой части оканчивающихъ курсъ въ этихъ заведеніяхъ добиться мѣста народной учительницы.

Съ другой стороны и спросъ на учительницъ, съ введеніемъ въ большинствѣ уѣздовъ всеобщаго образованія, значительно увеличился.

Принимая все это во вниманіе, Собраніе пришло къ заключенію, что настало время для реформированія земской учительской школы въ томъ смыслѣ, что-бы, укоротивъ срокъ преподаванія въ ней до двухъ лѣтъ, принимать туда дѣвочекъ съ повышеннымъ образованіемъ, придавъ преподаванію въ школѣ характеръ исключительно педагогическій. При такомъ преобразованіи земской школы, тиражъ выпуска учительницъ увеличится болѣе чѣмъ вдвое, при тѣхъ-же, а можетъ быть даже меньшихъ денежныхъ затратахъ. А потому Собраніе и обращается къ Губернской Земской Управѣ съ просьбою заняться вопросомъ о реформированіи земской учительской школы въ указанномъ выше направленіи...... ....

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Земская Управа покорнѣйше проситъ таковую-же Уѣздную, возбужденный Лаишевскимъ Собраніемъ вопросъ о реформированіи женской учительской школы, доложить на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключеніе его сообщить Губернской Управѣ".

Представляя на благоусмотрѣніи Собранія настоящее отношеніе, Управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ основаніями о необходимости и своевременности реформированія Земской Учительской Школы. Несомнѣнно, что общеобразовательную подготовку абитуріенты въ настоящее время свободно могутъ получить на мѣстахъ, гдѣ имѣются разнаго типа учебныя заведенія. Но теперь является вопросъ-какой образовательный цензъ не-

обходимо положить въ основаніе при пріемѣ лицъ для образованія народныхъ учительницъ, если взять въ основаніе пребываніе воспитанницъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія всего лишь два года!

По мнѣнію Управы такіе лица должны удовлетворять требованіямъ во всякомъ случаѣ не менѣе 6 классовъ министерскихъ гимназій, ибо при двухлѣтнемъ пребываніи въ школѣ на повторительные предметы должно пойти не менѣе одного года и одинъ годъ для пріобрѣтенія спеціальныхъ практическихъ познаній. Такая постановка по своей схемѣ и программѣ близко бы подходило къ Московскимъ Педагогическимъ двухлѣтнимъ курсамъ О-ва воспитательницъ и учительницъ.

Въ этомъ, именно, духѣ Управа и полагала бы сообщить Губернской Земской Управѣ для внесенія этого вопроса на обсужденіе Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 111.

№ 24. По прошенію студента медика Казанскаго Университета А. Тюлеманова.

Студентъ 2-го курса ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета обратился въ Управу съ прошеніемъ о предоставленіи ему стипендіи на продолженіе курса медицинскихъ наукъ.

Въ минувшее Очередное Земское Собраніе г. Тюлемановъ точно такъ же обращался въ Управу съ аналогичной просьбой и Собраніемъ отказано просителю въ его просьбѣ по соображеніямъ финансоваго затрудненія. Въ настоящее время финан-

совое положеніе земства не улучшилось настолько, чтобы оно имѣло возможность субсидировать лицъ, обращающихся къ нему съ аналогичными прошеніями. На этомъ основаніи Управа, съ своей стороны, полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 112.

№ 25. По ходатайству учительницы Никольско-Выселковской земской школы Зои Макарцевой.

Учительница Никольско-Выселковскаго земскаго училища Макарцева обратилась въ Управу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ей пособія изъ средствъ земства для уплаты за право ученія ея сестры М. Макарцевой, которая обучается въ VIII классѣ Тетюшской женской гимназіи, въ размѣрѣ 30 руб.

По наведеннымъ Управою справкамъ оказалось, что просительница, получая по должности учительницы содержанія 27 руб. 20 коп. въ мѣсяцъ, должна содержать престарѣлую мать, брата 9 лѣтъ и упомянутую выше сестру, и поэтому дальнѣйшее содержаніе своей сестры просительницей становится совершенно непосильнымъ.

Находя, что прошеніе Макарцевой дѣйствительно имѣетъ подъ собою почву крайней необезпеченности, а также и то, что сестра ея заканчиваетъ образованіе въ гимназіи въ текущемъ году, Управа полагала бы просьбу просительницы удовлетворить, ассигнововавъ на этотъ предметъ 30 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 г.

Прилож. къ ст. 112.

№ 28. По прошенію счетовода Управы Н. Е. Николаева и писца таковой П. Е. Осипова о выдачѣ имъ пособія на обученіе дѣтей.

Счетоводъ по сельско-хозяйственному складу Тетюшскаго земства обратился въ Управу съ просьбой возбудить предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ учрежденіи и предоставленіи его сыну Николаю стипендіи при Казанскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ. Мотивами о возбужденіи таковаго ходатайства послужило то обстоятельство, что въ минувшемъ году Собраніе отказало ему въ пособіи на основаніи, того что дочь его обучается въ Тетюшской женской гимназіи на стипендіи отъ земства а также общей дороговизной жизненныхъ продуктовъ, что при большой семьѣ (изъ 7 человѣкъ дѣтей) содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ тяжело.

По собраннымъ Управою справкамъ оказалось, что г. Николаевъ обладаетъ недвижимостью (домъ въ городѣ), который приноситъ ему нѣкоторый доходъ, самъ по должности счетовода получаетъ 600 руб. и кромѣ того его дочь, окончившая въ текущемъ году Тетюшскую женскую гимназію, опредѣлена на должность учительницы съ окладомъ въ 360 руб. въ годъ.

Въ виду того, что къ каждому Очередному Собранію поступаетъ масса прошеній съ просьбами и ходатайствами отъ служащихъ земства о выдачѣ пособій, Управа съ своей стороны полагала бы разъ навсегда отказать въ этихъ ходатайствахъ, а въ видѣ обезпеченія служащихъ установить ежегодныя награды къ Св. Пасхѣ и Рождеству по мѣсячному окладу.

II.

Съ аналогичной просьбой обратился въ Управу и писецъ таковой П. Е. Осиповъ.

Мотивами настоящаго ходатайства Осиповъ выставляетъ небольшое содержаніе (132 р. въ годъ), отсутствіе собственности и многочисленность семейства (6 человѣкъ дѣтей), изъ числа дѣтей три обучаются: двое въ городскомъ училищѣ и одна въ школѣ кройкѣ и шитья.

Управа по вышеприведеннымъ причинамъ полагала бы это ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 112.

№ 29. По ходатайству фельдшера Мало-Яльчиковской земской больницы Т. О. Садкова о назначеніи пособія на обученіе его сына.

Фельдшеръ Мало-Яльчиковской земской больницы Т. О. Садковъ обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи денежнаго пособія на обученіе сына его Василія Садкова, обучающагося во второмъ классѣ Тетюшской мужской гимназіи.

Уѣздная Управа, предлагая вниманію Очереднаго Земскаго Собранія настоящую просьбу, полагала бы ходатайство Садкова удовлетворить, принимая во вниманіе его 22-хъ лѣтнюю службу въ земствѣ и его семейное положеніе, выдавъ въ пособіе на обученіе его сына 45 руб.

Прилож. къ ст. 112.

№ 30. По ходатайству фельдшера Шонгутской земской больницы Н. П. Климука о выдачѣ денежнаго пособія.

Фельдшеръ Шонгутской земской больницы обратился въ Управу съ заявленіемъ о ходатайствѣ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему денежнаго пособія на обученіе второй его дочери Юліи, которая поступаетъ въ текущемъ году въ Тетюшскую женскую гимназію.

Въ своемъ заявленіи г. Климукъ говоритъ, что содержаніе старшей дочери въ гимназіи, не пользующейся пособіемъ отъ земства, отнимаетъ отъ его скромнаго бюджета почти третью часть его содержанія и потому содержаніе второй дочери въ гимназіи для него безъ посторонней помощи является непосильнымъ бременемъ.

Управа входя въ положеніе г. Климука и принимая во вниманіе его долголѣтнюю службу, съ своей стороны полагала бы, въ случаѣ поступленія Юліи Климука въ гимназію, выдавать ему пособіе въ размѣрѣ платы за обученіе 30 руб.

Прилож. къ ст. 112.

№ 99. О сложеніи недоимки за леченіе въ земскихъ больницахъ иноуѣздныхъ лицъ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, пользовавшихся медицинскою помощью и больничнымъ уходомъ, но не имѣющихъ возможности уплачивать за леченіе иноуѣздныхъ больныхъ, Управа проситъ

Очередное Уѣздное Земское Собраніе долгъ этотъ въ суммѣ 198 руб. сложить, какъ безнадежный къ поступленію.

Прежде чѣмъ ходатайствовать о семъ предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, Управа обращалась къ подлежащимъ учрежденіямъ о взысканіи съ недоимщиковъ соотвѣтствующаго долга, но, какъ видно изъ представленныхъ должностными лицами актовъ, имущества у нихъ никакого не оказалось,—многіе изъ недоимщиковъ даже умерли.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія и ходатайствуя о сложеніи вышеупомянутыхъ недоимокъ, Управа еще разъ подчеркиваетъ неудобства взиманія платы за леченіе иноуѣздныхъ больныхъ и еще разъ проситъ разрѣшить въ положительномъ смыслѣ внесенный Управою докладъ объ отмѣнѣ платы за леченіе послѣднихъ.

Прилож. къ ст. 113.

№ 100. О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія частныхъ землевладѣльцевъ по Тетюшскому уѣзду.

На основаніи пун. 6 ст. 62 полож. о земскихъ учрежденіяхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить вѣдомость о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ этой вѣдомости.

Сумма сбора, подлежащая сложенію, выражается въ 120 р. 41 к.

Прилож. къ ст. 113.

№ 101. О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія сельскихъ обществъ.

На основаніи пун. 6 ст. 62 полож. о земскихъ учрежд., Уѣздная Управа имѣетъ честь представить вѣдомость о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ этой вѣдомости.

Общая сумма сборовъ, подлежащихъ сложенію, выражается въ 121 руб. 66 коп.

Прилож. къ ст. 113.

№ 102. Объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ списокъ объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ Тетюшскаго уѣзда, по указаннымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причинамъ въ суммѣ 23 р. 4 к.

Прилож. къ ст. 113.

№ 103. Объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ списокъ объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ, находящихся въ Тетюшскомъ уѣздѣ, по указаннымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причинамъ всего въ суммѣ 34 р. 8 к.

Прилож. къ ст. 113.

№ 104. Объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію земскихъ сборовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при этомъ списокъ объ исключеніи отъ обложенія земель и о сложеніи неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора съ земель хуторянъ, находящихся въ Тетюшскомъ уѣздѣ, по указаннымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причинамъ.

Прилож. къ ст. 113.

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Дворянина Василія Яковлевича Горемыкина, при сельцѣ Семи Ключи.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По окладному листу на 1913 годъ за № 7 на меня начислено земскаго сбора оклада сего года 102 р. 66 к. за водяную мельницу и нефтяной двигатель съ оцѣнки имущества 2540 руб.; такое начисленіе я считаю совершенно не соотвѣтствующимъ въ процентномъ отношеніи къ дѣйствительной стоимости вышеуказаннаго имущества моего.

Цѣнность имущества „нефтяной двигатель"— въ настоящее время не превышаетъ 1250 р, т. е. въ $^1/_2$—указанной въ окладномъ листѣ.

А потому прошу Земскую Управу распорядиться провѣрить мое заявленіе на мѣстѣ чрезъ члена Управы и окладъ снести черезъ Земское Собраніе, могущее быть въ 1 очередь. О послѣдующимъ объявить.

Подписалъ *Василій Яковлевичъ Горемыкинъ.*

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что нефтяной двигатель, принадлежащій землевладѣльцу

В. Я. Горемыкину, былъ оцѣненъ членомъ Управы С. А. Салиховымъ въ 2600 руб., каковая оцѣнка за скидкой только 10% 260 руб. Управою принята къ обложенію 2340 руб. и съ этой суммы исчисленъ окладъ земскаго сбора на 1913 годъ 94 руб. 58 к. теперь Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство г. Горемыкина удовлетворить и оцѣнку двигателя понизить до ¼ дѣйствительной стоимости, т. е. до 650 руб., какъ это практикуется по отношенію промышленныхъ заведеній, находящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, по этому и излишне начисленный земскій сборъ въ суммѣ 68 р. 71 к. сложить.

Ревизіонная Комиссія возвращая настоящую переписку Управѣ, проситъ изложить Управу на какомъ основаніи Управой уменьшена оцѣнка на 10% и на основаніи какихъ данныхъ для взиманія земскаго сбора взято четвертая часть оцѣнки.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить ревизіонной комиссіи, что оцѣнка двигателя была понижена на 10% по ошибкѣ бухгалтера Управы.

На основаніи постановленія 38-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 24 сентября 1902 года ст. 57-я, слѣдовало бы понизить на 75%, почему Управа, въ виду вкравшейся ошибки и внесла такой докладъ. При этомъ имѣетъ предварить, что помянутымъ постановленіемъ Управа руководствовалась въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Прилож. къ ст. 113.

№ 32. По предложенію С.-Петербургскаго Общества Грамотности о командированіи на первый Всероссійскій Съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія делегата отъ состава учащихъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ.

Правленіе С.-Петербургскаго Общества Грамотности, отношеніемъ отъ 29 іюля с. г. за № 2286, обратился къ Управѣ съ просьбой оповѣстить учащихъ въ начальныхъ училищахъ Тетюшскаго уѣзда о томъ, что на Рождественскихъ каникулахъ 1913 г., съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, созывается Первый Всероссійскій Съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, а также оказать съ своей стороны содѣйствіе созыву Съѣзда посылкой на упомянутый Съѣздъ представителей учащихъ начальныхъ училищъ съ ассигнованіемъ имъ пособія на путеводные расходы. Одновременно съ симъ отношеніемъ Обществомъ представлено Положеніе о первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по вопросамъ народнаго образованія, утвержденное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Съѣздъ имѣетъ цѣлью разработку, обсужденіе и разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ:

а) типы начальныхъ школъ первой степени и связь между школами первой и второй степени обученія;

б) учебно-воспитательной строительной 1-й ступени, учебные планы и программы;

в) методы преподаванія;

г) подготовки учащихъ;

При Съѣздѣ организуется выставка учебныхъ пособій и работъ учащихся по учебнымъ предметамъ курса начальной школы.

Такова будущая дѣятельность предполагаемаго къ созыву Съѣзда.

Относясь ко всѣмъ попыткамъ нормировки школьнаго дѣла съ уваженіемъ и находя въ нихъ залогъ всей будущей стройной системы народнаго образованія. Управа считаетъ своимъ долгомъ указать на то, что эти попытки, хотя бы въ видѣ съѣзда учащихъ, въ данный моментъ является безусловно необходимымъ. Та огромная быстрота съ какою покрывается наша родина густою сѣтью школъ. въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь принципа всеобщаго обученія, весьма нуждается въ такихъ Съѣздахъ. На нихъ выясняются допущенныя дефекты въ школьной жизни, обсуждаются мѣры ихъ устраненія, рѣшаются вопросы, выдвинутые временемъ и обстоятельствами-словомъ подводится итогъ прошлаго и выясняются виды на будущее въ школьномъ дѣлѣ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что посылка на Съѣздъ делегатовъ изъ среды учащихъ несомнѣнно лежитъ на обязанности хозяевъ-земства и въ частности хозяина по Тетюшскому уѣзду--Тетюшскаго Земства.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что Тетюшское Земство по благоустройству школьныхъ дѣлъ, постановкѣ дѣла, а также по наличности показательныхъ школьныхъ принадлежностей стоитъ далеко позади многихъ земствъ-поэтому, нравственная обязанность земства всѣми мѣрами стремиться къ кому, чтобы какъ можно внимательнѣе отнестись къ нуждамъ народнаго образованія особенно теперь, когда правительство широко идетъ на

встрѣчу земскимъ начинаніямъ. Населеніе все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ необходимости образованія и съ довѣріемъ идетъ на встрѣчу всѣмъ начинаніямъ въ области школьнаго образованія. Такимъ образомъ настоящая благопріятная обстановка должна быть чревата многими знаменательными послѣдствіями для настоящаго и будущаго, поэтому принятіе всѣхъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію школьнаго дѣла диктуется самой жизнью и обстоятельствами текущаго момента.

Вполнѣ раздѣляя и привѣтствуя инціативу С.-Петербургскаго Общества Грамотности, Управа съ своей стороны покорнѣйше проситъ 49 Очередное Земское Собраніе:

1) Высказаться по существу настоящаго предложенія;

2) Поручить Управѣ намѣтить кандидатовъ изъ состава учащихъ для поѣздки на Съѣздъ и

3) Ассигновать для цѣлей поѣздки 100 руб., каковые и внести въ смѣту 1914 г.

Прилож. къ ст. 115.

№ 60. По поводу выдачи разъѣздныхъ денегъ ветеринарному врачу 1-го участка Н. И. Мурину.

Ветеринарнымъ врачемъ 1-го участка 5-го сего августа представленъ маршрутъ разъѣздовъ, произведенныхъ на велосипедѣ по дѣламъ службы, изъ котораго усматривается, что послѣдній съ іюня с. г. по 2 августа сдѣлалъ на велосипедѣ 1942 версты, за этотъ проѣздъ г. Муринъ долженъ получить изъ кассы Управы поверстныхъ 135 р. 94 к. Упра-

ва прежде, чѣмъ выдать деньги провѣрила указанный маршрутъ съ документами и амбуляторными карточками. При повѣркѣ оказалось, что изъ 52 случаевъ поѣздки только 7 сходились съ датой числа поѣздки и наименованіемъ мѣста поѣздки, прочіе же карточки не совпадали ни съ датой числа поѣздки, ни съ мѣстомъ.

Въ одномъ же случаѣ г. Муринъ указалъ даже на селеніе Буинскаго уѣзда, гдѣ помощь ветеринарнаго врача если и можетъ быть, то во всякомъ случаѣ, не должна оплачиваться земствомъ, хотя бы въ видѣ проѣзда. Не смотря на эти дефекты Управою было выдано г. Мурину за производство поѣздокъ по дѣламъ службы 135 руб. 94 коп., но вмѣстѣ съ тѣмъ было затребовано отъ г. Мурина представить объясненія по этому вопросу. Присланнымъ въ Управу заявленіемъ г. Муринъ подтверждаетъ эти дефекты, но присутствіе ихъ мотивируетъ тѣмъ, что посѣщаемые имъ паціенты вносились на амбуляторныя карточки періодически, въ силу чего получились неправильныя даты, показанныя на амбуляторныхъ карточкахъ. Что же касается поѣздки въ с. Кищаки и Кіять (Буинскаго уѣзда), то онъ отправился туда къ землевладѣльцу Теренину, который въ тоже время является земскимъ плательщикомъ Тетюшскаго Земства.

Настоящее объясненіе г. Мурина Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 117.

№ 20. По ходатайству учительницы Б.-Шемякинскаго земскаго училища Е. Лебедевой о принятіи отъ нея построекъ при школѣ-конюшни и бани, стоимостью 85 р. на счетъ земства.

Учительница Б.-Шемякинскаго земскаго училища г-жа Лебедева, отношеніемъ 12 ноября 1912 г. за № 58 увѣдомила Управу, что ею для личныхъ надобностей выстроена при школѣ баня, стоющая 60 руб. и конюшня, стоющая 25 руб. Этотъ расходъ г. Лебедева произвела на свой счетъ; но принимая во вниманіе, что эти постройки вообще необходимы для земства—ея преемникамъ, то она ходатайствуетъ о пріемѣ ихъ земствомъ и проситъ возмѣстить ей издержки, произведенныя на постройку ихъ.

Исходя изъ того соображенія, что выстроенныя постройки г. Лебедевой являются необходимыми для нуждъ учащихъ школы, которые Управа должна будетъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ возвести, согласно постановленія училищнаго Совѣта, основывающаго свои требованія на пожеланіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, поручила осмотрѣть ихъ ихъ Члену Управы Л. А. Иванцову. Послѣдній донесъ, что объявленная учительницей Лебедевой цѣна соотвѣтствуетъ дѣйствительности Основываясь на донесеніи Л. А. Иванцова, Управа постановила принять отъ г. Лебедевой эти постройки и возмѣстить ей расходы по постройкѣ въ суммѣ 85 руб., предварительно доведя о семъ до свѣдѣнія Очередного Собранія.

Предлагая вниманію Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія просьбу г-жи Лебедевой Управа

покорнѣйше проситъ ее удовлетворить, выдавъ послѣдней 85 руб. которыя и отнести въ расходъ изъ смѣты на постройку школъ.

Прилож. къ ст. 119.

№ 26. По отношенію завѣдывающаго Педагогическими курсами при Чебоксарскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ съ ходатайствомъ о назначеніи слушательницѣ курсовъ г. Ивановой денежнаго пособія въ размѣрѣ 30 руб.

Г. Завѣдующій Педагогическими курсами при Чебоксарскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, отношеніемъ отъ 1 іюля с. г. за № 861, проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія слушательницѣ курсовъ Ивановой, въ размѣрѣ 30 руб., какъ крестьянкѣ Тетюшскаго уѣзда.

Въ виду того, что всѣ имѣющіеся стипендіи уже распредѣлены, а также имѣя въ виду, что педагогическіе курсы выпускаютъ кадры будущихъ учителей и учительницъ далеко не съ подходящей подготовкой къ замѣщенію должностей учителей и учительницъ, хотя бы для Тетюшскаго земства, Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство г. Завѣдующаго отклонить.

Прилож. къ ст. 120.

№ 6 По ходатайству помощника бухгалтера В. И. Яшина о выдачѣ ему пособія на слушаніе счетоводныхъ курсовъ 400 руб.

Помощникъ бухгалтера В. И. Яшинъ обратился съ ходатайствомъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 400 р., на предметъ прохожденія теоретически счетоводныхъ курсовъ въ г. Москвѣ.

Мотивами къ такому ходатайству послужили во-первыхъ личная его необезпеченность, какъ живущаго только на получаемое въ суммѣ 50 р. въ мѣсяцъ жалованіе, во-вторыхъ практиковавшіяся ранѣе аналогичныя выдачи, какъ напр. С. Ф. Пименову и Н. Е. Николаеву.

Предлагая вниманію Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящее ходатайство, Управа съ своей стороны полагала бы въ виду, стѣсненнаго финансоваго положенія Управы, ходатайство Яшина отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

Прилож. къ ст. 121.

№ 22. По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ пособій на обученіе.

I.

Ахунъ деревни Второго Черемшана Мухамедъ Сафа Биккенинъ проситъ Уѣздную Управу возбудить предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи сыну его Абдулбарію, обучающемуся во 2-й Казанской мужской гимназіи, стипендіи.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что проситель Биккиненъ, какъ видно изъ доставленныхъ Больше-Тоябинскимъ волостнымъ правленіемъ 3 марта 1913 г. за № 724 свѣдѣній, принадлежитъ къ числу состоятельныхъ лицъ и потому дать образованіе своему сыну можетъ на свои средства, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Биккенина отклонить.

II

Кр-нъ д. Большого Бисярина Василій Давыдовъ Нефединъ проситъ Уѣздную Управу возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи съ возвратомъ пособія на обученіе въ Казанской художественной школѣ, гдѣ онъ обучался уже два года, добавивъ при этомъ, что первый годъ онъ обучался на свои небольшія сбереженія, а второй годъ существовалъ на средства отца, который для его обученія долженъ былъ продать свою надѣльную землю, на дальнѣйшее же продолженіе ученія какъ у него, такъ и отца болѣе средствъ не имѣется и потому онъ долженъ оставить школу.

Представляя изложенное и имѣя въ виду, что Нефедьевъ съ аналогичнымъ ходатайствомъ уже обращался къ минувшему Очередному Земскому Собранію, которое въ засѣданіи 27 сентября 1912 г. ст. 49, и оставило таковое безъ удовлетворенія, Уѣздная Управа въ настоящее время не рѣшается поддерживать ходатайство Нефедьева и таковое всецѣло представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

III.

Кр-нъ д. Уразлиной Сунгатулла Сайфуллинъ, въ прошеніи поданномъ на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія, проситъ его ассигновать ему въ пособіе 150 руб. на обученіе сына его Ибрагима въ Казанской русско-татарской учительской школѣ.

Изъ доставленныхъ Богородскимъ волостнымъ правленіемъ 10 іюля 1913 г. за № 1860 свѣдѣній видно, что семейное положеніе просителя состоитъ: изъ его самого 57 лѣтъ, жены Биби Гаяны Биксентевой 49 лѣтъ, дѣтей: Бадернисы 18 л., Фатыхи 16 л., Бадри Замалы 9 л., Нурбанаты 8 л., Ибрагима 15 л., Касыма 5 л. и Минии Гумера 3 л., имущественное же положеніе Сайфуллина состоитъ изъ слѣдующаго: избы съ сѣнями ст. 250 руб., 2 сараевъ ст. 20 р., кладовой ст. 10 р., конюшни ст. 30 руб., амбара ст. 20 руб., лошади ст. 50 руб., коровы ст. 40 руб. и 5 овецъ ст. 15 руб.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Сайфуллина, въ виду стѣсненнаго положенія земской кассы, отклонить.

IV.

Указный мулла д. Малыхъ Клярей Каримъ Малюковъ проситъ Уѣздную Управу возбудить предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи сына его Вазыха Каримова, обучающагося второй годъ въ Казанской ветеринарно-фельдшерской школѣ на земскую стипендію, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что къ продолженію ученія сына онъ средствъ не имѣетъ.

Представляя ходатайство Маликова на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что учрежденная Уѣзднымъ Земствомъ въ Казанской ветеринарно-фельдшерской школѣ въ настоящее время предоставлена другому лицу.

V.

Воспитанникъ II класса Симбирской чувашской учительской школы сынъ кр-на д. Бѣлаго Озера Герасимъ Дмитріевъ проситъ Уѣздную Управу возбудить предъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство объ учрежденіи въ Казанской школѣ стипендіи, съ представленіемъ таковой ему, причемъ Дмитріевъ обязуется по окончаніи курса служить учителемъ въ одномъ изъ начальныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда.

Принимая во вниманіе стѣсненное финансовое положеніе земства Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Дмитріева, отклонить.

VI.

Кр-нъ д. Уразлиной Шакиръ Фазлуллинъ, въ прошеніи поданномъ на имя Уѣзднаго Собранія, проситъ выдать ему въ пособіе 150 руб. на обученіе сына его Зяятуллы въ Казанской татарской учительской школѣ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду плохое экономическое положеніе просителя, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе разрѣшить ей изъ учрежденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ

Казанской татарской учительской школѣ стипендіи одну предоставить сыну просителя съ отобраніемъ отъ него установленнаго обязательства.

VII.

Кр-ка д. Шигалей Анастасія Васильева Макарцева, указывая на отсутствіе средствъ, проситъ Уѣздную Управу возбудить предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о ежегодномъ ассигнованіи ей съ возвратомъ пособія по 100 руб. на обученіе сына ея Василія въ Казанскомъ строительномъ техническомъ училищѣ. При этомъ Макарцева добавила, что у нея на рукахъ еще малолѣтній сынъ Борисъ съ которымъ она и живетъ на иждивеніи дочери, служащей учительницей въ Никольско-Выселковской земской школы, получающей 30 руб. жалованья и 96 руб. квартирныхъ въ годъ.

Представляя изложенное и принимая во вниманіе стѣсненное состояніе земской кассы, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Макарцевой отклонить. Къ сему Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что учрежденныя въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ Уѣзднымъ Земствомъ двѣ стипендіи въ настоящее время заняты.

VIII.

Студентъ III курса Казанскаго Ветеринарнаго Института, сынъ священника с. Баймурзина, Тетюшскаго уѣзда Василій Алексѣевичъ Филипповъ проситъ Уѣздную Управу оказать ему матеріальную поддержку во время ученія въ институтѣ, наз-

наченіемъ для этой цѣли или ежемѣсячнаго или единовременнаго годового пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Управы, причемъ онъ по окончаніи курса, обязуется заслужить эту помощь своей службой въ Тетюшскомъ земствѣ, если будетъ свободное мѣсто въ земствѣ и послѣднее приметъ его на службу.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что проситель не принадлежитъ къ числу земскихъ плательщиковъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе ходатайство Филиппова отклонить.

IX.

Кр-нъ д. Малаевки Семенъ Ефимовъ Пронинъ, въ прошеніи адресованномъ на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія, ходатайствуетъ предъ послѣднимъ о выдачѣ дочери его Наталіи, окончившей курсъ въ Сумароковской второ-классной церковно-приходской школѣ, въ пособіе 70 руб. на подготовку ея на званіе учительницы народныхъ училищъ, ссылаясь на то, что онъ средствъ на это положительно ни какихъ неимѣетъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Пронина, въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ, отклонить.

X.

Учитель Полево Сундырскаго земскаго училища И. Я. Зайцевъ проситъ Уѣздную Управу возбудить предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи пособія на образованіе дѣтей.

Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе по примѣру прежнихъ лѣтъ внести въ смѣту 1914 г. 30 р. на выдачу учителю Зайцеву въ пособіе на обученіе дѣтей. При этомъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что у Зайцева обучаются дѣти: сынъ Вячеславъ въ частной гимназіи Мануиловой и дочь Вѣра въ 4 Казанской женской гимназіи и что имущественное положеніе его къ лучшему нисколько не измѣнилось.

Прилож. къ ст. 122.

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Восьмого марта сего года экстренное Земское Собраніе, при обсужденіи вопроса объ увѣковѣченіи памяти гласнаго Тетюшскаго земства Владиміра Петровича Купріянова, постановило ежегодно отпускать изъ земскихъ средствъ тысячу рублей на содержаніе безплатной, лѣтней, глазной амбулаторіи-больнички имени В. П. Купріянова при с. Марьинѣ, Тетюшскаго уѣзда.

Принося глубокую благодарность г.г. гласнымъ за ихъ теплое отношеніе къ памяти Владимира Петровича, за ихъ отзывчивость къ нашему почину прійдти посильно на помощь крестьянамъ Тетюшскаго уѣзда въ дѣлѣ оказанія ему врачебной помощи, мы просимъ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію, что въ настоящее время зданіе для лѣтней больнички-амбулаторіи построено. Зданіе деревянное подъ желѣзной крышей; планъ его (15×19 ар.) при семъ прилагается.

Въ теченіи зимы 1913—14 гг. зданіе будетъ надлежащимъ образомъ обставлено, такъ чтобы весной 1914 г. можно было открыть лечебницу.

На первый годъ мы возбуждаемъ ходатайство предъ Попечительствомъ о слѣпыхъ о присылкѣ глазного отряда въ больничку при с. Марьинѣ съ 15/v 1914 г.

Время функціонированія глазной лечебницы имени В. П. Купріянова предположено ежегодно съ 15 мая до начала работъ: 1—5/vii.

Этотъ періодъ избранъ въ виду того, что женщина врачъ Марія Ивановна Купріянова, состоя ординаторомъ глазной клиники г. Казани, свободна лишь съ 15 мая 1 сентября, а въ этотъ промежутокъ только время съ 15/v по 1/vii удобенъ для крестьянскаго населенія, которое послѣ 4/vii все занято сельскими работами.

На сколько намъ извѣстно Попечительство о слѣпыхъ не можетъ командировать два отряда одновременно въ одинъ и тотъ же уѣздъ, поэтому, въ виду высказанныхъ выше условій, мы обращаемся съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Тетюшское Земство ходатайствовать о присылкѣ отряда въ М.-Яльчики въ другое время: осенью съ 1/ix по 15/x или же весной съ 1/iv по 15/v. Такое раздѣленіе времени функціонированія глазныхъ отрядовъ въ двухъ пунктахъ Тетюшскаго уѣзда несомнѣнно будетъ только на пользу сельскому населенію, такъ какъ ему будетъ предоставлена возможность (ежегодно въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ) врачеванія глазныхъ заболѣваній. *Купріянова*.

3/ix 1913 года Казань Б.-Красная, д. Кандаратской.

Прилож. къ ст. 123.

№ 42. По ходатайству С. С. Сабитова о возмѣщеніи ему расхода, произведеннаго на покупку книгъ для Черемшанскаго училища.

Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ обратился въ Управу съ просьбой о возмѣщеніи ему расхода въ суммѣ 30 р. 87 к., уплаченныхъ имъ изъ собственныхъ по счету книгоиздательства Маарифъ отъ 7 декабря 1911 г. за книги, пріобрѣтенныя для Черемшанскаго русско-татарскаго женскаго училища.

Означенное ходатайство Управой не было удовлетворено въ виду того, что г. Сабитову въ 1911 г. было отпущено на содержаніе русско-татарскаго мужскаго и женскаго училищъ въ безотчетное распоряженіе 500 руб., изъ числа этой суммы и должны быть имъ произведены расходы на покупку книгъ.

Докладывая объ изложенномъ Очередному Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство г. Сабитова отклонить.

Прилож. къ ст. 124.

№ 80. По ходатайству кр-на д. Второго Черемшана С. С. Сабитова о возмѣщеніи ему расхода по пріобрѣтенію почтоваго ящика.

Кр-нъ д. Второго Черемшана Садыкъ Сабитовичъ Сабитовъ, въ прошеніи поданномъ въ Уѣздную Управу, объяснилъ, что въ 1911 г. ему Уѣздною Управою было разрѣшено повѣсить въ д. Второмъ Черемшанѣ у собственнаго ему дома мимо котораго пролегаетъ почтовый земскій трактъ, поч-

товый ящикъ, чтобы изъ него проѣзжающіе земскіе почтари вынимали корреспонденцію, но такъ какъ почтовый ящикъ обслуживаетъ не его, Сабитова, интересы, а мѣстнаго населенія, то Сабитовъ проситъ Уѣздную Управу возмѣстить ему расходы по пріобрѣтенію означеннаго ящика въ суммѣ 6 р.

Представляя изложенное вниманію Земскаго Собранія и имѣя въ виду, что, разрѣшая Сабитову повѣсить у своего дома почтовый ящикъ, Управа не обусловливала этого разрѣшенія возмѣщеніемъ произведенныхъ имъ расходовъ по пріобрѣнію таковаго, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Сабитова отклонить.

Прилож. къ ст. 124.

№ 90. По отношенію Правленія Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи на составленіе и изданіе Юбилейнаго Земско-медицинскаго сборника 25 руб.

Правленіе Общества Русскихъ Врачей въ память Пирогова, при отношеніи отъ 3-го августа с. г. за № 1116, обратилось въ Управу съ просьбой слѣдующаго содержанія: 12-й Пироговскій съѣздъ сдѣлалъ постановленіе о составленіи и изданіи Пироговскимъ Об-вомъ врачей Юбилейнаго Земско-медицинскаго Сборника:

1) „Признать желательнымъ составленіе и изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника, въ виду 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій, 2) Собрать необходимыя свѣдѣнія изъ губерн

скихъ и уѣздныхъ земствъ по опредѣленной программѣ, какъ составленіе программы, такъ и веденіе всего дѣла поручить Правленію, 3) Относительно средствъ на изданіе сборника обратиться въ Обще-земской Юбилейный Комитетъ и въ губернскія и уѣздныя земскія собранія о назначеніи субсидіи и предварительной подписи на сборникъ".

Предложенная съѣздомъ работа является не новой для Правленія, которое составило и издало въ 1890—92 г.г. Юбилейный Земско-медицинскій Сборникъ, содержащій описаніе состоянія и развитія земской медицины за первые 25 лѣтъ существованія земскихъ учрежденій. Это начинаніе удалось выполнить благодаря сочувствію и поддержкѣ земскихъ учрежденій и врачей, назначившихъ пособія на веденіе дѣла и приславшихъ необходимыя свѣдѣнія по опредѣленной программѣ для Сборника. Нужно думать, что этотъ юбилейный Сборникъ сослужилъ свое назначеніе, какъ справочная книга, знакомя земства и врачей съ постановкой и развитіемъ земско-медицинскаго дѣла во всемъ его объемѣ въ разныхъ губерніяхъ. Земскіе врачи въ своихъ работахъ и докладахъ собраніямъ пользовались данными и цифрами этого изданія.

Не менѣе необходимымъ и своевременнымъ является ознаменованіе 50-лѣтія существованія земствъ и описаніе развитія за послѣдніе 25 лѣтъ и статусъ прейзенсъ земскаго врачебно-санитарнаго дѣла. Эта большая отрасль земскаго хозяйства далеко ушла впередъ послѣ 1889 г., и въ постановкѣ врачебной помощи произошли существенныя измѣненія; санитарная часть, совершенно новая для многихъ земствъ, 25 лѣтъ тому назадъ, послѣ пережитыхъ кризисовъ, заняла въ настоящее время проч-

ное положеніе и устанавливаетъ основанія и мѣропріятія для оздоровленія населенія. Все это должно быть зарегистровано, учтено и записано, чтобы снова служить пособіемъ для дальнѣйшаго развитія общественной медицины и для подготовки молодыхъ врачей, идущихъ на службу земства и не получающихъ ни какихъ свѣдѣній по общественной медицинѣ въ нашихъ университетахъ. Точно также эта свободная работа необходима и для земскихъ учрежденій, постоянно обращающихся за справками по тѣмъ или другимъ вопросамъ постановки земскаго врачебно-санитарнаго дѣла въ разныхъ губерніяхъ; на подобную переписку теряется много времени и нерѣдко безъ результатовъ. Предполагаемое изданіе и должно удовлетворить подобные запросы земства, составленіе и изданіе сборника едва ли можетъ быть выполнено какимъ либо другимъ учрежденіемъ, кромѣ Пироговскаго О-ва врачей, объединяющаго всѣ работы общественныхъ врачей и уже издавшаго сборники по земскому и городскому врачебно-санитарному дѣлу и отдѣльнымъ отраслямъ его.

Свѣдѣнія для сборника должны быть собраны по однообразной программѣ, выработанной Правленіемъ примѣнительно къ тому образцу, который былъ составленъ въ 1889 г.; она будетъ выслана въ Управу немедленно по отпечатаніи.

Полученный матеріалъ будетъ расположенъ по губерніямъ и уѣздамъ, причемъ каждой губерніи должно предпослать краткій очеркъ состоянія врачебнаго дѣла за первые 25 лѣтъ, что необходимо для сравнительной оцѣнки его развитія (первый Сборникъ весь разошелся). Кромѣ описательной части Сборникъ, какъ справочная книга, дол-

женъ содержать наиболѣе характерныя формы записей, отчетности, образцы разныхъ инструкцій, правилъ, уставовъ и сводку-обзоръ главнѣйшихъ частей врачебно-санитарнаго дѣла, какъ-то: устройство врачебной помощи-участки и лѣчебныя заведенія, дѣятельность ихъ, аптечное дѣло, борьба съ эпидеміями, оспопрививаніе, завѣдываніе медицинской частью, съѣзды и совѣты, санитарная организація, бюджетъ и пр.

Объемъ Сборника намѣчается въ 80 печатныхъ листовъ считая въ среднемъ по 2 листа на губернію Стоимость такого изданія, считая оплату труда по собиранію, разработкѣ и систематизаціи свѣдѣній, расходы почтовые и типографскіе, предполагается около 10000 р. Въ виду несомнѣнной пользы Сборника для земствъ и врачей средства могли бы доставить указанныя учрежденія и лица, первыя путемъ назначенія пособій, и вторая предварительной подпиской. Раскладывая 10000 руб. на 40 губерній, земства каждой губерніи должны бы ассигновать 250 руб., въ среднемъ по 25 р на уѣздъ. Подписная плата пока намѣчается по 5 р. за экз.; при достаточной ассигновкѣ пособій, она можетъ быть понижена до 2—3 руб.

Въ зависимости отъ средствъ и своевременности сообщенія необходимыхъ свѣдѣній составленіе и печатаніе всего Сборника (отдѣльными выпусками) можетъ быть закончено въ теченіи 1914 15 г.г.

На основаніи изложеннаго Правленіе О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова проситъ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу: доложить это обращеніе Тетюшскому Земскому Собранію съ просьбой Правленія о назначеніи пособія на со-

ставленіе и изданіе Сборника и увѣдомить о состоявшемся постановленіи".

Управа находя, что настоящее постановленіе Съѣзда заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія, какъ по изслѣдованію Земско-Медицинскаго дѣла, такъ и по постановкѣ его въ различныхъ губерніяхъ, съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить-ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. 25 руб.

Прилож. къ ст. 125.

№ 87. По ходатайству IV Международнаго Пожарнаго Конгресса о матеріальной помощи для Курсовъ Пожарныхъ Техниковъ.

Состоявшійся въ маѣ 1912 г. IV Международный Пожарный Конгрессъ въ цѣломъ рядѣ постановленій касающихся пожарно-страховаго дѣла, между прочимъ, постановилъ обратиться за матеріальною помощью предъ правительственными и общественными учрежденіями, имѣющими отношеніе къ пожарно-страховому дѣлу на содержаніе только что возникшаго пожарнаго учебнаго заведенія Курсовъ Пожарныхъ Техниковъ. Мотивами такого ходатайства послужили, во-первыхъ плодотворная дѣятельность этого учебнаго заведенія, выразившаяся въ подготовкѣ спеціалистовъ для занятій должностей брандмейстеровъ пожарныхъ командъ и инструкторовъ противопожарныхъ мѣръ въ земствахъ, которые уже достаточно успѣли себя зарекомендовать съ самой лучшей стороны, во-вторыхъ, что при осуществленіи настоящаго ходатайства существо-

ваніе этого въ высшей степени желательнаго учреждениія будетъ основана на прочномъ взаимоотношеніи между общественными учрежденіями и Курсами, наконецъ, регулярное ассигнованіе общественными учрежденіями субсидій частью снимаетъ значительный матеріальный расходъ С.-Петербургской Городской Думы, расходующей нынѣ на его содержаніе значительныя суммы, такъ какъ это учрежденіе обслуживаетъ своими питомцами не только столицы, но и требованія на пространствѣ всего государства.

Управа, имѣя въ виду, что подобное учрежденіе едва ли можетъ чѣмъ либо быть полезнымъ населенію уѣзда, гдѣ нужды этого рода съ успѣхомъ обслуживаются самимъ мѣстнымъ населеніемъ, полагала бы ходатайство съѣзда отклонить.

Прилож. къ ст. 126.

№ 69. По отношенію Московскаго Общества сельскаго хозяйства объ учрежденіи при с.-хозяйственной школѣ стипендіи отъ Тешюшскаго земства.

Московское Общество Сельскаго Хозяйстваа, отношеніемъ отъ 20 августа с. г. за № 1030 обратилось въ Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Несомнѣнный подъемъ, переживаемый въ настоящее время сельскимъ хозяйствомъ, въ ряду другихъ насущныхъ вопросовъ настойчиво выдвигаетъ вопросъ о привлеченіи въ деревню агрономически образованныхъ людей, Земледѣльческая Школа Московскаго Общества Сельскаго Хозяй-

ства идетъ на встрѣчу этой жизненной необходимости, стремясь дать сельско-хозяйственное образованіе молодымъ людямъ, преимущественно окончившимъ курсъ въ городскихъ и сельскихъ школахъ. Наиболѣе желательнымъ и, по мнѣнію педагогическаго персонала Земледѣльческой Школы, высказанному въ засѣданіи Общества 22-го марта с. г., лучшимъ контингентомъ учащихся въ школѣ являются дѣти изъ крестьянской среды, кончившія курсъ сельской школы; они выросли въ деревнѣ. сельско-хозяйственная жизнь населенія органически близка имъ; по окончаніи Земледѣльческой Школы, имъ естественно легче понять нужды крестьянскаго населенія и по мѣрѣ силъ придти ему на помощь. Но къ сожалѣнію, въ настоящее время крестьянскія дѣти при поступленіи въ Земледѣльческую Школу встрѣчаютъ большія затрудненія съ матеріальной стороны. Въ школѣ имѣются только 22 стипендіи, которыя выдаются только съ 3-го класса, кромѣ стипендіи учрежденной Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ 1911 г. въ память пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Содержаніе ученика для большинства крестьянъ является непосильнымъ, и вопросъ о помощи желающимъ получить сельско-хозяйственное образованіе дѣтямъ крестьянъ является не только своевременнымъ, но и острымъ. Нѣкоторыя земства уже сейчасъ имѣютъ въ школѣ своихъ стипендіатовъ, а Княгининское земство, Нижегородской губ., имѣетъ 5 стипендій по 350 р. Однако большинство земствъ стипендій въ школѣ неимѣетъ, а между тѣмъ контингентъ учащихся школы захватываетъ очень обширную территорію, въ ней обучаются ученики не только изъ

центральныхъ губерній, но не менѣе и изъ окраинныхъ, Совѣтъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, по постановленію общаго собранія Общества отъ 22 марта т. г., настоящимъ обращается къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать внести вопросъ объ учрежденіи стипендіи для дѣтей мѣстныхъ крестьянъ при Земледѣльческой Школѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ ближайшую очередную сессію земскаго собранія.

Размѣръ платы съ обученіемъ и полнымъ пенсіономъ въ школѣ по смѣтѣ, утвержденной общимъ собраніемъ Общества, опредѣленъ въ 350 руб. (плата за обученіе безъ пенсіона 100 руб.).

Отмѣчая своевременность и остроту вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи для крестьянскихъ дѣтей и тотъ огромный недостатокъ въ агрономическихъ силахъ, который всюду отмѣчается теперь земскими учрежденіями, Совѣтъ общества выражаетъ глубокую надежду и увѣренность, что земства охотно пойдутъ на встрѣчу удовлетворенія этой насущной и неотложной нужды земледѣльческой Россіи».

Доводя о семъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство отклонить въ виду того, что если Собраніе пожелаетъ учредить такую стипендію, то можетъ съ такимъ же успѣхомъ сдѣлать въ Казанскомъ сельско-хозяйственномъ или Самарскомъ училищахъ, какъ болѣе соотвѣтствующе мѣстнымъ условіямъ, а главное болѣе дешевыхъ.

Прилож. къ ст. 128.

№ 61 По поводу заявленія ветеринарныхъ фельдшеровъ Тетюшскаго земства о ежегодной командировкѣ одного изъ нихъ на повторительные курсы съ назначеніемъ пособія отъ земства.

Ветеринарные фельдшера, состоящіе на службѣ земства, обратились въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ установленіи очередной ежегодной командировки на повторительные курсы по одному фельдшеру и выдачѣ командировочнаго пособія. Основаніемъ къ этому ходатайству г.г. фельдшеровъ служитъ то обстоятельство, что ветеринарная наука за послѣднее время сильно прогрессируетъ какъ въ смыслѣ теоретическихъ знаній, такъ въ особенности въ области усовершенствованій практическихъ пріемовъ, и что ветеринарные фельдшера, являясь ближайшими сотрудниками и помощниками врачей, очень часто производятъ самостоятельныя работы въ области практической ветеринаріи. Какъ на способъ для такого пополненія знаній просители указываютъ на повторительные курсы.

Ветеринарный врачъ 1-го участка, къ которому Управа направила настоящее прошеніе на заключеніе, вполнѣ согласился съ необходимостью установленія ежегодныхъ командировокъ и добавилъ, что размѣръ пособія удобнѣе всего пріурочить къ размѣру пособія, получаемаго медицинскими фельдшерами, а именно по 100 руб. съ сохраненіемъ мѣсячнаго содержанія.

Управа вполнѣ раздѣляя соображенія, изложенныя въ прошеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ и

заключеніе врача, съ своей стороны полагала бы установить ежегодныя командировки ветеринарныхъ фельдшеровъ на повтодительные курсы по одному каждый годъ, срокомъ не болѣе 6-ти недѣль и съ сохраненіемъ содержанія, при этомъ Управа находитъ необходимымъ представленіе доклада отъ командируемаго лица, какъ доказательства, что время и средства командируемымъ лицомъ были дѣйствительно использовано въ образовательныхъ цѣляхъ. Кромѣ сего Управа полагала бы таковыя требованія предъявлять и къ командируемымъ медицинскимъ фельдшерамъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія Управа покорнѣйше проситъ:

1) Докладъ Управы принять.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. на этотъ предметъ 100 руб. и

3) Въ случаѣ положительнаго разрѣшенія этого вопроса, обязать какъ ветеринарныхъ, такъ и медицинскихъ фельдшеровъ представлять докладъ въ Управу о прохожденіи ими повторительныхъ курсовъ, которые затѣмъ помѣщать въ экономическихъ отчетахъ Управы.

Прилож. къ ст. 129.

№ 92. По вопросу объ увѣковѣченіе памяти гласнаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земства В. П. Купріянова.

52 Экстренное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи доклада Управы объ увѣковѣченіи памяти гласнаго Тетюшскаго Земства

В. П. Купріянова, 8-го марта с. г. ст. 2, между прочимъ, постановило: 1) повѣсить въ Сюкеевскомъ земскомъ училищѣ портретъ В. П. Купріянова, 2) повѣсить его портретъ и въ Управѣ и 3) къ вѣнку, возложенному на его могилу отъ Тетюшскаго Земства,—сдѣлать металическую ленту съ соотвѣтствующей надписью

Имѣя въ виду случай съ постановленіемъ 43 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія (ст. 154), въ Тетюшскомъ женскомъ училищѣ вывѣсить портретъ бывшей учительницы Е. Е. Смирновой, какowой былъ убранъ по распоряженію г. инспектора народныхъ училищъ, какъ постановленный безъ вѣдома Училищнаго Совѣта, Уѣздная Управа своевременно обратилась къ инспектору народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда съ просьбою объ исходатайствованіи разрѣшенія вывѣсить въ Сюкеевскомъ училищѣ портретъ В. П. Купріянова. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 29 іюля с. г. за № 2279, увѣдомилъ Управу, что г. Директоръ народныхъ училищъ Казанской губерніи не находитъ основаній, повѣсить портретъ В. П. Купріянова, такъ какъ названный гласный на службѣ въ означенномъ училищѣ не состоялъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что по аналогичному случаю имѣется разъясненіе Сената, который гласитъ: «Закономъ не воспрещается дѣлать распоряженія о постановкѣ въ подвѣдомственныхъ имъ учрежденіяхъ портретовъ лицъ, служащихъ въ земствѣ, причемъ закономъ не требуется отъ собраній для осуществленія приведеннаго права предварительно испрошенія согласія на сіе высшей правительственной власти (общ. собр.

4 ноября 1898 г. № 8853), что Сенатъ нашелъ, что земское собраніе, желая ознаменовать память И. С. Тургенева и юбилей Л. Н. Толстого помѣщеніемъ ихъ портретовъ во всѣхъ начальныхъ школахъ уѣзда, могло осуществить это предположеніе не иначе, какъ по одобреніи его учебнымъ начальствомъ, постановивъ же собственною властью помѣстить въ начальныхъ школахъ уѣзда портреты указанныхъ лицъ, зем. собр. вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти. (У. С. 4 авг. 1911 г. № 8598) и что каждому общественному учрежденію закономъ не воспрещено выражать по своему усмотрѣнію признательность лицамъ за оказанныя ими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ услуги, а равно и ассигновать на сей предметъ опредѣленныя денежныя суммы, причемъ выраженіе земскими собраніями признательности мѣстному земскому дѣятелю въ формѣ постановки его портрета, съ ассигнованіемъ потребной для сего суммы изъ земскихъ средствъ, не можетъ почитаться нарушеніемъ закона (У. С. 22 дек. 1900 г. № 13725, 9 окт. 1901 г. № 9710)», Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе высказаться по сему вопросу, затѣмъ, въ виду того, что 52 Экстренное Уѣздное Земское Собраніе 8 марта с. г. на пріобрѣтеніе и изготовленіе ленты съ соотвѣтствующею надписью къ вышеназванному вѣнку и изготовленіе двухъ портретовъ В. И. Купріянова ни какой суммы не ассигновало, покорнѣйше проситъ Уѣздное Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на объясненную потребность 125 руб.

Прилож. къ ст. 130.

СОВѢТЪ
Казанскаго Отдѣленія
состоящаго
Подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны

попечительства Императрицы
Маріи Александровны
о слѣпыхъ
13 сентября 1913 года
№ 90.

В Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства Тетюшской Уѣздной Земской Управы передъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о продолженіи на 1911 годъ пособія, состоящему въ вѣдѣніи Казанскаго Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ Казанскому училищу о слѣпыхъ дѣтей, такъ какъ матеріальныя обстоятельства Отдѣленія находятся въ прежнемъ положеніи—училище содержится на средства благотворительности, а также пособія городовъ, земствъ и сельскихъ обществъ, воспитывая почти исключительно дѣтей мѣщанъ и крестьянъ Казанской губерніи, причемъ изъ уроженцевъ Тетюшскаго уѣзда въ училище воспитывается одинъ мальчикъ и одна дѣвочка: 1)—Михаилъ Любафьинъ, сынъ кр-на дер. Феодоровки, Краснополянской волости, Ивана Любафьина и 2)—Лидія Григорьева дочь, кр-на Алькѣевской волости, деревни Новой Буляевой Ивана Григорьева.

При семъ препровождая въ двухъ экземплярахъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія на 1911 годъ, отчетъ же за 1912 годъ будетъ присланъ въ непродолжительномъ времени по его отпечатаніи.

Прилож. къ ст. 132.

№ 44. По ходатайствамъ съ представленіемъ отчетовъ за 1913 г. о выдачѣ пособій: Богадѣльнѣ имени М. И. Мальцева 400 руб., общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ въ г. Казани 25 руб., Правленія общества пособія бѣднымъ мусульманамъ г. Казани 140 р., правленія Казанскаго Попечительства о бѣдныхъ комитета 25 руб., Дамскаго благотворительнаго общества 25 руб., Правленія Попечительства общества при школѣ мастерской женскаго труда въ г. Тетюшахъ 120 рублей.

I.

Тетюшская Городская Управа, препроводивъ въ Земскую Управу вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Богадѣльни имени М. И. Мальцева, отношеніемъ отъ 2 марта с. г. ставитъ Управу въ извѣстность, что на средства, отпущенныя Уѣзднымъ Земствомъ въ суммѣ 140 руб. въ минувшемъ году содержатся слѣдующія лица: кр. г. Тетюшъ Евдокія Андреевна Бѣляева, кр-ка с. Семи-Ключей Федосья Леонтьева, кр. д. Петровской Дарья Григорьева Савельева, кр. с. Карланги Евдокія Афри-

канова, кр. с. Б.-Фролова Прасковья Алексѣева Злобнова, кр. с. Сумарокова Федосья Павлова Елисѣева, кр. с. Карланги Ульяна Купріянова, кр. с. Кирельскаго Наталья Григорьева Лохрина, кр. с. Сюкеева Евдокія Родіонова и внѣ богадѣльни кр. д. Петровской Аграфена Дементьева съ выдачей имъ пособія по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Находя, что функціонированіе богадѣльни главнымъ образомъ обслуживаетъ бѣдные слои крестьянскаго населенія Тетюшскаго уѣзда, Управа полагала бы съ своей стороны: 1) по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать на 1914 г. въ распоряженіе богадѣльни 400 р, каковую сумму и внести въ смѣту 1914 г. и 2) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ богадѣльни имени М. И. Мальцева за 1912 г. признать составленной правильно.

II.

Комитетъ общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ въ г. Казани, препроводивъ прилагаемый при семъ отчетъ за 1912 г., отношеніемъ отъ 12 апрѣля с. г. за № 72, проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 25 руб. пособія на содержаніе бѣдныхъ дѣтей.

Уѣздная Управа въ цѣляхъ оказанія помощи больнымъ и бѣднымъ дѣтямъ съ своей стороны полагала бы ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. 25 р. въ пособіе на содержаніе дѣтей, а представленный комитетомъ денежный отчетъ за 1912 г. признать составленнымъ правильно.

III.

Правленіе Общества пособія бѣднымъ мусульманамъ г. Казани, прилагая отчетъ за 1912 г., ходатайствуетъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 140 р. на нужды общества на содержаніе дѣтскаго пріюта-школы, амбулаторіи и родовспомогательнаго лечебнаго заведенія.

Относясь съ уваженіемъ къ подобнаго рода организаціямъ и принимая въ соображеніе, что татарское населеніе дѣйствительно находитъ въ обществѣ удовлетвореніе своихъ элементарныхъ нуждъ, Управа съ своей стороны полагала бы: 1) утвердить отчетъ и 2) ассигновать на 1914 годъ 140 руб. на нужды общества.

IV.

Правленіе Казанскаго Попечительства о бѣдныхъ отношеніемъ 23 іюля с. г. за № 319 проситъ Управу возбудить ходатайство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему матеріальнаго пособія, представивъ въ то же время денежный отчетъ за 1912 г. Изъ отчета усматривается, что Правленіе Попечительства въ текущемъ году имѣло на своемъ призрѣніи въ богадѣльнѣ 26-ть престарѣлыхъ женщинъ, на безплатныхъ квартирахъ—76 бѣдныхъ вдовъ, имѣвшихъ при себѣ 154 малолѣтнихъ дѣтей, въ томъ же году была оказана безплатная медицинская помощь 8141 больнымъ и отпущено 19563 безплатныхъ обѣда изъ 2-хъ блюдъ.

Полагая, что дѣятельность Попечительства о бѣдныхъ Комитета направленная къ сокращенію нищенства идетъ на встрѣчу цѣлямъ и задачамъ Уѣзднаго Земства и при матеріальномъ содѣйствіи послѣдняго дѣятельность эта можетъ достигнуть желательныхъ результатовъ, Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить, ассигновавъ попечительству пособія 25 р., каковые и внести въ смѣту 1914 г.—представленный же отчетъ утвердить.

V.

Казанское дамское благотворительное общество вѣдомства ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества, отношеніемъ отъ 26 іюля за № 83 препроводило отчетъ Общества за 1912 г. одновременно обращаясь съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованія по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія на 1914 г. въ размѣрѣ 25 руб.

Въ виду ассигнованія изъ года въ годъ на нужды Общества суммы 25 руб. Управа полагала бы и въ 1914 г. внести въ смѣту вышепоименованную сумму и представленный отчетъ утвердить.

VI.

Городская Управа при отношеніи отъ 6 іюля с. г. за № 1181 препроводила въ Управу отчетъ правленія Попечительнаго Общества при школѣ мастерской женскаго труда въ г. Тетюшахъ и одновременно съ симъ проситъ возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ

ассигнованіи послѣднему пособія 120 р. на 1914 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Находя, что функціонированіе названнаго общества направлено на подъемъ среди населенія профессіональнаго образованія, Управа съ своей стороны полагала бы ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. просимую сумму, представленный же отчетъ утвердить.

Докладывая объ изложенномъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что по точному смыслу ст. 3 Пол. о земс. учрежденіяхъ и согласно неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената (указъ 3-го марта 1888 г. за № 4072, 24 іюля 1884 г. за № 10334, опредѣл. 28 апрѣля 1898 г. за № 3600, 26-го августа 1898 г. за № 6262 и др.) ассигнованіе уѣздными земствами пособій учрежденіямъ, не состоящимъ въ предѣлахъ даннаго уѣзда должно быть признано неправильнымъ.

Прилож. къ ст. 132.

СОВѢТЪ
Казанскаго Общества
Земледѣльческихъ Колоній
и
Ремесленныхъ Пріютовъ
Сентября 17 дня 1913 года
№ 41
Казань.

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ общества земледѣльческихъ колоній и Ремесленныхъ пріютовъ имѣетъ честь препроводить при семъ въ Уѣздную Земскую Управу отчетъ о дѣятельности Общества за время съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 года.

Прилож. къ ст. 132.

№ 45. По отношенію Совѣта Дѣтскаго Сиротскаго Дома имени В. Г. Серебрякова съ представленіемъ отчета за 1912 г.

Совѣтъ Дѣтскаго Сиротскаго Дома имени Потомственнаго почетнаго гражданина В. Г. Серебрякова при отношеніи отъ 5 марта с. г. за № 2 представилъ на разсмотрѣніе Управы отчетъ за 1912 г. съ сообщеніемъ, что въ текущемъ году на отпущенныя Земскимъ Собраніемъ средства въ размѣрѣ 150 руб. имѣли призрѣніе, стипендіаты крестьяне Тетюшскаго уѣзда Прасковья Курушина, Антонина Леонтьева и Марія Ферафонтова.

Докладывая о семъ 49 Очередному Земскому Собранію Управа съ своей стороны полагала бы

1) Представленный Совѣтомъ Дѣтскаго Сиротскаго Дома отчетъ признать правильнымъ.

2) Просить Собраніе отпустить на содержаніе трехъ стипендіатокъ изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда 150 руб. въ будущемъ 1914 г.

3) Внести указанную сумму въ смѣту на 1914 г.

Прилож. къ ст. 132.

Въ Ревизіонную Комиссію Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Бывшаго Бухгалтера Тетюшской Уѣздной Земской Управы Василія Ивановича Китаева.

ПРОШЕНІЕ.

52-е Экстренное Земское Собраніе, состоявшееся 9-го марта с. г., вслѣдствіе замѣченныхъ Ревизіонной Комиссіей описокъ и опечатокъ въ денежномъ отчетѣ Управы за 1911 г., таковой не утвердилъ и поручилъ Управѣ представить ближайшему Земскому Собранію подлинный вывѣренный отчетъ.

Исполняя порученіе 52-го Экстреннаго Земскаго Собранія, я во второй половинѣ мая с. г. приступилъ къ основной провѣркѣ съ одной стороны главныхъ книгъ съ вспомогательными, съ другой печатнаго отчета съ тѣми же книгами и хотя означенная работа продолжительна, т. к. требуетъ

напряженнаго вниманія, все же къ 15-му іюня почти была закончена. Оставалось провѣрить одинъ декабрь мѣсяцъ, переписать на бѣло, на все это потребовалось бы не болѣе 5 дней и къ 20 іюня отчетъ былъ бы готовъ, объ этомъ г.г. Предсѣдателю и Членамъ Управы было извѣстно.

Не смотря на это, 16-го іюня г. Предсѣдатель, явившись въ Управу съ лицомъ, оказавшимся Бухгалтеромъ Буинскаго Земства, предложилъ мнѣ прекратить работы по провѣркѣ отчета за 1911 г., книги же и документы, относящіеся къ данному отчетному году, передать г. Половинкину, которому поручено составленіе по двойной системѣ отчетъ за 1911 г. Кромѣ того, въ присутствіи г. Члена Управы Л. А. Иванцова и др. лицъ приказалъ мнѣ, чтобы я занимался только текущимъ дѣломъ, т. к. отчетъ за 1912 г. будетъ составляться тѣмъ же г. Половинкинымъ.

На мое замѣчаніе, что 52-е Экстренное Земское Собраніе отчета за 1911 г. по двойной системѣ не требуетъ. Управа же поручила провѣрить, исправить и переписать на бѣло, представить ближайшему Собранію, который и будетъ предметомъ обсужденія, г. Предсѣдатель Управы возразилъ мнѣ, что онъ знаетъ, что дѣлаетъ и проситъ меня не тормозить дѣло, сейчасъ же передать бухгалтеру г. Половинкину всѣ книги за 1911 г., давать необходимыя справки, откомандировать изъ состава служащихъ бухгалтеріи, согласно указанія Половинкина, писца Лекинцева, дабы Половинкинъ, какъ онъ обѣщаетъ, имѣлъ возможность въ 2-хъ недѣльный срокъ составить по двойной системѣ отчетъ за 1911 г. Распоряженіе г. Предсѣдателя мною было исполнено въ тотъ же день, писецъ, Лекинцевъ

и книги г. Половинкинымъ были взяты. Главные же книги за время составленія г. Половинкинымъ отчета не брались, очевидно въ этихъ книгахъ не было надобности, тогда какъ указанныя книги суть—корень всей работы провѣрки и тѣмъ болѣе составленія отчета.

Исходя изъ тѣхъ соображеній: 1) что бухгалтеръ Половинкинъ обѣщалъ сдѣлалъ отчетъ въ 2-хъ недѣльный срокъ, что физически нельзя исполнить въ такой короткій срокъ, и 2) что бухгалтеромъ Половинкинымъ главныя книги за 1911 г. небрались, безъ провѣрки же главныхъ книгъ съ вспомогательными, нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что отчетъ составленъ вѣрно, я пришелъ къ тому выводу, что г. Половинкинъ отчетъ за 1911 г. не составляетъ, а переписываетъ изъ печатнаго отчета. Когда отчетъ г. Половинкина сталъ общимъ достояніемъ и я имѣлъ возможность сличить его съ моимъ провѣреннымъ и переписаннымъ на бѣло, то мое предположеніе вполнѣ подтвердилось.

Что бы мое заявленіе о томъ, что г. Половинкинъ отчетъ не составлялъ, а только переписалъ съ печатнаго, не казалось голословнымъ, я вмѣстѣ съ симъ представляю вниманію Ревизіонной Комиссіи провѣренный, исправленный и переписанный отчетъ за 1911 г., который покорнѣйше прошу сличить съ отчетомъ г. Половинкина. Одновременно указываю на слѣдующія описки и ошибки въ отчетѣ г. Половинкина, которыя не были исправлены въ печатномъ отчетѣ, данномъ мною г. Половинкину: въ отчетѣ Половинкина на стр. 26 въ графѣ результатъ—противъ ассигнованія разныя поступленія значиться сумма 1242—16, въ печатномъ отчетѣ стр. 53 тоже на стр. 36 исправленнаго пока-

зано 1141—16, на стр. 66 отчета Половинкина нѣтъ расхода 27—60 на отопленіе Бикеевскаго пріемнаго покоя, нѣтъ и въ печатномъ видѣ стр. 106—107, въ провѣренномъ мною, на стр. 68, сумма эта показана въ отчетѣ Половинкина на стр. 66 невѣренъ остатокъ матеріаловъ нужно 10560—40, показано 10566—09, тоже на стр. 21 въ графѣ результатъ нужно 55—61, показано 130—61 и много др.

При этомъ мною замѣчено много описокъ при перепискѣ отчета стр. 21, 59, 60, 66, 67, 76, 87, 88, 90, 91, и т. д.

11-го іюля с. г. Предсѣдатель Управы, въ постановленіи своемъ подъ ст. 246 (коллегіальное отъ 6 іюля с. г. за № 239 имъ уничтожено) о моемъ увольненіи, привелъ факты, какъ причины отказа мнѣ отъ службы) неправильное составленіе отчета за 1911 г., а также и нѣкоторыя неумѣлыя дѣйствія по должности бухгалтера.

Между тѣмъ 52-е Экстренное Земское Собраніе не признало составленнаго мною отчета за 1911 г, неправильнымъ, т. к. Ревизіонная Комиссія и приглашенный ей бухгалтеръ—экспертъ при повѣркѣ цифровыхъ данныхъ отчета съ книжными нашли вѣрными, Отчетъ же былъ не утвержденъ вслѣдствіе замѣченныхъ описокъ, опечатокъ и отсутствія подлиннаго. Поэтому ссылка Предсѣдателя Управы, какъ на причину моего увольненія, неправильное составленіе отчета за 1911 г. и какія то неумѣлыя дѣйствія по должности бухгалтера голословна и, мнѣ кажется, не на чемъ не основана, вмѣстѣ съ тѣмъ порочитъ мою 4-хъ лѣтнюю службу въ Тетюшскомъ Земствѣ и вообще служебную карьеру, а также и мое имя.

Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ревизіонную Комиссію! 1) постановленіе г. Предсѣдателя Управы за № 246 разсмотрѣть по существу, 2) доложить 49 Очередному Уѣздному Земскому Собранію съ тѣмъ, чтобы послѣднее поручило Управѣ представить въ Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ присутствіе въ порядкѣ надзора на предметъ отмѣны постановленія г. Предсѣдателя, по обвиненію меня въ неправильномъ составленіи отчета за 1911 г. и неумѣлыхъ дѣйствій по должности бухгалтера какъ порочащее мою служебную репутацію. 1913 года 2 іюля.

Бывшій бухгалтеръ Уѣздной Управы *В. Китаевъ.*

Прилож. къ ст. 135.

Въ Ревизіонную Комиссію Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Членовъ Управы С. А. Салихова и Л. А. Кванцова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ цѣляхъ освѣщенія дѣлъ въ Управѣ мы, Члены Управы, считаемъ необходимымъ посвятить Ревизіонную Комиссію въ нѣкоторые характерныя штрихи нашей совмѣстной работы съ г. Предсѣдателемъ Управы И. С. Якимовымъ.

Какъ извѣстно Земскому Собранію, дѣятельность г. Предсѣдателя Управы И. С. Якимова въ

продолженіи цѣлаго года отличалась особой самостоятельностью, благодаря чему право нашего голоса на рѣшеніе дѣлъ въ Управѣ сводилось почти къ нулю. Противъ такой самостоятельности мы, конечно, не имѣли бы нравственнаго права протестовать, если бы оно отличалось цѣлесообразностью, но, къ нашему глубокому сожалѣнію, мы не можемъ сказать этаго. Какъ на характерный въ этомъ отношеніи случай (изъ массы другихъ) мы указываемъ на пріобрѣтеніе имъ для нуждъ школьнаго строительства лѣса. Предсѣдатель Управы въ числѣ прочихъ разговоровъ не разъ говорилъ о необходимости покупки лѣса для постройки школъ, но дальше этихъ короткихъ разговоровъ дѣло не шло. Но въ половинѣ іюня вдругъ г. Предсѣдатель намъ заявляетъ, что онъ ѣдетъ въ г. Козмодемьянскъ для пріобрѣтенія лѣса, безъ нашего на то полномочія, неоформленнаго даже постановленіемъ. Для этой поѣздки имъ безъ нашего вѣдомства было взято изъ кассы Управы 700 рублей. Полагая, что покупка лѣса на такую сумму, какъ на 8000 р. требуетъ спеціальныхъ знаній, или во всякомъ случаѣ, присутствія спеціалиста для опредѣленія количества и качества лѣса, мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, что дѣйствія въ этомъ отношеніи г. Предсѣдателя были цѣлесообразны, не говоря уже о закономѣрности съ чисто юридической стороны. При такомъ положеніи дѣла мы не въ состояніи были слѣдить затѣмъ, соотвѣтствовало ли количество и качество покупаемаго лѣса дѣйствительной надобности и своему назначенію. Руководствуясь этими соображеніями, мы при подписи расходнаго ордера, обусловили выдачу денегъ за лѣсъ постановленіемъ объ утвержденіи этой покупки впредь

до осмотра лѣса и составленія о семъ акта (15 іюня ст. 226 капитальной книги).

Не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ привести постановленіе въ жизнь, мы, Члены Управы, ходатайствуемъ предъ Ревизіонной Комиссіей о производствѣ осмотра купленнаго Предсѣдателемъ лѣса и составленія о семъ соотвѣтствующаго акта, чемъ комиссія освободила бы насъ отъ моральной, а можетъ быть и матеріальной отвѣтственности, а въ видахъ же прекращенія подобныхъ въ будущемъ преценцентовъ разъ навсегда установила бы порядокъ денежныхъ выдачъ. 1913 г. августа 18 дня. Подписали:

Члены Управы *Салиховъ* и *Иванцовъ*.

Прилож. къ ст. 136.

№ 9. О повышеніи арендной платы за помѣщеніе земскаго дома арестуемыхъ, занятаго нынѣ Тюремнымъ вѣдомствомъ съ 360 р. до 1300 руб. въ годъ.

Г. Казанскій Губернаторъ, отношеніемъ на имя Управы отъ 23-го мая 1912 г. за № 4264, обратился въ Управу съ просьбою объ отводѣ помѣщенія для арестантовъ тюремнаго вѣдомства, въ виду того, что зданіе Тетюшской тюрьмы, согласно техническаго осмотра, представляетъ опасность для дальнѣйшаго пребыванія въ немъ заключенныхъ. Въ случаѣ же неимѣнія у земства соотвѣтствующаго помѣщенія, проситъ Управу отвести для временнаго помѣщенія земскій арестный домъ безплатно, или за плату по назначенію Управы Съ другой сто-

роны г. Уѣздный Предводитель Дворянства, отношеніемъ отъ 6 іюля 1912 г. за № 30, какъ Предсѣдатель Тюремнаго Комитета, нашелъ необходимымъ переводъ арестантовъ изъ Тетюшской тюрьмы въ земскій арестный домъ на время ремонта тюрьмы.

Управа, имѣя въ виду вышеупомянутыя отношенія, 9-го іюля 1912 г. постановила: довести до свѣдѣнія г. Казанскаго Губернатора, что Тетюшскій земскій арестный домъ можетъ быть предоставленъ тюремному вѣдомству для временнаго помѣщенія арестантовъ изъ Тетюшской тюрьмы на слѣдующихъ условіяхъ: 1) помѣщеніе арестнаго дома предоставляется для нуждъ тюремнаго вѣдомства безъ отопленія за счетъ земства съ платою, соотвѣтствующей платѣ за помѣщеніе, нанимаемое для арестуемыхъ и квартиры смотрителя на срокъ не менѣе года, т. е. по 360 руб. въ годъ и уплатой 200 руб. на устройство приспособленій и ремонтъ въ помѣщеніи, арендуемаго для арестуемыхъ, такъ какъ безъ отнесенія на счетъ земства ремонта и на срокъ менѣе года помѣщеніе это не сдается, 2) по окончаніи пребыванія арестантовъ въ зданіи арестнаго дома послѣднее ремонтируется земствомъ за счетъ средствъ тюремнаго вѣдомства, за его же счетъ должны быть исправлены и всѣ поврежденія въ зданіи, происшедшія во время пребыванія въ немъ арестантовъ, 3) плата земству за занимаемое арестантами помѣщеніе арестнаго дома въ приведенномъ выше размѣрѣ производится тюремнымъ вѣдомствомъ до времени окончанія въ зданіи арестнаго дома полнаго ремонта, какъ то: окраски половъ, побѣлки стѣнъ и потолковъ и проч., и перевода въ него арестуемыхъ, 4) очистка ва-

теръ клозетовъ и помойной ямы, а также содержаніе въ чистотѣ двора во время пребыванія арестантовъ въ арестномъ домѣ должны лежать на обязанности тюремнаго вѣдомства, 5) плата земству на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ тюремнымъ вѣдомствомъ должна высылаться ежемѣсячно по 30 р. и на оборудованіе его единовременно тотчасъ же по принятіи предложеній Управы, что же касается суммъ, потребныхъ по смѣтѣ на ремонтъ арестнаго дома и зданія, нанимаемаго для арестуемыхъ, то таковыя желательно было бы получить въ распоряженіе земства одновременно съ переводомъ арестантовъ въ тюрьму и 6) никакихъ приспособленій въ арестномъ домѣ Управа на себя не принимаетъ.

Какъ видно изъ постановленія, сдача въ аренду земскаго арестнаго дома для нуждъ тюремнаго вѣдомства была расчитана на незначительное время, во всякомъ случаѣ не болѣе какъ на одинъ годъ, въ настоящее же время, когда годичный срокъ уже истекъ и когда тюремное вѣдомство не озабочивается производствомъ скорѣйшаго ремонта тюремнаго зданія, Управа, соблюдая интересы земства, не можетъ относиться безучастно къ явленію, которое угрожаетъ принять хроническую форму. Если Управа пришла на помощь тюремному вѣдомству въ отводѣ собственнаго помѣщенія, то оно сознательно шло на встрѣчу вѣдомству, поступаясь и элементарными удобствами содержанія арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и нѣкотырыми матеріальными видами. Теперь же, когда со стороны тюремнаго вѣдомства не проявляется интенсивности въ необходимомъ ремонтѣ собственнаго зданія, Управа, въ цѣляхъ огражденія себя

отъ нѣкотораго матеріальнаго ущерба и въ цѣляхъ пользованія нѣкоторыми элементарными удобствами, а главное, чтобы побудить тюремное вѣдомство къ скорѣйшему производству ремонта, предлагаетъ повысить арендную плату, соотвѣтственно со стоимостью арендпаго помѣщенія и опредѣлить его въ 1300 руб. въ годъ. Что такая плата на самомъ дѣлѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительной, можно высчитать путемъ простой капитализаціи изъ 5% и кромѣ того она поддерживается и существующими цѣнами на аналогичныя помѣщенія въ городѣ. Обращаясь далѣе къ сущности даннаго вопроса можно съ увѣренностью сказать, что лишняя тысяча рублей въ земскомъ бюджетѣ-не малое дѣло, особенно въ такое затруднительное время земства съ чисто финансовой стороны, и какое испытываетъ оно въ настоящее время, къ тому же и закономъ 1912 г. съ земскихъ учрежденій снимается крайне тяжелая обязанность подыскивать или отводить помѣщенія для нуждъ того или другого казеннаго вѣдомства.

Такимъ образомъ, Управа, предлагая Собранію повысить арендную плату за отводимое тюремному вѣдомству помѣщеніе арестнаго земскаго дома, только лишь исполняетъ свой долгъ, какъ блюстителя интересовъ земства, но вовсе не желаетъ использовать создавшее положеніе въ тюремномъ вѣдомствѣ и въ частности въ г. Тетюшахъ. На этомъ основаніи Управа и предлагаетъ Собранію:

1) Поручить Управѣ запросить тюремное вѣдомство въ какой періодъ времени намѣрено оно отремонтировать собственное помѣщеніе и

2) Въ случаѣ, если указанный срокъ окажется болѣе или менѣе отдаленнымъ, предложить ему уплачивать за аренду земскаго арестнаго дома по 1300 р. въ годъ.

Прилож. къ ст. 137.

Въ Экстренное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго Секретаря Тетюшской Уѣздной Земской Управы Алексѣя Григорьевича Пименова.

ПРОШЕНІЕ

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Предсѣдателемъ Тетюшской Уѣздной Земской Управы было составлено постановленіе о приглашеніи на должность секретаря Тетюшской Уѣздной Земской Управы другого лица и вслѣдъ за этимъ въ періодическія изданія посланы публикаціи о вызовѣ желающихъ занять эту должность. Мотивомъ къ этимъ дѣйствіямъ Предсѣдателя, главнымъ образомъ, послужило то обстоятельство, что при разсылкѣ циркуляра по земскимъ школамъ отъ 25 октября 1912 г. за № 10400 объ отсутствіи въ земскомъ складѣ запаса бумаги для наклоннаго письма слово „наклонный" было замѣнено словомъ „прямого". Но и этотъ маловажный проступокъ едвали можно было поставить мнѣ въ вину, ибо распоряженіе объ отсылкѣ этаго циркуляра Предсѣдателемъ Управы было сдѣлано въ мое отсутствіе, при томъ же, не состоя завѣдующимъ складомъ, я совершенно не зналъ имѣется ли въ складѣ запасъ той или другой бумаги.

Обращаясь къ той части постановленія, которая касается обвиненія меня въ томъ, что я, будто бы безъ вѣдома Предсѣдателя г. Якимова написалъ

контръ-циркуляръ отъ 15 ноября за № 11111 и при перепискѣ на пишущей машинѣ приказалъ поставить его фамилію, то это обвиненіе какъ изволитъ Собраніе убѣдиться изъ прилагаемой мною копіи циркуляра, на которомъ имѣется разрѣшительная надпись г. Якимова, совершенно не вяжется съ дѣйствительностью. Помимо этаго циркуляръ за № 11111 былъ доложенъ мною Предсѣдателю еще вчернѣ, до переписки его на пишущей машинѣ, и былъ имъ одобренъ. Циркуляръ съ фамиліей Предсѣдателя Управы заготовлялись и ранѣе, въ чемъ можно убѣдиться изъ дѣлъ Управы, во избѣжаніе траты дорогого времени Предсѣдателя на ручную подпись той массы циркуляровъ, которая выпускается Земской Управой, и это дѣлалось не самовольно, а съ разрѣшенія того же г. Якимова. Ясно, что приведенное въ постановленіи обвиненіе меня въ означенномъ проступкѣ, не имѣющее подъ собою реальной почвы. было лишь только предлогомъ къ моему увольненію. Кстати сказать и самое постановленіе мнѣ совершенно не было объявлено и въ немъ даже не говорится объ увольненіи меня отъ должности, а лишь только о приглашеніи на должность секретаря другого лица. Извѣщеніе объ увольненіи меня отъ должности съ 20 января 1913 года я получилъ лишь 15 того же января, т. е. только за пять дней до увольненія, между тѣмъ, согласно постановленія Очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося въ въ 1905 году, Управа, при увольненіи секретаря, должна предупредить его о томъ за два мѣсяца до увольненія, точно также и секретарь при желаніи оставить службу въ земствѣ, обязанъ предупредить о томъ Управу т‹ак›же за два мѣсяца до своего ос-

тавленія службы, но требованіе этаго постановленія г. Якимовымъ не было соблюдено, благодаря чего онъ и нарушилъ самыя главныя условія службы въ земствѣ.

Всѣ свои лучшія годы я посвятилъ на службу Тетюшскому Земству, стремясь все время быть своею скромною дѣятельностью ему полезнымъ и въ благодарность за это по истеченіи 20-ти лѣтней службы, г. Якимовымъ буквально былъ выброшенъ за бортъ. Заслужилъ ли я такое отношеніе къ себѣ со стороны исполнительнаго органа Земства, представляю судить Земскому Собранію, къ которому и обращаюсь съ слѣдующей покорнѣйшей просьбой:

во первыхъ, войти въ обсужденіе правильности дѣйствій Председателя Управы г. Якимова въ дѣлѣ увольненія меня отъ должности секретаря Управы,

во вторыхъ, въ виду того, что я, вопреки постановленія Собранія, былъ уволенъ отъ должности секретаря Управы безъ предупрежденія о томъ за два мѣсяца впредъ, удовлетворить меня содержаніемъ за эти два мѣсяца въ томъ размѣрѣ, какой я получалъ по этой должности,

и въ третьихъ, представить въ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ порядкѣ надзора, на предметъ отмѣны постановленія г. Председателя Управы по обвиненію меня въ составленіи безъ его вѣдома циркуляра за № 11111, какъ порочащее мою служебную репутацію.

При этомъ представляю на разсмотрѣніе Собранія экземпляръ означеннаго циркуляря съ разрѣ-

шительной на немъ надписью г. Якимова и извѣщеніе Управы за № 415 о моемъ увольненіи.

Іюля 4 дня 1913 года.

Бывшій секретарь Тетюшской Уѣздной Земской Управы *А. Пименовъ.*

Прилож. къ ст. 139.

№ 138. По вопросу о постройкѣ при Богородской больницѣ квартиръ для фельдшерицы-акушерки и смотрителя.

За отсутствіемъ помѣщенія при Богородской больницѣ фельдшерица-акушерка помѣщается въ частной квартирѣ въ с. Богородскомъ, получая отъ земства квартирные деньги 120 руб. въ годъ. Обстоятельство это вызываетъ для фельдшерицы-акушерки массу неудобствъ при посѣщеніи ею больницы утромъ и вечеромъ особенно въ весеннее и осеннее время, когда по с. Богородску бываетъ почти невозможно не только пройти, но и проѣхать на лошади. Между тѣмъ у земства имѣется на Богородской пристани двухэтажное помѣщеніе, занимаемое ранѣе чайной, которое и можно было бы вполнѣ приспособить подъ квартиру для фельдшерицы-акушерки и смотрителя больницы.

Учитывая все вышеизложенное Уѣздная Управа просила минувшее Очередное Земское Собраніе, согласно составленной смѣты на постройку квартиръ для означенныхъ лицъ, ассигновать и внести въ смѣту 1913 г. 455 руб. 70 к.. Земское Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ Управы (ст. 28).

При перевозкѣ чайной на дворъ больницы оказалось, что она срублена изъ пластинъ толщиною отъ $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ верш., полы, потолки одинарные изъ досокъ толщиной отъ $\frac{3}{4}$ до 1 вершка, балки изъ 4 верш. лѣса, стропила изъ 2 верш. пластинъ, крыша изъ тонкаго теса, часть лѣса гнилая и перерѣзана на мелкія части, которыя кромѣ того при перевозкѣ не были перемѣчены, почему изъ стараго лѣса едва ли выйдетъ половина годнаго матеріала, по смѣтѣ же должно выйти три четверти, между тѣмъ предположено устроить двухъ этажный домъ. Сообщая объ этомъ членъ Управы С. А. Салиховъ съ техникомъ Акимовымъ присовокупили, что если построить для фельдшерицы-акушерки и смотрителя домъ на каменномъ фундаментѣ, то постройка эта обойдется болѣе 1000 руб.

Докладывая объ этомъ и вторично настаивая на необходимости постройки зданія въ с. Богородскомъ для означенныхъ лицъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе о внесеніи въ смѣту дополнительнаго къ ассигновкѣ 455 р. 70 к. кредита въ суммѣ 2344 р. 30 к.

Прилож. къ ст. 140.

№ 85. По вопросу о вознагражденіи перевозчика Правительственной и Земской почты у с. Богородскаго Андрея Ронова.

Контрагентъ Уѣзднаго Земства по переправѣ Правительственной и Земской почты у с. Богородска кр-нинъ того же села Андрей Роновъ сообщилъ Управѣ о причиненныхъ ему съ 2 по 3 по-

ября осеннимъ ледоходомъ убытковъ на сумму 41 руб. 50 к. (осенній ледоходъ срѣзалъ, унесъ и изломалъ лодки и мостки, стоявшія по обѣимъ берегамъ р. Волги въ ожиданіи перевоза почты), проситъ Уѣздную Управу покрыть ему хотя бы часть указаннаго имъ въ прошеніи убытка.

Входя въ положеніе пострадавшаго Рошнова и зная его, какъ исполнительнаго и исправнаго контрагента, полагала бы возможнымъ частью удовлетворить его ходатайство, выдавъ ему 25 р., съ отнесеніемъ даннаго расхода на экстренную сумму смѣты с. г.

Доводя до свѣдѣнія объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе докладъ Управы утвердить.

Прилож. къ ст. 141.

Его Превосходительству.

Господину Предсѣдателю Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Крестьянина с. Ишеева, Никифоровской волости, Тетюшскаго Уѣзда, Павла Никитина Жаркова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ текущемъ 1913 году я подалъ заявленіе въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу о зачисленіи на Земскую стипендію, для образованія въ Казан-

ской учительской семинаріи внучки моей Татьяны Ивановой Никитановой, окончившей курсъ въ Ишеевскомъ Земскомъ училищѣ, но на это мое ходатайство Земская Управа объявила мнѣ, что внучка моя, прежде чемъ зачислить ее на стипендію, должна сдать вступительный экзаменъ въ Семинарію, а по доставленіи ее для сдачи экзамена въ Семинарію, Семинарское Начальство къ экзамену ее не допустило потому что со стороны Земской Управы не было ни какого сообщенія въ Семинарію о зачисленіи ее на земскую Стипендію для ученія, а между тѣмъ она по возрасту своему можетъ поступить только въ текущемъ 1913 году, а въ будущемъ году она перевыситъ предѣленный 16 лѣтній возрастъ, содержать же ее не въ силахъ. О такихъ не правильныхъ дѣйствіяхъ Земской Управы, я имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Сентября 17-го дня 1913 года.

Крестьянинъ Павелъ Никитичъ Жарковъ.

По аналогичному прошенію Жаркова Управа отказала томъ основаніи, что прошеніе его поступило до производства экзамена его внучки въ женской учительской школѣ. Кромѣ того, въ дѣлахъ Управы имѣлось отношеніе Губернской Управы за № 5893 отъ Іюня, коимъ Губернская Управа увѣдомляетъ Уѣздную, что свободныхъ вакансій для степипіатокъ Тетюшскаго Земства нѣтъ. Имѣлась еще одна стипендія имени Купріянова, которая замѣщается кандидатами по выбору г. Купріяновой. На этомъ основаніи Управа и отказала просителю впредь до производства экзамена его внучки. Со своей же стороны Управа полагала бы въ настоящей просьбѣ отказать въ виду отсутствія свободныхъ стипендій

Прилож. къ ст. 142.

Его Превосходительству,

Господину Предсѣдателю Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздному Предводителю Дворянства по Тетюшскому уѣзду.

Крестьянина с. Богородскаго, Богородской волости, Тетюшкаго уѣзда, проживающаго въ гор. Тетюшахъ, Ивана Алексѣева Горюхалова.

ПРОШЕНІЕ.

Узнавши отъ завѣдующаго складомъ Тетюшскаго земства Ягеловичъ, вновь прибывшаго изъ Московской Степановской Артели, что въ сельско-хозяйственномъ складѣ должность кассира упраздняется. Въ виду чего я обратился съ просьбой къ Предсѣдателю Земской Управы о замѣщеніи меня куда либо, г. Предсѣдатель заявилъ мнѣ въ присутствіи членовъ Салихова и Иванцова, какъ кончите сдачу склада, помѣстимъ въ смотрителя въ Мало-Яльчиковскую больницу. По окончаніи сдачи г. Предсѣдатель меня послалъ въ складъ занять бывшую должность кассира, придя въ складъ, завѣдующій складомъ Ягелевичъ заявилъ мнѣ, что тогда вы можете занять должность кассира когда внесете залогъ въ Московскую Степановскую Артель 2000 руб., я конечно тотчасъ возвратился въ Управу и объяснилъ г. Предсѣдателю объ вышесказанномъ, меня г. Предсѣдатель вторично послалъ

въ складъ, но мнѣ завѣдующій складомъ тоже заявилъ въ грубой формѣ и чуть не выгналъ изъ склада. Возвращаясь опять въ Управу заявляю г. Предсѣдателю, но г. Предсѣдатель на меня вспылилъ и сказалъ: чортъ васъ знаетъ, что вы за человѣкъ, васъ посылали въ складъ занять должность кассира, встали бы у кассы не обращавши вниманія на завѣдующаго складомъ и больше ничего бы не было; я сказалъ какъ могу присутствовать въ складѣ когда меня чуть не по шеѣ выгнали. Г. Предсѣдатель заявилъ мнѣ, что нѣтъ тебѣ больше мѣста. Я обратился съ просьбой, что бы помѣстили меня въ смотрителя въ Мало-Яльчиковскую больницу, какъ было имъ сказано, но они мнѣ на отрѣзъ отказали. Такъ какъ мнѣ было предложено на другую службу въ гор. Спасскъ, но я отказался отъ нея вслѣдствіе обѣщанія г. Предсѣдателемъ дать мнѣ мѣсто смотрителя въ Мало-Яльчиковской больницѣ, но по его обѣщанію мнѣ не пришлось ни того ни другого мѣста получить. Въ настоящее время я остался безъ должности. Прослуживши въ с.-х. складѣ Тетюшскаго земства четыре съ половиною года въ должности кассира безъ всякихъ причинъ и замѣчаній.

Вслѣдствіе чего я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Вашего ходатайства Ваше Превосходительство предъ Тетюшскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, состоящимъ быть 8-го марта с г. не найдетъ ли оно возможнымъ мнѣ выдать мѣсячное жалованье т. е. 25 руб.

Крестьянинъ села Богородскаго проживающій въ городѣ Тетюшахъ на Напольной улицѣ.

Иванъ Горюхаловъ. 1913 г. марта 6 дня.

Прилож. къ ст. 142.

Въ Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго мастера столярнаго отдѣленія Тетюшской кузнечно-слесарной мастерской Александра Федорова Романова.

ПРОШЕНІЕ.

Тетюшскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ Собраніемъ въ школѣ мастерской по обработкѣ дерева въ Маріинскомъ Посадѣ учреждена безвозвратная стипендія, которая Управою и была предоставлена мнѣ. По истеченіи курса обученія я для полученія званія инструктора просилъ Управу сохранить за мною стипендію до 1-го іюля 1910 года, на что Управа согласилась, потребовавъ отъ меня обязательство, чтобы я по окончаніи полнаго курса по первому требованію ея поступилъ на службу земства по своей спеціальности. Поступивъ на службу потребованію его съ 20-го сентября 1912 г. я по настоянію предсѣдателя Управы Ивана Степановича г. Якимова долженъ былъ подать въ Управу прошеніе объ увольненіи отъ должности мастера съ 1 марта с. г., при увольненіи меня отъ должности г. Якимовъ потребовалъ отъ меня обязательство о возратѣ стипендіи въ суммѣ 60 руб., каковое обязательство долженъ я дать и далъ.

Такъ какъ стипендія земства учреждалась безвозвратно и отъ меня обязательство о возвратѣ таковой не отбиралось и что я обязательство о немедленной явки на службу земства выполнилъ и что службу въ земствѣ долженъ былъ оставить по

настоянію предсѣдателя Управы, не дожидаясь того дня когда уволилъ бы меня отъ должности, такъ какъ объ этомъ я отъ г. Якимова слышалъ, но я какъ состою изъ сиротъ и семейный дожидаться мнѣ было невозможно. Потребовавъ меня на службу я немедленно явился и при поступленіи, мнѣ жалованіе было предложено дешевле для сокращенія стипендіи, а при увольненіи отъ должности опять назначилъ взыскъ по назначенной роспискѣ. Кромѣ стипендіи съ меня были незаконныя взыски, которыя по сиротскому состоянію платить было трудно, но долженъ былъ исполнить.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе незаконное отобраніе отъ меня предсѣдателемъ Управы обязательство на 60 руб. отмѣнить и удержанныя по нему деньги возвратить мнѣ.

Мастеръ столярнаго дѣла Александръ Романовъ.
1913 г. апрѣля 28 дня.

Прилож. къ ст. 142.

№ 125. Съ представленіемъ хозяйственнаго отчета.

При семъ Управа имѣетъ честь представить 49-му Очередному Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію хозяйственный отчетъ за время съ 1 іюля 1912 по 1-е іюля 1913 г.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія настоящій отчетъ Управа считаетъ своимъ долгомъ заявить Земскому Собранію, что установившійся срокъ отчета съ 1-го іюля по 1-е іюля совершенно не отвѣчаетъ задачамъ его. Прежде всего указан-

ный періодъ не даетъ совершенно правильнаго представленія о земскомъ хозяйствѣ, такъ какъ обычный отчетный годъ вездѣ начинается съ гражданскаго года—1 января и въ силу этого вся отчетность пріурочивается къ этому времени, съ этого же момента начинается функціонированіе каждой отдѣльной отрасли земскаго хозяйства. Обзоръ дѣятельности Земства никакъ не можетъ согласоваться съ цикломъ земской жизни и ея финансовымъ расходомъ. Если взять итоги той или иной стороны земскаго хозяйства за гражданскій годъ и хозяйственный; то очень просто установить ихъ значительную разницу, что несомнѣнно вноситъ путаницу въ общее представленіе о земскомъ хозяйствѣ.

Помимо такъ сказать чисто формальной стороны, установленіе такого отчетнаго періода неудобно и съ технической стороны. То короткое время, которое имѣется въ распоряженіи Управы для его составленія (съ 1-го іюля по день земскаго собранія), нельзя въ должной мѣрѣ использовать для болѣе полнаго и точнаго освѣщенія всего земскаго хозяйства, ибо свѣдѣнія о разныхъ отрасляхъ земскаго дѣла поступаютъ въ Управу въ теченіе всего августа и, слѣдовательно, для обработки присланнаго матеріала, систематизаціи его и печати въ распоряженіи Управы имѣется всего лишь двѣ-три недѣли. Въ такой короткій срокъ, когда рабочія силы служащихъ въ канцеляріи напряжены до крайности при подготовкѣ дѣлъ къ собранію, врядъ ли возможно точное освѣщеніе земскаго хозяйства въ его цѣломъ. Для составленія его необходимо приглашеніе особыхъ лицъ для подсчета приходо-расходныхъ книгъ за двѣ половины каждаго года, что, конечно, отзывается и на финансовой сторонѣ дѣла.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить о пріурочении составленія хозяйственнаго отчета къ гражданскому году къ 1 января каждаго года, къ каковому времени большинство земствъ и пріурочиваютъ свой хозяйственный отчетъ.

Прилож. къ ст. 144.

№ 70. Объ необходимости и желательности пріобрѣтенія для нуждъ инородческаго населенія переводныхъ брошюръ по сельскому хозяйству.

Въ цѣляхъ ознакомленія съ правильными пріемами земледѣлія и коопераціи среди инородцевъ (татаръ) Уфимской Губернской Земской Управою предпринятъ рядъ изданій на татарскомъ языкѣ нѣкоторыхъ популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству и коопераціи. Такъ въ недалекомъ будущемъ выпущенъ переводъ извѣстной популярной брошюры 1) А. Е. Кулыжнаго—„Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества“, 2) В. А. Кильческаго—„Какая разница между частнымъ банкомъ и кредитнымъ товариществомъ“ 3) Зельгеймъ „Кредитъ и потребительская кооперація“ 4) Проектъ устава общества потребителей „Правила для составленія устава общества“ 5) Уставъ товарищества пчеловодовъ“, 6) Трапезникова „Операціи кредитнаго товарищества“, 7) „Объ устройствѣ маслодѣльныхъ артелей“.—Переводъ этотъ одобренъ спеціальной комиссіей, въ составъ которой входятъ гласные губернскаго земства и спеціалисты г.г. Еникеевъ, Мухаметовъ, Джигангиръ и Рахимовъ. Поименованныя выше изданія составляютъ одну серію изданій

Уфимской Губернской Земской Управы для инородцевъ.

Вполнѣ раздѣляя точку зрѣнія Уфимскаго Губернскаго земства, что для поднятія экономическаго благосостоянія инородческаго населенія, первымъ и самымъ важнымъ средствомъ является возможно широкое распространеніе въ инородческой массѣ полезныхъ свѣдѣній по кооперацiи и сельскому хозяйству, путемъ популярной прессы, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе не отказать ей въ ассигновкѣ на 1914 г. 50 руб. на пріобрѣтеніе вышеупомянутыхъ книгъ отъ Уфимской Губернской Земской Управы для раздачи населенію и означенную сумму внести въ смѣту будушаго года.

Прилож. къ ст. 146.

Отношеніе Уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи по Тетюшскому уѣзду, Казанской губерніи, 12 сентября 1913 г. № 184.

Препровождая при семъ въ одномъ экземплярѣ отчетъ по Мало-Яльчиковской столярной мастерской за время съ 1-го Августа 1913 года имѣю честь просить Уѣздную Земскую Управу войти съ ходатайствомъ предъ предстоящимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о субсидіи столярной мастерской по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы

По примѣру прежнихъ лѣтъ Управа съ своей стороны полагала бы ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. пособія на нужды мастерской 200 руб.

ОТЧЕТЪ.

По Мало-Яльчиковской столярной мастерской за время съ 1 августа 1912 г. по 1 августа 1913 г.

Въ отчетѣ за предстоящій отчетный годъ мною указывалось на предполагаемую сдачу дѣлъ Мало-Яльчиковской столярной мастерской организуемому въ с. Малыхъ-Яльчикахъ кружку Трудовой Помощи, но въ дѣйствительности и въ отчетномъ году пришлось мастерскую оставить на прежнихъ основаніяхъ, т. е. при общемъ завѣдываніи мной мастерской, ближайшее завѣдованіе ей сохранено за земскимъ страховымъ агентомъ Владиміромъ Николаевичемъ Ермоловымъ, т. е. хотя кружокъ Трудовой Помощи въ с. Малыхъ-Яльчикахъ и былъ соарганизованъ, фактическое завѣдываніе мастерской передать ему не представилось возможнымъ, благодаря тому, что избранные въ составѣ Правленія кружка лица по своему служебному положенію не находили возможнымъ удѣлить время для дѣлъ мастерской и только съ 1-го августа 1913 года мастерская перешла въ вѣдѣніе кружка. При такомъ положеніи вещей былъ проведенъ отчетный годъ

Существованіе мастерской за время съ 1-го августа 1912 г. по 1 августа 1913 г. положеніе мастерской къ концу отчетнаго года 1911—1912 не было хорошимъ т. к. для покрытія перерасходовъ пришлось позаимствовать даже у частнаго лица 513 р. 9 к., была надежда, что новый мастеръ, зарекомендовавшій уже себя съ хорошей стороны, оправдаетъ оказанное ему довѣріе и въ будущемъ дастъ хорошій заработокъ, но къ сожалѣнію надежды не оправдались и заработокъ въ этомъ году отчетномъ противъ прошлаго года упалъ съ 1550 р.

1 к. до 968 р. 90 к., что на мой взглядъ можетъ объяснится съ тѣмъ, что какъ мастеръ такъ и подмастерья съ учениками благодаря отсутствію надъ ними высшаго надзора не проявляли должной энергіи. Надѣюсь, что съ передачей мастерской съ 1 августа сего года въ руки лицъ мѣстныхъ членовъ правленія кружка совершенно все измѣниться и мастерская подтянется. Благодаря такому положенію вещей неудалось выполнить то, что предполагалось, а именно неудалось погасить образовавшейся къ концу 1911—1912 г. долгъ въ размѣрѣ 513 р. 9 к. А на оборотъ образовался новый долгъ въ видѣ неоплаченныхъ счетовъ за забранные у торговцевъ продукты и матеріалы, на сумму въ размѣрѣ 232 р. 70 к. Такимъ образомъ задолженность мастерской къ 1 августа 1913 г. выразилась въ суммѣ 745 р. 79 к., задолженность эта значительно уменьшается если принять во вниманіе, что съ заказчиковъ за сданные уже мастерской издѣлія недополучено 40 р., что лѣснаго матеріала имѣется на лицо на 290 р., разныхъ продуктовъ и столярныхъ принадлежностей на 30 руб. и что подновлены инструменты и значительно увеличенъ ихъ запасъ. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости видно движеніе суммъ и распредѣленіе расходныхъ статей по категоріямъ. Въ общемъ съ 1 августа 1912 г. заприходовано разныхъ поступленій на сумму 1568 р. 90 к. Вся означенная сумма израсходована по 1 августа 1913 г. и осталось еще неоплаченныхъ документовъ на 232 р. 70 к., не считая непогашеннаго долга въ размѣрѣ 513 р. 9 к.

Число учениковъ въ теченіи отчетнаго года достигало 19, считая въ томъ числѣ 3-хъ подмастерьевъ, которыхъ пришлось подиять въ помощь

мастеру въ виду большаго заказа такихъ вещей, выполненіе которыхъ было не посиламъ учениковъ. Режимъ остался прежній.

Завѣдующій Мало-Яльчиковской столярной мастерской уполномоченный Попечительства о Трудовой Помощи Бечко-Друзинъ.

Прилож. къ ст. 146.

№ 118. О возбужденіи предъ губернскимъ Земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, средствъ на расходы по содержанію арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

Въ 1913 году Губернской Управой было отпущено на этотъ предметъ 695 руб.

Прилож. къ ст. 147.

№ 108. По отношенію Буинской Уѣздной Земской управы о перенесеніи существующихъ въ с. Б. Батыревѣ еженедѣльнаго базара съ пятницы на вторникъ и въ с. Новоселкахъ съ среды на воскресенье.

Буинская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ, отъ 7 мая с. г. № 2497 и 2499, запросила таковую же Тетюшскую о томъ не встрѣчается ли съ ея

стороны препятствій къ перенесенію базарныхъ дней для с. Новоселки со среды на воскресенье и для с. Батырева съ пятницы на вторникъ.

Въ прилегающихъ районахъ населеніе Тетюшскаго уѣзда удовлетворяетъ свои потребности въ пріобрѣтеніи и сбытѣ продуктовъ только на базарахъ Буинскаго уѣзда, и именно, въ означенныхъ селахъ,-своихъ же базаровъ не имѣетъ и поэтому нѣтъ никакихъ основаній полагать, что переносъ послѣднихъ на другіе дни недѣли оказалъ бы сколько нибудь замѣтное вліяніе на экономическую сторону населенія Тетюшскаго уѣзда.

Докладывая о семъ Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы отвѣтить на данный вопросъ положительно.

Прилож. къ ст. 148.

№ 107. По ходатайству Тетюшской Городской Думы отъ 4 Іюня с. г. о перенесеніи существующей въ г. Тетюшахъ Владимирской ярмарки съ 20 Іюня на 6 Іюля.

Тетюшская Городская Управа, отношеніемъ отъ 11 іюля с. г. за № 1201, препроводила на имя Казанской Губернской Земской Управы копію постановленія Думы 4-го іюля с. г. о переносѣ существующей въ г. Тетюшахъ Владимирской ярмарки съ 20 іюня на 6 іюля съ наименованіемъ ея «Казанской» для доклада о семъ Губернскому Земскому Собранію. Губернская Управа, въ свою очередь, отношеніемъ отъ 13 іюля с. г. за № 1065, препроводилъ копію означеннаго постановленія въ Уѣзд-

ную Управу для доклада Уѣздному Земскому Собранію.

Поводомъ къ настоящему ходатайству, какъ видно изъ доклада Городской Управы—Думѣ, поступило заявленіе торговцевъ (въ числѣ 46) г. Тетюшъ объ упадкѣ торговли за время функціонированія ярмарки, перенесенной на 20 іюня, вмѣсто существовавшей ранѣе 6-го іюля.

Въ означенномъ заявленіи торговцы указываютъ, что пріурочиваніе ярмарки къ празднику Казанской дѣлало ее многолюдной и оживленной, въ отношеніи торговыхъ оборотовъ. Причину оживленія этихъ оборотовъ въ ярмарочные дни, именно 8 іюля, по мнѣнію торговцевъ, нужно искать въ условіяхъ экономическаго характера, такъ какъ къ этому времени достаточно ясно опредѣляется состояніе урожая, позволяющее деревенскому населенію производить расходы въ надеждѣ на болѣе или менѣе выгодную реализацію урожая. Въ настоящее же время фунціонированіе ярмарки съ 20 іюня не только не обѣщаетъ быть и въ будущемъ многолюдной и оживленной, но и неудобной по хозяйственнымъ соображеніямъ, такъ какъ неопредѣлившійся еще урожай не дастъ возможности сельскому населенію въ полной мѣрѣ удовлетворить своихъ потребностей.

Докладывая о семъ, Управа съ своей стороны полагаетъ, что препятствій къ перенесенію ярмарки вмѣсто 20 іюня на 6 іюля и наименованію ее „Казанской“ не встрѣчается, почему и проситъ Уѣздное Земское Собраніе ходатайство Тетюшской Городской Управы, основанное на постановленіи Думы, удовлетворить.

Прилож. къ ст. 149.

№ 91. Объ установленіи платы за помѣщеніе, занимаемое Уѣзднымъ Съѣздомъ.

53 Экстренное Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ заявленіе гласнаго А. Н. Плотникова о постройкѣ зданія для Тетюшской Уѣздной Земской Управы, 5-го іюля с. г. ст. 21, между прочимъ, постановило: поручить Управѣ выяснить къ Очередному Собранію вопросъ, какая плата можетъ быть установлена за помѣщеніе, занимаемое Уѣзднымъ Съѣздомъ.

Исполняя данное порученіе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что г. Казанскій Губернаторъ по Губернскому Присутствію, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 декабря 1912 года закона объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, коимъ, между прочимъ, постановлено освободить уѣздныя земства, отводящія помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ въ натурѣ, отъ этой повинности, съ принятіемъ расходовъ, вызываемыхъ ея отмѣною на средства Государственнаго Казначейства, съ проведеніемъ этой мѣры въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года, 23 февраля с. г. за № 2777 предложилъ Уѣздной Управѣ сообщить Уѣздному Съѣзду свѣдѣнія о расходахъ земства за послѣдніе три года до 1913 г. по отводу помѣщенія для съѣзда, по отопленію и на освѣщеніе его, отдѣльно по каждому изъ этихъ предметовъ расхода.

На основаніи такого распоряженія г. Губернатора Уѣздная Управа 15 того же февраля за № 2950 запросила Тетюшскій Уѣздный Съѣздъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе предписанія Его Превосходительства г. Губернатора, отъ 23 февраля с. г. за № 277, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздному Съѣзду, что вслѣдствіе недостатка въ г. Тетюшахъ домовъ, хорошо приспособленныхъ для устройства учрежденій и вслѣдствіе дороговизны на квартиры съ большимъ количествомъ высокихъ, просторныхъ комнатъ и съ приличной отдѣлкой, Управа опредѣляетъ, что такое помѣщеніе можно снять лишь за цѣну 1000 руб. въ годъ. 45 очередная сессія Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ 1909 г. въ ст. № 32 имѣла сужденіе о томъ, какую годовую плату можно назначить за помѣщеніе подъ воинское Присутствіе и опредѣлила плату въ 240 р. въ годъ; а въ статьѣ № 52 имѣла сужденіе о томъ, какую плату можно назначить за помѣщеніе, въ которомъ помѣщался уѣздный съѣздъ и опредѣлило годовую плату въ 610 р., а за все зданіе опредѣлило плату въ 850 руб. въ годъ.

Что касается расходовъ на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія, нынѣ занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ, то таковыхъ расходовъ земство никогда не производило, согласно по соглашенію съ администраціей".

На запросъ Уѣздной Управы, желаетъ ли уѣздный съѣздъ далѣе продолжать занимать помѣщеніе земства, въ которомъ онъ теперь находится, съѣздъ до сего времени ничего не отвѣтилъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія и съ своей стороны полагаетъ назначить съ Уѣзднаго Съѣзда плату за квартиру, если онъ пожелаетъ оставить ее за собою на 1914 годъ, въ 1000 руб.

Прилож. къ ст. 150

№ 110. По отношенію Казанской Губернской Земской Управы о желателности увеличенія поставки продуктовъ изъ урожая 1913 г. для нуждъ военнаго Вѣдомства муки отъ 600 тысячъ пуд, до 1.000.000 и такого же количества овса.

Казанская Губернская Управа, представляя копію даклада 84-му чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію и копію постановленія сего собранія, состоявшагося 10 августа с. г., обратилась въ Управу съ отношеніемъ отъ 10 августа с. г. за № 1203, слѣдующаго содержанія;

„На запросъ главнаго интенданта относительно поставки продуктовъ военному вѣдомству изъ урожая текущаго года въ потребность 1914 г. Губернская Управа, согласно отзывовъ Уѣздныхъ Управъ, участвующихъ въ поставкѣ уѣздовъ, сообщила главному интенданту, что она считала бы возможнымъ заготовить до 2, 5 милліоновъ пудовъ ржи и муки и до 2-хъ милліоновъ пудовъ овса. Главное же интенданство, въ зависимости отъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, сочло возможнымъ предоставить Казанскому земству поставку тозько 600.000 пуд. муки.

Въ виду крайней недостаточности этого количества по сравненію съ результатомъ урожая, Губернская Управа признала необходимымъ возбудить ходатайство объ увеличеніи поставки, и съ этой цѣлью Предсѣдатель Губернской Управы отправлялся въ Петербургъ. Изъ личныхъ объясненій его съ Петербургскимъ Окружнымъ Интендантомъ выяснилось, что Петербургское Интендантство могло

бы предоставить земству, сверхъ 600.000 пуд. муки, еще до 2 милліоновъ пуд. муки и овса, если бы земство согласилось получать расчетъ мѣсячными долями впредь до утвержденія бюджета и уже послѣ этого получить остальную сумму. Такъ какъ эта послѣдняя комбинація представлялась наиболѣе осуществимой при содѣйствіи Государственнаго Банка, то Губернская Управа обращалась чрезъ мѣстное Казанское Отдѣленіе въ Государственный Банкъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи земству ссудъ въ размѣрѣ до 2 милліоновъ рублей изъ возможно умѣренныхъ процентовъ, съ возвратомъ въ теченіе года. Къ сожалѣнію, ходатайство это пока не имѣло успѣха-Банкъ оставилъ его безъ удовлетворенія.

Вопросъ о заготовкѣ продуктовъ военному вѣдомству въ потребность 1914 г. внесенъ былъ на заключеніе совѣщанія Губернской Управы съ Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ 9 сего августа, а затѣмъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія въ чрезвычайномъ засѣданіи 10 августа. Собраніе, согласно съ заключеніемъ совѣщанія, сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Уполномочить Губернскую Земскую Управу принять поставку 600.000 пуд. муки для Петербургскаго военнаго округа въ потребность 1914 г. на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 іюля 1914 г. правилъ съ измѣненіемъ для заготовокъ Казанской губерніи п. б, ст. 6 сихъ правилъ.

2) уполномочить Управу дать соотвѣтствующее обязательство Интендантству въ исправномъ исполненіи поставки.

3) ходатайствовать предъ Петербургскимъ Окружнымъ Интендантомъ о предоставленіи Казанско-

му Губернскому Земству на основаніи тѣхъ же правилъ поставки для Петербургскаго Интендантства въ потребность 1914 г. отъ 600.000 до 1.000.000 п. муки и отъ 600.000 до 1 милліона п. овса, увѣдомивъ Интендантство, что расчетъ за это количество поставленныхъ продуктовъ Губернское Земство соглашается получать мѣсячными долями въ размѣрахъ, въ которыхъ Интендантство найдетъ возможнымъ уплачивать земству впредь до утвержденія бюджета, когда расчетъ за поставленные продукты и долженъ быть произведенъ полностью.

4) уполномочить Губернскую Земскую Управу въ случаѣ удовлетворенія ходатайства о дополнительной поставкѣ войти вторично отъ имени Губернскаго Собранія съ ходатайствомъ въ Государственный Банкъ о предоставленіи Казанскому Губернскому Земству на означенныя операціи ссуды до 2.000.000 рублей. Въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства уполномочить Управу открыть въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе %% бумагъ въ суммѣ отъ 1, 5 до 2 милліоновъ рублей, дабы въ случаѣ нужды черпать необходимыя при производствѣ операціи заготовки продуктовъ средства изъ этого источника. Позаимствованіе произвести въ видѣ кратковременнаго съ уплатой полностью не позже 1-го октября 1914 г.

5) принять предложеніе кн. П. Л. Ухтомскаго и просить Управу имѣть въ виду возможность полученія денегъ путемъ реализаціи срочныхъ платежныхъ свидѣтельствъ для учета въ Банкѣ.

6) просить Уѣздныя Земскія Управы, участвующія въ поставкахъ военному вѣдомству, немедлен-

по заручиться соотвѣтствующими полномочіями Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

7) принять предложеніе кн. П. Л. Ухтомскаго о поѣздкѣ въ Петербургъ Предсѣдателя Земской Управы и просить С. С. Толстого-Милославскаго оказать съ своей стороны содѣйствіе разрѣшенію вопроса о кредитѣ Государственнаго Банка.

8) принять предложеніе Д. В. Пенинскаго и просить членовъ законодательныхъ учрежденій отъ Казанской губерніи возбудить вопросъ о субсидированіи Государственнымъ Банкомъ земства въ случаяхъ поставокъ хлѣбныхъ продуктовъ.

Въ зависимости отъ хода дѣла Собраніе уполномочило Губернскую Управу принять и другія по ея усмотрѣнію способы къ успѣшной реализаціи поставки съ ея финансовой стороны.

Подробности настоящаго дѣла Уѣздная Управа усмотритъ изъ высылаемыхъ вслѣдъ за симъ копій доклада Губернской Управы и постановленія Губернскаго Собранія.

Сообщая объ изложенномъ Губернская Управа считаетъ долгомъ пояснить, что требуемое п. 6 приведенныхъ постановленій Губернскаго Собранія уполномочіе Уѣздной Управѣ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія должно заключать къ себѣ согласно ст. 13 правиль 22 іюля 1911 г., принятіе уѣзднымъ земствомъ полной отвѣтственности за правильное израсходованіе получаемыхъ отъ военнаго вѣдомства денежныхъ суммъ, за доброкачественность, цѣлость и сохранность закупленнаго хлѣба до времени окончательной его сдачи, а также и за своевременность его сдачи. Распредѣленіе поставки между уѣздами имѣетъ быть сдѣлано по разрѣ-

шеніи вопроса о дополнительной заготовкѣ продуктовъ Петербургскому округу.

О постоновленіи Уѣзднаго Собранія Уѣздная Управа благоволитъ увѣдомить Губернскую Управу.

Копія постановленія 84-го чрезвычайнаго собранія заключающая въ слѣдующемъ: 1) уполномочить Губернскую Земскую Управу принять постовку 600.000 пуд. муки для Петербургскаго военнаго округа въ потребность 1914 г. на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 іюля 1911 г. правилъ съ измѣненіемъ для заготовокъ Казанской губерніи п. б. ст. 6 сихъ правилъ, 2) уполномочить Губернскую Управу дать соотвѣтствующее обязательство интендантству въ исправномъ исполненіи поставки, 3) ходатайствовать предъ Петербургскимъ Окружнымъ Интендантомъ о представленіи Казанскому Губернскому Земству на основаніи тѣхъ же правилъ поставки для Петербургскаго Интендантства въ потребность 1914 г. отъ 600.000 до 1.000.000 пудовъ муки и отъ 600.000 до 1.000.000 пуд. овса, увѣдомивъ Интендантство, что расчетъ за это количество поставленныхъ продуктовъ Губернское Земство соглашается получать мѣсячными долями въ размѣрахъ, въ которыхъ Интендантство найдетъ возможнымъ уплачивать земству впредь до утвержденія бюджета, когда расчетъ за поставленные продукты и долженъ быть произведенъ полностью, 4) уполномочить Губернскую Земскую Управу въ случаѣ удовлетворенія ходатайства о дополнительной поставкѣ войти вторично отъ имени Губернскаго Собранія съ ходатайствомъ въ Государственный Банкъ о предоставленіи Казанскому Губернскому Земству на означенныя операціи ссуды до

2.000.000 руб, Въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства уполномочить Управу открыть въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе °/₀°/₀ бумагъ въ суммѣ отъ 1, 5 до 2 милліоновъ рублей, дабы въ случаѣ нужды черпать необходимыя при производствѣ операціи заготовки продуктовъ средствъ изъ этого источника. Позаимствованіе произвести въ видѣ кратковременнаго съ уплатой полностью не позже 1-го октября 1914 г., 5) принять предложеніе кн. П. Л. Ухтомскаго и просить Управу имѣть въ виду возможность полученія денегъ путемъ реализаціи срочныхъ платежныхъ свидѣтельствъ для учета въ Банкѣ, 6) просить Уѣздныя Земскія Управы, участвующія въ поставкахъ военному вѣдомству, немедленно заручиться соотвѣтствующими полномочіями Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, 7) принять предложеніе кн. П. Л. Ухтомскаго о поѣздкѣ въ Петербургъ Предсѣдателя Земской Управы и просить С. С. Толстого-Милославскаго оказать съ своей стороны содѣйствіе разрѣшенію вопроса о кредитѣ Государственнаго Банка, 8) принять предложеніе Д. В. Пенинскаго и просить членовъ законодательныхъ учрежденій отъ Казанской губерніи возбудить вопросъ о субсидированіи земства Государственнымъ Банкомъ въ случаяхъ поставокъ хлѣбныхъ продуктовъ, 9) переизбрать представителемъ земства въ наблюдательномъ комитетѣ за выполненіемъ предстоящей поставки И. А. Евсевьева, а членомъ арбитражной комиссіи А. М. Арцыбашева, 10) принять предложеніе П. А. Демидова и расширить полномочія Управы, поручивъ ей имѣть въ виду возможность поставокъ и для другихъ военныхъ округовъ, кромѣ Петербургскаго.

О настоящемъ отношеніе и постановленіи 84-го чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 151.

№ 109. По отношенію Казанской Губернской Земской Управы объ установленіи вознагражденія за простойные дни.

Казанская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 12 марта с. г. за № 504 предложила Управѣ внести на обсужденіе 49 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія свои соображенія относительно вознагражденія судорабочихъ за простойные дни сверхъ трехъ дней остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ въ продолженіи всего пути, когда таковая плата не обусловлена въ договорахъ о наймѣ, заключаемыхъ между судохозяевами и судорабочими, согласно Высочайше утвержденнаго 15 апрѣля 1880 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (общ. учр. губ. изд. 1876 г. ст. 1910 и 1912).

Высочайше утвержденныя правила для вознагражденія судорабочихъ на внутреннихъ путяхъ сообщенія заключаются въ слѣдующемъ: „въ случаѣ остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ, составляющихъ въ общей сложности не болѣе трехъ дней въ продолженіи всего пути, судорабочіе не имѣютъ права требовать за это особаго, сверхъ договорной платы, вознагражденія. За всякій простой свыше сего срока, какъ частные промышленники, такъ равно казенные комиссіонеры и подряд-

чики, обязаны удовлетворять судорабочихъ дополнительной платой, полагаемой на каждаго человѣка и на каждую лошадь отдѣльно. Размѣръ простойной платы опредѣляется въ договорахъ о наймѣ, заключаемыхъ между судохозяевами и судорабочими, при отсутствіи же въ договорѣ условія о вознагражденіи судорабочихъ за сверхсрочный простой, плата сія производится по цѣнамъ, установленнымъ для каждой мѣстности на три года Губернскими Земскими Собраніями, съ утвержденія Губернатора (общ. учр. губ. изд. 1876 г., ст. 1910 и 1912), а въ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе, Губернскими Присутствіями".

Постановленіемъ 46 очереднаго Казанскаго Губернскаго Земскаго Собранія размѣръ вознагражденія на трехлѣтіе съ 1911—1914 года за простойные дни, сверхъ трехъ дней остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ въ продолженіи всего пути, когда таковая плата не обусловлена въ договорахъ о наймѣ, заключенныхъ между судохозяевами и судорабочими, опредѣленъ для всѣхъ мѣстностей Казанской губерніи по 50 коп. въ день на каждаго рабочаго и по 50 коп. въ день на каждую лошадь, таковая плата и была утверждена г. Казанскимъ Губернаторомъ.

Принимая во вниманіе, что существующая плата поденнымъ рабочимъ въ лѣтнее время (особенно въ періодъ сезонныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ) значительно выше установленной постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, а также имѣя въ въ виду, что плата эта установлена шесть лѣтъ тому назадъ, когда она дѣйствительно отвѣчала требованіямъ времени, Управа находитъ необ-

ходимымъ повысить таковую до 75 коп. въ день для каждаго рабочаго и 75 коп. для каждой лошади.

О настоящемъ Управа и имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Прилож. къ ст. 152.

№ 129. По циркулярному отношенію г. Казанскаго Губернатора отъ 23 Мая с. г. за № 2788 о выборѣ членовъ отъ уѣзднаго собранія землеустроительной комиссіи.

Г. Казанскій Губернаторъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 21 мая с. г. за № 2788 увѣдомилъ Управу, что за окончаніемъ полномочій нынѣшняго состава земскихъ гласныхъ въ текущемъ 1913 г., согласно предложенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 24 января за № 272, необходимо внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ избраніи новыхъ членовъ для Тетюшской Землеустроительной Комиссіи.

Въ виду сего и согласно положеній, приведенныхъ въ циркулярѣ Главнаго Управленія, отъ 18 мая 1912 г. за № 16, при выборѣ членовъ необходимо руководствоваться слѣдующимъ:

1) Члены Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ земства избираются подлежащими Земскими Собраніями изъ состава земскихъ гласныхъ даннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія (п. I, отд. IV постановленія Комитета по Землеустроительнымъ Дѣламъ 19 іюня 1911 г. за № 200) въ числѣ 3 лицъ въ каждую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

2) Избраніе въ члены Комиссіи отъ земства лицъ, не принадлежащихъ къ составу губернскихъ

либо уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, не допускается.

3) Срокъ полномочій вновь избранныхъ членовъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ земства устанавливается со дня ихъ избранія до истеченія полномочій избравшаго изъ состава земскихъ гласныхъ.

4) Совмѣщеніе однимъ лицомъ званій члена отъ земства какъ губернскаго, такъ и уѣздной комиссій не допускается. Поэтому лица, избранныя членами Уѣздной Комиссіи отъ земства либо отъ крестьянъ, могутъ быть избраны въ члены Губернской Комиссіи только при условіи отказа ихъ отъ званія члена Уѣздной и наоборотъ.

5) Совмѣщеніе однимъ и тѣмъ же лицомъ обязанностей члена Землеустроительной Комиссіи какъ по назначенію, такъ и по выборамъ не допускается. Поэтому лица, входящія въ составъ Землеустроительныхъ Комиссій по занимаемымъ ими должностямъ, а именно: Предводители Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ Управъ и Земскіе Начальники не могутъ быть избираемы въ качествѣ членовъ отъ земства въ составъ тѣхъ Комиссій, членами которыхъ они являются и независимо отъ выбора, по занимаемому ими служебному положенію.

6) Лица, избираемыя членами Землеустроительныхъ Комиссій отъ земства, должны имѣть возможность дѣйствительнаго участія въ работахъ Комиссій. Поэтому въ видѣ общаго правила, представлялось бы желательнымъ избѣгать избранія въ члены Комиссій лицъ, въ силу занимаемаго ими положенія затрудняющихся, или даже иногда совершенно лишенныхъ возможности посѣщенія засѣданія Комиссій и участвовать въ ихъ дѣятельности, какъ напр., служащихъ въ центральныхъ правительствен-

ныхъ установленіяхъ, имѣющихъ постоянное занятіе и мѣстопребываніе вдали отъ данной Землеустроительной Комиссіи и т. п.

О настоящемъ циркулярномъ отношеніи Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прилож. къ ст. 153.

№ 128. О выборѣ отъ земства членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 г.

На основаніи 97 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 27 апрѣля 1887 года имѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи правилъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе о выборѣ отъ земства членовъ для пополненія состава комиссіи по составленію сихъ списковъ на 1914 г. При этомъ присовокупляетъ, что членами комиссіи отъ земства въ прошломъ году состояли гласные: Ф. Ф. Сарнецкій, С. С. Сабитовъ и С. А. Салиховъ.

Прилож. къ ст. 153.

№ 120. О размѣрѣ губернскихъ потребностей по Тетюшскому Уѣзду.

Имѣя въ виду, что, согласно 12 ст. прав. о сост., утверж. и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, къ обязанностямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, между прочимъ, отнесено составленіе предположеній о размѣрѣ расходовъ, необходимыхъ изъ губернскаго земскаго сбора и подлежащихъ удовлетворенію въ районѣ уѣзда, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе постановить опредѣленіе объ исходатайствованіи ассигнованія изъ суммъ губернскаго сбора 2000 руб., необходимыхъ въ 1914 г. на мелочныя исправленія дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ.

Прилож. къ ст. 155.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, сборѣ сѣна и картофеля по Тетюшскому уѣзду за 1913 годъ.

Наименованіе волостей	Число душъ: Ревизскихъ муж.	Число душъ: Обоего пола.	Посѣяно, пудовъ: Озимаго	Посѣяно, пудовъ: Яроваго	Посѣяно, пудовъ: Картофеля	Собрано, пудовъ: Озимаго	Собрано, пудовъ: Яроваго	Собрано, пудовъ: Картофеля	Собрано, пудовъ: Сѣна	Степень урожая, самъ: Озимаго	Степень урожая, самъ: Яроваго	Степень урожая, самъ: Картофеля	Сколько необходимо на посѣвъ, пудовъ: Озимаго	На посѣвъ: Яроваго	На посѣвъ: Картофеля	На продовольствіе, пудовъ: Озимаго	На продовольствіе: Яроваго	На продовольствіе: Картофеля	На взносъ въ магаз. и проч. потребн., пудовъ: Озимаго	На взносъ: Яроваго	На взносъ: Картоф.	Затѣмъ ╳ излишекъ и — и недостатокъ: Озимаго	Затѣмъ: Яроваго	Затѣмъ: Картофеля
Красно-Полянская . .	2879	10361	30540	33768	—	167650	99570	—	61540	5,5	3	—	25084	30868	—	245784	122892	—	10828	-	—	—114046	—54190	—
Колунецкая	3322	12806	35154	44363	—	189736	162169	—	—	5	3,6	—	36044	39547	—	153650	117950	—	51112	51112	-	—51070	—46440	—
Пролей-Кашинская . .	1787	7848	2330	32079	3684	74243	81083	24030	61400	3,2	2,5	6,6	23740	31415	3684	42890	39730	20346	7613	-	—	—	×9938	—
Никифоровская	2642	10668	21336	30267	1440	89711	132109	14400	3150	4,2	4,4	10	28816	2571	1440	85344	32004	42672	42672	16002	—	—67121	×60531	29,712
Больше-Шемякиноkая .	4065	16744	53590	54066	3050	296603	232127	15250	20945	5,5	4,4	5	50391	54543	3050	150696	75348	12690	54364	—	—	×41152	×102236	—490
Больше-Кляринская . .	3168	13135	34899	30068	768	176193	162809	17744	30490	5	5	20	33232	34133	768	104787	53135	53135	16806	—	—	×21368	×75541	—36159
Сюкеевская	3265	10817	35680	28007	580	148507	50316	2900	354450	4	1,8	5	35190	32117	580	108170	54060	—	108170	54060	—	—103023	—89921	×2320
Богородслая	3242	11886	23666	32302	880	172624	61885	1760	—	3	2	2	26448	26619	—	142632	71316	1760	23772	-	—	—20228	—36049	—
Больше-Янасальская .	3255	12616	29424	32553	1476	138836	137918	—	10587	3	2	2	31062	33107	110	124081	6445	—	36096	—	—	—52403	×98366	—110
Шонгутская	3118	15285	36888	40962	2375	233005	182962	—	56400	6	4	4,5	36888	41499	—	183420	122280	2375	22816	—	—	—10119	×19183	—2375
Барышевская	7725	14755	36564	46768	6805	179995	126145	20415	34800	5	3,5	3	39148	41130	6850	118040	66394	73768	30798	—	—	—7991	×18621	--60203
Шамбулыхчинская . .	3510	15319	40678	39320	10600	305085	147450	45000	54100	7	3,5	4,5	40334	40678	10750	153190	57267	30638	123623	71812	-	—12062	— 22307	×3612
Средне-Балтаевская . .	3429	11746	34850	42474	7280	151297	176975	36400	48040	4	4	6,5	28096	27880	7280	93968	46984	46984	12080	7032	—	×17152	×95079	-17864
Чирки-Кильдуразовская	3542	14315	36676	49170	2760	283520	269957	35200	17620	8	5,5	13	40456	43705	2760	114520	114520	32440	114520	114520	—	×14014	—3288	—
Больше-Фроловская . .	3063	12836	41967	42664	333	234723	211922	1850	19500	5,7	5	5,6	42131	42417	369	128690	34692	32120	61910	33680	-	×1992	×101133	—30639
Алькеевская	—	Свѣ	денія	не	пред	ставле	ны.																	
Больше-Тоябинская . .	3449	14558	37574	40844	6600	284257	190885	44160	30050	7,6	4,7	6,6	42136	41139	10400	116464	43674	116464	29116	58232		×96541	×47840	82704
Ново-Шимкусская . .	2967	13120	46616	53491	475	326289	334170	5700	—	7	6	10	47120	53010	—	104960	39360	—	209920	157440	—	—35711	×84360	×5700
А всего по 17-ти волостямъ уѣзда. .	58428	218815	599302	673168	49046	3,452274	2,760452	264809	893072	5,7	4	5,3	606316	637378	48041	2,171286	1,098051	465392	956216	563890	—	— 473776 ×192219	—252195 ×711828	—260256 ×11632

Прилож. къ ст. 156.

№ 12. По отношенію Тетюшской Городской Управы съ препровожденіемъ копіи постановленія Городской думы объ учрежденіи двухъ полицейскихъ постовъ на дамбѣ и объ освѣщеніи ихъ.

Тетюшская Городская Управа при отношеніи отъ 14 августа с. г. за № 1414 препроводила копію постановленія Городской Думы отъ 4-го августа с. г. съ просьбой для представленія очередному Земскому Собранію слѣдующаго содержанія: «слушали докладъ Городской Управы: Полицейскій надзиратель гор. Тетюшъ отношеніемъ отъ 4-го августа 1913 г. проситъ Городскую Управу сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи на новой дамбѣ не менѣе 2-хъ полицейскихъ постовъ и освѣщеніи въ темныя ночи, для безопаснаго проѣзда пассажировъ.

О чемъ Городская Управа и имѣетъ честь доложить Городской Думѣ.

Принимая во вниманіе, что пристанская дамба и подъемъ въ гору-фактически почтовый трактъ, Городская Дума постановила: объ учрежденіи 2-хъ полицейскихъ постовъ на дамбѣ и подъемъ въ гору на почтовомъ трактѣ, а также и объ освѣщеніи ихъ сообщить Тетюшскому Уѣздному Земству. Въ виду же могущей быть опасности, съ почтой поручить Городской Управѣ дамбу и подъемъ въ гору освѣтить временно со счета средствъ города".

Предлагая вниманію Собранія, копію постановленія Тетюшской Городской Думы, Управа съ своей стороны предлагаетъ Собранію копію настоящаго доклада принять лишь къ свѣдѣнію, такъ какъ сог-

ласно Городского Положенія гл. I п. IV и XII освѣщеніе мѣстъ, находящихся на территоріи города, лежитъ на обязанности послѣдняго, а также и содержаніе комплекта полицейскихъ чиновъ.

Прилож. къ ст. 157.

№ 88 По отношенію Тетюшскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости объ ассигнованіи 300 р. на нужды Попечительства

Тетюшскій Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости въ засѣданіи своемъ, отъ 11 декабря минувшаго года, постановилъ обратиться съ ходатайствомъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на нужды Попечительства 300 р. Мотивами къ такому ходатайству послужили: 1) казенное пособіе, которое ассигнуется въ распоряженіе Попечительства совершенно не сможетъ удовлетворить годъ съ годомъ возростающія нужды,—минувшій же годъ былъ особенно неблагопріятенъ для средствъ Попечительства, такъ какъ потребовался непредвидѣнный расходъ на устройство празднованія 100 лѣтняго юбилея отечественной войны.—2) на перемѣщеніе библіотекъ, принадлежащихъ попечительству, находящихся ранѣе въ помѣщеніяхъ земскихъ училищъ, на частныя наемныя квартиры и другіе, связанныя съ перемѣщеніемъ, расходы. Всѣ эти экстро-ординарные расходы тяжелымъ бременемъ легли на весьма ограниченный бюджетъ Попечительства, поэтому помощь извнѣ явилась бы и необходимой и своевременной.

Докладывая о семъ и имѣя въ виду собственныя неотложныя и аналогичныя нужды, Управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

Прилож. къ ст. 158.

№ 10. По ходатайству Ново-Тинчуринскаго сельскаго общества Н-Шимкусской волости о постройкѣ на счетъ земства моста чрезъ р. Б. Ерлыку.

Ново-Тинчуринское сельское общество обратилось съ ходатайствомъ въ Управу о постройкѣ снесеннаго большимъ дождемъ моста чрезъ рѣку Б.-Ерыклу на счетъ земства. Основаніемъ къ такому ходатайству послужило во-первыхъ то обстоятельство, что по этому мосту проѣзжаетъ земская почта, во-вторыхъ—крайняя бѣдность этого общества.

По наведеннымъ Управою справкамъ оказалось, что эта дорога проселочная и обслуживаетъ только нужды общества, въ силу чего Управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ названнаго общества отказать.

Прилож. къ ст. 159.

№ 81. По отношенію Тетюшскаго Уѣзднаго Казначейства по вопросу о постановкѣ телефоннаго аппарата исключительно для надобностей Управы въ Уѣздномъ Казначействѣ.

Уже давно сказывались неудобства разстоянія между Управою и Казначействомъ; денежныя дѣла, требующія частныхъ справокъ, взносъ и выдача денегъ вызываютъ естественное промедленіе въ производствѣ финансовыхъ операцій, а часто личное посѣщеніе Казначейства отрываютъ много времени у служащихъ Управы. Въ цѣляхъ устраненія этихъ неудобствъ Управа пришла къ выводу о необходимости оборудованія телефона между Управой и Казначействомъ. Для этой цѣли она обратилась въ Уѣздное Казначейство съ запросомъ не встрѣчается ли со стороны послѣдняго какого либо препятствія къ постановкѣ телефоннаго аппарата исключительно для нуждъ Управы.

Казначейство, отношеніемъ отъ 28 января текущаго года за № 774, увѣдомило Управу, что съ ея стороны препятствій къ постановкѣ аппарата не встрѣчается, но обусловливаетъ его какъ бы компенсаціей необходимостью соединенія телефономъ Казначейства съ Полицейскимъ Управленіемъ въ сигнализаціонныхъ цѣляхъ за счетъ земства. Обусловливаетъ свое согласіе Казначейство тѣмъ, что и для Управы такая мѣра предосторожности явилась бы не лишней, такъ какъ Управа производитъ свои денежныя операціи не въ малыхъ размѣрахъ, въ особенности по покупкѣ хлѣба, а также и въ отношеніи охраны своей денежной наличности, находящейся на храненіи въ Казначействѣ.

Имѣя въ виду эту назрѣвшую необходимость, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе:

1) Разрѣшить поставить телефонный аппаратъ въ Казначействѣ, соединивъ его съ Управой и съ Полицейскимъ Управленіемъ и

2) Ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. на этотъ предметъ 100 руб., согласно представленной смѣты.

Прилож. къ ст. 160.

№ 86. По отношенію страхового агента 1-го участка г. Миштовтъ о выдачѣ субсидіи вновь организуемой образцовой Земской добровольной Пожарной дружины на пріобрѣтеніе необходимаго инвентарѣ.

Страховой агентъ 1-го участка Тетюшскаго уѣзда и избранный общимъ сходомъ учредителей Образцовой Тетюшской Земской Добровольной пожарной дружины старостой дружины В. В. Миштовтъ обратился въ Управу съ просьбой войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей стипендіи на пріобрѣреніе необходимаго инвентаря какъ-то: пожарныхъ трубъ багровъ, огнегасительныхъ снарядовъ и проч.

Основаніемъ такого ходатайства, помимо обычныхъ мотивовъ, желательность устройства возможно густой сѣти дружинъ, для г. Миштовта послужило то обстоятельство, что при функціонированіи дружины для Уѣзднаго Земства, какъ хозяина многихъ построекъ, будетъ пониженъ тарифъ страховой преміи. Выданная, такимъ образомъ, стипендія

съ лихвой покроетъ уменьшеніемъ страховыхъ платежей. Если же это дѣло разовьется и перекинется въ сосѣднія съ г. Тетюшами селенія, гдѣ будутъ устроены филіальныя отдѣленія дружины, то уменьшеніе платежей можетъ выразиться солидной суммой.

Вполнѣ раздѣляя идею иниціаторовъ этого дѣла и будучи увѣрена въ безусловной цѣлесообразности таковой дружины, Управа съ своей стороны полагала бы выдать въ видѣ субсидіи учреждаемой дружинѣ 100 р. на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря, но таковую выдачу обусловить утвержденіемъ устава въ порядкѣ административномъ и представленіемъ отчета и смѣтъ дружины.

Прилож. къ ст. 161.

Доклады

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

55 Экстренному

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

№ 1. Объ устройствѣ въ г. Тетюшахъ элеватора.

54-ое экстренное Уѣздное Земское Собраніе при обсужденіи вопроса о проведеніи линіи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши постановило, какъ залогъ успѣха предпринимаемаго дѣла, ходатайствовать передъ Министерствомъ объ устройствѣ въ г. Тетюшахъ элеватора. Для поддержанія настоящаго ходатайства въ подлежащихъ учрежденіяхъ Собраніемъ уполномочены гласные Уѣзднаго Собранія Д. Н. Сверчковъ и П. Н. Фигнеръ.

Какъ видно изъ обсужденія вопроса о проведеніи линіи желѣзной дороги, вопросъ о постройкѣ элеватора явился одной изъ серьезнѣйшихъ причинъ ея проведенія, будучи какъ бы средствомъ обратить вниманіе съ одной стороны Общества Московско-Казанской желѣзной дороги, съ другой Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ для скорѣйшаго проведенія линіи. Признавая такой взглядъ правильнымъ съ точки зрѣнія, такъ сказать, чисто внѣшнихъ интересовъ края, въ то же время

онъ является могущественнымъ орудіемъ для поднятія экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія.

Для того, чтобы уяснить значеніе устройства элеватора и его несомнѣнныя выгоды для мѣстнаго населенія въ экономическомъ и бытовомъ отношеніи, необходимо прежде всего выяснить слѣдующее: 1) значеніе функціонированія элеватора вообще, 2) значеніе его въ экономическомъ отношеніи для мѣстнаго населенія, 3) степень необходимости его устройства именно въ г. Тетюшахъ и 4) значеніе устройства его для проектируемой линіи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши.

Обратимся къ первому пункту.

1) Значеніе функціонированія элеватора вообще.

Въ настоящее время при огромномъ ростѣ производимыхъ зерновыхъ продуктовъ трудно найти въ Россіи человѣка, который бы въ той или иной мѣрѣ не чувствовалъ бы на себѣ неустройства нашего хлѣбнаго сбыта. Само собой разумѣется, что прежде всего страдаютъ отъ этихъ неустройствъ производители хлѣба, и главнымъ образомъ крестьяне. Будучи необезпеченными запаснымъ капиталомъ для своевременной его реализаціи, а главное, для уплаты многочисленныхъ денежныхъ повинностей, которыя, обычно, пріурочиваются къ осени, послѣдніе едва лишь закончатъ полевыя работы, какъ везутъ свой хлѣбъ на базаръ и продаютъ по совершенно произвольной цѣнѣ, установленной мѣстнымъ рынкомъ. Это общее явленіе, наблюдаемое изъ года въ годъ уже десятки лѣтъ и почти на всемъ

пространствѣ нашей родины, приводятъ къ тому, что осенью, преимущественно, въ августѣ и сентябрѣ, на рынкѣ скопляется огромное количество, хлѣба которое, перевѣшивая предложеніе надъ спросомъ, естественно понижаетъ цѣну на хлѣбъ.

Насколько такое утвержденіе справедливо, хотя бы по отношенію къ Тетюшскому уѣзду, можно видѣть изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ, сообщенныхъ Управѣ завѣдующимъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ Казанскаго Губернскаго Земства В. В. Перповымъ.

Время поступленія хлѣба на рынокъ въ % отношеніи		Время поступленія на рынокъ въ % отношеніи хлѣба	
Августъ	10%	Февраль	10%
Сентябрь	25%	Мартъ	5%
Октябрь	9%	Апрѣль	2%
Ноябрь	4%	Май	6%
Декабрь	8%	Іюнь	5%
Январь	12%	Іюль	4%
		Всего	100%

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, насколько % сбываемыхъ зерновыхъ продуктовъ, въ значительной его части, падаетъ именно на осенніе мѣсяцы, а, слѣдовательно, представляется возможнымъ приблизительно вычислить какую часть урожая хозяева производители принуждены продавать осенью за безцѣнокъ. Базарная же цѣна въ это время обыкновенно падаетъ на 15—20% а то и больше.

Часто хозяинъ-производитель зерновыхъ продуктовъ для удовлетворенія неотложныхъ матеріальныхъ расходовъ вынужденъ обращаться за ссудами подъ хлѣбъ за высокіе проценты къ частнымъ лицамъ. Но эта операція для него бываетъ невыгодна,

благодаря значительнымъ процентамъ, когда же ссыпанный хлѣбъ въ собственныя помѣщенія подвергается порчи, уничтоженію пожаромь, то, конечно, это обстоятельство обезцѣниваетъ достоинство хлѣба, а въ связи съ высокими %%, платимыми за ссуду, и эта операція оказывается быть можетъ болѣе невыгодной, чѣмъ непосредственная продажа хлѣба прямо осенью и за низкую цѣну.

Чтобы выйти изъ такого положенія необходимо устроить такъ, чтобы была, во-первыхъ, полная возможность получить дешевую денежную ссуду (въ отношеніи незначительныхъ процентовъ), во-рыхъ, имѣетъ такія помѣщенія, которыя, будучи солидно оборудованными, принимали на свой страхъ и рискъ засыпку хлѣба отъ всякаго, кто бы не пожелалъ это сдѣлать. Такимъ помѣщеніемъ можетъ служить элеваторъ (зернохранилище). Обычно такія зернохранилища принадлежатъ или казнѣ, или общественнымъ организаціямъ-кредитнымъ товариществамъ, обществамъ и т. д.

Устраиваются зернохранилища въ самомъ оживленнѣйшемъ центрѣ хлѣбной торговли при большихъ базарахъ, при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пристаняхъ. Если имѣется такое зернохранилище, то хлѣбныя операціи чрезвычайно упрощаются: всякій, нуждающійся въ сбытѣ своего производства, засыпаетъ туда свой хлѣбъ, получаетъ ссуду за небольшой процентъ и удовлетворяетъ свои неотложныя нужды и, далѣе, можетъ спокойно ожидать болѣе высокихъ цѣнъ, вмѣсто того, чтобы отдавать свой хлѣбъ за безцѣнокь или вести обратно домой. Будучи гарантированъ за цѣлость и могущую произойти порчу хлѣба, каждый изъ хозяевъ не можетъ опасаться того, что плодъ его годичнаго

труда-хлѣбъ можетъ подвергнутся порчѣ, или огню элеваторъ отвѣчаетъ за все.

Однако, значеніе элеватора не исчерпывается только удобнымъ храненіемъ хлѣба, солидно оборудованныя зернохранилища производятъ комиссіонныя операціи съ хлѣбомъ, согласно приказу владѣльца его. Невозможность, иногда, самому хозяину, ссыпаннаго въ зернохранилища хлѣба, присутствовать на биржѣ или базарѣ, предоставляетъ послѣднему полную возможность дѣлать письменныя приказанія элеватору заложить, продать или взять хлѣбъ.

Кромѣ этаго освѣдомленность въ цѣнахъ элеватора даетъ ему увѣренность въ томъ, что его хлѣбъ будетъ проданъ не по установленной базаромъ цѣнѣ, а по биржевой. Въ этомъ отношеніи должны выиграть особенно крестьяне, продающіе свой хлѣбъ мелкими партіями возами, мѣшками и. т. д., что само по себѣ безусловно понижаетъ расцѣнку.

Функціонированіе такого зернохранилища представляетъ очень большіе выгоды и крупнымъ торговцамъ. Часто такимъ лицамъ, имѣющимъ огромный оборотъ, приходитъ нужда въ деньгахъ, и вотъ, чтобы имѣть ихъ, имъ приходится значительными партіями несвоевременно продавать запасы хлѣба въ самое невыгодное время.

Да кромѣ того, громоздкость хлѣбнаго товара, его порча, усушка, утечка, заставляетъ ихъ или строить или снимать помѣщенія, которыя падаютъ накладнымъ расходомъ на цѣну каждаго пуда.

Часто даже за отсутствіемъ помѣщенія цѣлыя тысячи пудовъ лежатъ подъ открытомъ небомъ,

подвергаясь дѣйствію атмосферныхъ осадковъ, вѣтра, солнца, что безусловно сказывается на качествѣ, а, слѣдовательно, и цѣнѣ товара. Все это устраняется при функціонированіи элеватора.

Наконецъ, наличность имѣющихся запасовъ хлѣба въ зернохранилищахъ дастъ возможность учитать запасъ хлѣба на всемъ необъятомъ пространствѣ Россіи, а слѣдовательно и устанавливаетъ ту или иную биржевую цѣну хлѣба, не подвергая ее рѣзкамъ колебаніямъ, что замѣчается въ настоящее время.

Такимъ образомъ функціонированіе элеватора вообще, и въ частности въ г. Тетюшахъ, обѣщаетъ измѣнить, такъ сказать, всю настоящую физіономію реализаціи урожая хлѣбовъ и ввести ее въ рамки планомѣрности, удобства и безусловной выгоды.

2) Значеніе элеватора въ экономическомъ отношеніи для мѣстнаго населенія

До сего времени приводилось только общее функціонировоніе элеватора, но для того, чтобы уяснить себѣ то огромное значеніе зернохранилища, которое оно имѣетъ для мѣстнаго населенія, необходимо привести фактическія стороны экономической жизни мѣстнаго населенія, опирающіяся на цифровой матеріалъ.

Какъ извѣстно, г. Тетюши являются однимъ изъ крупныхъ центровъ хлѣбной торговли. Промышленности, въ формѣ добывающей или обрабатывающей, здѣсь пока нѣтъ. Поэтому, мѣстное населеніе, естественно, все свое вниманіе сосредоточи-

ло на обработку земли и, главнымъ образомъ, производствѣ зерновыхъ продуктовъ. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ на Тетюшскомъ рынкѣ главную роль играютъ сбытъ ржи и овса и затѣмъ по исходящимъ степенямъ идутъ пшеница, полба, горохъ, льняное сѣмя и проч.

Въ виду того, что городъ Тетюши по своему географическому и бытовому положенію представляетъ собою экономическій центръ, то раіонъ Тетюшскаго рынка не ограничивается только территоріей одного Тетюшскаго уѣзда, а захватываетъ селенія и мелкія рынки сосѣднихъ уѣздовъ-Буинскаго, Симбирскаго, Спасскаго и отчасти Свіяжскаго и Цивильскаго.

Радіусъ притяженія къ Тетюшскому рынку хлѣбныхъ грузовъ простирается различно, сообразуясь съ географическими и этнографическими условіями; такъ, на западъ онъ охватываетъ пространство болѣе, чѣмъ на 80 верстъ, на сѣверъ—50. на югъ—30 и на востокъ 15—20 верстъ. Все это пространство завязывается съ Тетюшскимъ рынкомъ естественными, бытовыми и чисто экономическими нитями протяженія. Какъ, видно изъ представленныхъ данныхъ г. завѣдующимъ оцѣночно-статическимъ отдѣломъ Казанскаго Губернскаго Земства В. В. Перцовымъ, на Тетюшскій рынокъ поступаетъ въ средніе по урожаю годы слѣдующее количество разнаго рода хлѣбовъ: ржи—до 2,500,000 п., овса—до 2,000,000 пуд., гречи, гороха, льняного сѣмени до 300.000 пуд. Слѣдовательно, въ средніе по урожаю годы на Тетюшскій рынокъ поступаетъ въ среднемъ до 5,000,000 пуд. различнаго рода хлѣбовъ, въ болѣе же урожайные годы емкость Тетюшскаго рынка опредѣляется въ 7,000,000 пуд. и даже доходитъ до 10,000,000 пудовъ.

Сопоставляя теперь потерю мѣстнаго производителя-крестьянина отъ несвоевременной осенней продажи хлѣбовъ въ среднемъ даже по 10 коп. съ пуда, эта потеря выльется въ колосальную сумму 500,000 руб. при средней урожайности; при хорошемъ же урожаѣ эта сумма удваивается и доходитъ до милліона. Изъ этаго простого арифметическаго расчета становится понятнымъ, какая огромная сумма улетучивается изъ кармана непосредственныхъ производителей зерновыхъ хлѣбовъ и распыляется отчасти между частными и скупщиками, а отчасти оптовыми торговцами хлѣбомъ.

Эта сумма безусловно останется въ распоряженіи хозяевъ производителей хлѣба, при условіи функціонированія элеватора. Будучи обезпеченъ мѣстомъ для ссыпки во всякое время, а также возможностью получать ссуду за небольшіе проценты, хозяинъ-собственникъ наличности хлѣба изъ самаго элементарнаго расчета пойметъ всю невыгодность несвоевременной продажи хлѣба и, конечно, сбережетъ отъ хлѣба 10—20%, а возможно и больше стоимости своего урожая.

Съ другой стороны, значеніе функціонированія элеватора, помимо прямой выгоды съ чисто коммерческой стороны, скажется еще и въ томъ, что для мѣстнаго хозяина не представляется необходимымъ производить постройку дорого стоющихъ амбаровъ и вообще хлѣбныхъ помѣщеній, ремонтъ и страховку ихъ элеваторъ все это беретъ на себя съ момента сдачи хлѣба въ элеваторъ.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго, значеніе функціонированія элеватора въ экономическомъ отношеніи для мѣстнаго населенія огромно, онъ оставитъ въ рукахъ непосредственныхъ производите-

лей хлѣба Тетюшскаго уѣзда въ общей сложности колосальную сумму, опредѣляющуюся приблизительно до 1,000,000 руб. Уже этимъ послѣднимъ значеніе устройства настолько рельефно подчеркивается, настолько ясно говоритъ о выгодности его функціонированія, что сомнѣваться въ его полезности не приходится по крайней мѣрѣ для нуждъ мѣстнаго населенія.

3) Степень необходимости его устройства именно въ г. Тетюшахъ

Обращаясь, далѣе, къ вопросу—насколько необходимо устройство элеватора именно въ г. Тетюшахъ, нужно сопоставить данныя хлѣбнаго груза съ тѣми экономическими данными, которыми обладаетъ Тетюшскій рынокъ, по отношенію къ мѣстному населенію.

Такъ какъ Тетюши являются по своимъ географическимъ, бытовымъ и административнымъ условіямъ, центромъ то притяженіе къ нему хлѣбныхъ грузовъ объясняетъ возникновеніе довольно крупныхъ фирмъ именно въ г. Тетюшахъ. Весьма значительные оборотные капиталы дали возможность торговымъ хлѣбнымъ фирмамъ еще много лѣтъ тому назадъ прочно организовать скупку зерна на огромномъ пространствѣ и въ очень значительномъ количествѣ. По подсчетамъ Министерства Путей Сообщенія, которые охватываютъ не весь грузообмѣнъ, а лишь только значительную часть его, послѣдній поражаетъ своей грандіозностью. Для наглядности представленія о количествѣ ежегодно отправляемыхъ

грузовъ можно привести нижеслѣдующую таблицу-послѣднее десятилѣтіе съ 1900 по 1910 г. въ тысячахъ пудовъ.

Годы	Хлѣба въ зернѣ		Муки		Крупы		Всего хлѣбныхъ груз.	
	Отправ.	Прибыл.	Отп.	Приб.	Отп.	Приб.	Отправ.	Прибыл.
1900	7102	—	523	—	50	—	7675	—
1901	5643	116	94	—	43	14	5780	130
1902	1631	—	1681	126	—	2	3317	128
1903	5937	—	892	21	54	25	6883	46
1904	6834	1	1023	60	5	11	7865	80
1905	7682	—	813	154	26	10	8521	164
1906	3279	1152	312	139	16	29	3607	1320
1907	3526	232	153	55	15	48	3694	335
1908	3754	—	195	15	7	—	3956	15
1909	4261	36	56	64	—	—	4317	100
1910	4858	—	51	23	57	—	4966	23

Приводимыя выше данныя относятся только лишь къ пристанямъ у г. Тетюшъ, но по берегу Волги разсыпаны еще нѣсколько мелкихъ пристаней, на которыхъ также производится погрузка зерна, обусловливающая мѣстную покупку.

Изъ такихъ мелкихъ пристаней, гдѣ производятъ погрузки болѣе или менѣе значительныхъ партій хлѣба, подлежитъ отмѣтить слѣдующія:

Сюкеево (въ 22 вер. отъ г. Тетюшъ) до	40.000 п.
Кирильское (въ 30 вер.)	150.000 „
Красновидово (въ 50 вер.)	100.000 „
Балымеры (въ 7 вер.)	100.000 „
Тархонбашъ (въ 35 вер.)	400.000 „
Старой Майны (въ 40 вер.)	1.500.000 „
Итого . . .	2.290.000 п.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что емкость Тетюшскаго хлѣбнаго рынка превышаетъ емкость всѣхъ мелкихъ хлѣбныхъ пристаней болѣе, чѣмъ въ три раза, что, конечно, лишній разъ подчеркиваетъ доминирующее положеніе г. Тетюшъ надъ остальными мелкими хлѣбными рынками и пристанями.

Сосредоточивая огромную наличность хлѣба, Тетюшскій рынокъ на своихъ многочисленныхъ мельницахъ производятъ размолъ зерна и грузитъ его на баржи для слѣдованія вверхъ по Волгѣ въ Рыбинскъ (85%) и даже по Маріинской системѣ въ Петербургъ. При наличности 14 вѣтряныхъ мельницъ, одной паровой и одной съ двигателемъ, общая производительность достигаетъ до 3,000 пуд. въ сутки. Это обстоятельство заставляетъ ставить въ связь производимый размолъ съ емкостью Тетюшскаго зерноваго рынка.

Такимъ образомъ наличность многочисленныхъ мельницъ говоритъ о сильно развитой въ г. Тетюшахъ хлѣбной торговлѣ, которая, однако, благодаря крайней примитивности въ условіяхъ производства торговли, не можетъ давать той выгоды, ко-

торую оно могло бы давать при функціонированіи элеватора. Элеваторъ, при разрозненности торговли, при большой дезорганизаціи, крайней невыгодности ея при куплѣ-продажѣ на собственный рискъ и страхъ, явился бы объединяющимъ началомъ, охватывающимъ, такъ сказать, всѣ фибры хлѣбной торговли и внесъ бы упорядоченіе во всѣ проявленія ея. Огромная наличность хлѣба Тетюшскаго рынка уже сама по себѣ говоритъ за то, чтобы при процессѣ торговли были упорядочены всѣ рынки ея, всѣ ея функціи, иначе непосредственные производители хлѣба ни при какихъ условіяхъ не могутъ быть въ достаточной мѣрѣ вознаграждены за свой тяжелый трудъ. Устройство элеватора въ Тетюшахъ, такимъ образомъ, диктуется и сложившимися экономическими условіями хлѣбнаго рынка, бытовыми условіями населенія, исключительно занимающагося земледѣліемъ, огромными запасами хлѣба, далеко неупорядоченною торговлею, наконецъ, близостью сплавной рѣки. Все это говоритъ за то, что скорѣйшее функціонированіе элеватора настолько назрѣло, настолько необходимо, что лишнее промедленіе устройства его влечетъ за собою ежегодные недоборы населенія, исчисляющіеся милліонами рублей.

4) Значеніе устройства элеватора для проектируемой желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши.

Какъ извѣстно при устройствѣ того или иного подъѣзднаго пути, или вѣтки, первымъ и самымъ главнымъ условіемъ должна быть наличность грузовъ, обезпечивающая опредѣленный процентъ доходности дороги на затраченный капиталъ.

Функціонированіе хорошо оборудованнаго элеватора съ его постояннымъ притокомъ и отправкой грузовъ въ значительномъ количествѣ можетъ служить солиднѣйшимъ аргументомъ въ пользу того, что дорога будетъ вполнѣ обезпечена грузомъ. Тѣ 5, 7 милліоновъ пудовъ хлѣба, которые ежегодно имѣются при реализаціи урожая, неминуемо должны проходить по крайней мѣрѣ въ значительной его части черезъ вѣтку или подъѣздной путь къ центральнымъ хлѣбнымъ рынкамъ—Москвѣ и Петербургу и даже за границу. Эта мысль краснорѣчиво подтверждается тѣмъ, что водной путь въ состояніи обслуживать перевозку грузовъ всего лишь только почти 5 мѣсяцевъ въ году. Кромѣ того имѣя въ виду коммиссіонную дѣятельность элеватора, возможны всякія передвиженія грузовъ по вѣткѣ, обусловленныя въ приказахъ элеватору со стороны владѣльцевъ ссыпаннаго хлѣба. Эти передвиженія, болѣе или менѣе значительныхъ хлѣбныхъ грузовъ, дадутъ дорогѣ не малые выгоды, за это говоритъ варрантная система, обычно практикующаяся при элеваторахъ Государственнаго Банка. Наличность грузовъ, притомъ въ солидныхъ размѣрахъ, даетъ полное основаніе говоритъ, что функціонированіе элеватора послужитъ солиднымъ доказательствомъ о будущихъ выгодахъ желѣзно-дорожнаго пути. Практикуемая вотъ уже 8-й годъ поставка Тетюшскимъ земствомъ хлѣба въ значительномъ количествѣ Интендантству, также даетъ основаніе полагать, что грузы для дороги будутъ не случайными, а постоянными и, притомъ, въ опредѣленное время и опредѣленномъ количествѣ.

Такимъ образомъ значеніе элеватора, помимо поднятія производимости мѣстнаго населенія въ от-

ношеніи наивыгоднѣйшей и наиудобнѣйшей ликвидаціи урожая, а такъ-же упорядоченія всей хлѣбной торговли, будетъ имѣть большое значеніе для вопроса о проведеніи той или иной варіаціи линіи желѣзной дороги Шихраны-Буинскъ-Тетюши. Тотъ солидный грузъ, который будетъ сконцентрированъ элеваторомъ, въ то же время будетъ служить солиднымъ доказательствомъ того, что дорога грузомъ будетъ обезпечена вполнѣ.

Устанавливая необходимость постройки элеватора на основаніи приведенныхъ данныхъ, является необходимымъ отмѣтить и то на какія средства и кѣмъ долженъ быть устроенъ элеваторъ, стоющій сотни тысячъ и даже милліоны.

Прежде всего Государственный Банкъ, сознавая всю важность правильно поставленнаго кредита въ дѣлѣ упорядоченія условій хлѣбнаго сбыта, уже давно принималъ всѣ мѣры къ расширенію операціи выдачи ссудъ подъ хлѣбъ. Успѣхи, достигнутые Банкомъ въ этомъ направленіи, можно признать довольно значительными. Въ 1911 году ссуды подъ хлѣбъ достигли до 205 милліоновъ руб., тогда какъ въ 1907 году онѣ достигали всего лишь 77,0 милліоновъ, т. е. за 5 лѣтъ возросли въ 3 раза. Этой поддержкой отчасти и можно объяснить то обстоятельство, что въ послѣдніе годы, при значительныхъ колебаніяхъ урожая, цѣны на хлѣбъ стояли на относительно среднемъ уровнѣ. Однако при производствѣ нашей родины въ среднемъ до 4½ милліардовъ хлѣба ежегодно, такихъ ссудъ весьма недостаточно, да и тѣ не могутъ въ корнѣ измѣнить и упорядочить ликвидацію урожая въ его широкомъ смыслѣ, такъ какъ такой порядокъ очень невыгоденъ для землевладѣльцевъ средней руки а

потому и не доступенъ. Вполнѣ учитывая несовершенную систему ссудной помощи населенію, Банкъ осенью 1910 года пришелъ къ мысли кореннымъ образомъ измѣнить ее, путемъ устройства на собственныя средства въ главныхъ центрахъ производства хлѣбной торговли собственныхъ зернохранилищъ (элеваторовъ). Банкомъ намѣчены къ устройству цѣлая сѣть элеваторовъ, числомъ до 84, которые расположены главнымъ образомъ въ южныхъ губерніяхъ (8 въ Самарской, 5 въ Воронежской, въ Тамбовской, Полтавской, Харьковской и др.), одновременно предположена постройка зернохранилищъ Банка на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ напримѣръ въ г. Рыбинскѣ.

Въ кругъ операцій зернохранилищъ входятъ:

а) храненіе зерна въ обезличенномъ или необезличенномъ видѣ, какъ поступающаго въ залогъ по ссудамъ Государственнаго Бинка, такъ и незакладываемаго, и при томъ, какъ съ очисткой на аппаратахъ зернохранилищъ, такъ и безъ очистки.

б) пріемъ зерна лишь для очистки и переработки на аппаратахъ зернохранилищъ.

в) класификаціи зерна по ежегодно установленнымъ нормамъ и

2) исполненіе комиссіонныхъ порученій по продажѣ принятаго на храненіе зерна какъ заложеннаго въ Банкѣ, такъ и незаложеннаго.

Этими операціями при функціонированіи элеватора съ успѣхомъ устраняется большое зло нашего хлѣбнаго элеватора засоренность русскаго зерна и недовѣріе заграничныхъ покупателей къ качеству русскаго хлѣба.

Подчеркивая настоятельную необходимость въ устройствѣ элеватора а также всѣ данныя дял его

успѣшнаго функціонированія, Управа проситъ 55-е Экстренное Уѣздное Земское Собраніе:

1) Ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ о скорѣйшемъ его устройствѣ именно въ г. Тетюшахъ.

2) Ходатайствовать передъ Тетюшской Городской Управой объ отводѣ мѣста подъ его устройство.

3) Обратится въ Городскую Управу съ просьбой принять участіе въ ходатайствѣ объ его скорѣйшемъ оборудованіи.

Хлѣбная торговля г. Тетюшъ.

По обслѣдованію, произведенному въ 1913 г. Оцѣночно-Статистическимъ Бюро Казанскаго Губернскаго Земства положеніе хлѣбной торговли г. Тетюшъ можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ.

Въ г. Тетюшахъ до 30 фирмъ занимаются скупкой зерновыхъ хлѣбовъ. Среди нихъ имѣются и иностранныя.

Общій оборотъ фирмъ даже по подсчетамъ податныхъ органовъ достигаетъ 2,000,000 рублей въ годъ; на самомъ же дѣлѣ оборотъ хлѣбныхъ фирмъ неизмѣримо болѣе значителенъ.

Изъ зерновыхъ хлѣбовъ на Тетюшскомъ рынкѣ главную роль играютъ рожь и овесъ. Пшеница, полба, горохъ, льняное сѣмя и проч. занимаютъ лишь весьма скромное мѣсто.

На Тетюшскій рынокъ поступаетъ хлѣбъ въ зернѣ не только изъ предѣловъ Тетюшскаго, Буинскаго, но также ближайшихъ мѣстностей Симбир-

скаго, Спасскаго, отчасти Свіяжскаго и даже иногда Цивильскаго уѣздовъ.

Въ оживленныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ Тетюшами находится вся мѣстность, расположенная на западъ болѣе чѣмъ на 80 верстъ, на сѣверъ верстъ на 50, на югъ около 30 верстъ и на востокъ (въ Спасскій уѣздъ) верстъ на 15—20 (волости Трехозерская и Желяевская). Изъ мѣстностей, расположенныхъ на луговой сторонѣ Волги (Спасскаго уѣзда) доставляются зерновые продукты лишь по зимнему пути, изъ остальныхъ мѣстностей все время пока существуютъ сносные пути сообщенія, главнымъ же образомъ, начиная со времени уборки хлѣба и до февраля мѣсяца.

Для удобства производства скупокъ въ мѣстностяхъ очень удаленныхъ отъ Тетюшъ, напримѣръ, въ Буинскомъ уѣздѣ нѣкоторые наиболѣе крупныя фирмы имѣли въ прежніе годы въ разныхъ торговыхъ пунктахъ собственныя отдѣленія.

Но въ настоящее время отдѣленія закрыты, такъ какъ фирмы нашли для себя гораздо болѣе выгоднымъ поручать скупку зерна мѣстнымъ торговцамъ, уплачивая за труды этимъ посредникамъ извѣстный процентъ. Обычно уплачивается 1—2 к. съ пуда. Провозъ за счетъ Тетюшскихъ фирмъ. Зерно посредниками доставляется въ Тетюши по санному пути сразу большими партіями.

Весьма значительные оборотные капиталы дали возможность Тетюшскимъ фирмамъ уже много лѣтъ тому назадъ взять въ свои руки скупку зерна въ громадномъ раіонѣ.

Наличность въ Тетюшахъ большого количества складочныхъ помѣщеній для зерна и близость къ

Волгѣ даютъ Тетюшскимъ фирмамъ громадное преимущество передъ фирмами иныхъ мѣстностей.

Въ главный сезонъ массовыхъ закупокъ зерна зимой въ Тетюшахъ цѣна всегда стоитъ выше, чѣмъ напримѣръ въ г. Спасскѣ, Балымерахъ и даже Старой Майнѣ.

Это обстоятельство въ связи съ возможностью для крестьянъ пріобрѣтать въ Тетюшахъ всякаго рода товаръ, по болѣе дашевой цѣнѣ и въ лучшемъ выборѣ, невольно заставляетъ крестьянъ даже прибрежной полосы Спасскаго уѣзда везти зерно именно въ Тетюши, а не въ Спасскъ или Балымеры.

О мѣстностяхъ нагорнаго берега и говорить, конечно, не приходится, такъ какъ для нихъ Тетюшскій рынокъ безпорно является самымъ выгоднымъ.

Во что обходится Тетюшскимъ фирмамъ провозъ хлѣба по зимнему пути можно судить хотя бы по слѣдующимъ даннымъ:

Изъ Трехъ Озеръ (около 15 вер.)	2 –3 к.	съ	пуда
„ Болгаръ (около 18 вер.)	3—4	„	„	„
Спасск. уѣз. Танѣевки (около 25 в.)	4—5	„	„	„
Г. Буинскъ (около 35 вер.).	5—6	„	„	„
Тетюшск. у. Яльчики (около 60 в.)	8—9	„	„	„

На Тетюшскій рынокъ поступаетъ въ средніе по урожаю годы:

Ржи	до 2.500.000	пуд.
Овса . . . . около	2.000.000	„
Гречи, гороха, сѣмя льняного и проч.	300.000	„

Въ годы большихъ урожаевъ черезъ Тетюши проходитъ всякаго рода зерна въ общей сложности до 7.000.000 пудовъ, а въ годы исключительныхъ урожаевъ даже до 10.000.000 пуд.

Какъ великъ грузооборотъ Тетюшскихъ пристаней можно судить даже по оффиціальнымъ дан-

нымъ Министерства Путей Сообщенія, которыя само Министерство признаетъ далеко не полными, охватывающими не все, а лишь только значительную часть дѣйствительно проходящихъ грузовъ.

Въ нижеприводимой табличкѣ показано, сколько въ періодъ съ 1900 по 1910 годъ прибыло и было отправлено съ Тетюшской пристани хлѣба въ зернѣ, муки и крупы (въ тысячахъ пудовъ).

Годы	Хлѣба въ зернѣ		Мука		Крупа		Всего хлѣбныхъ груз.	
	Отправ.	Прибыл.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отправ.	Прибыл.
1900	7102	—	523	—	50	—	7675	—
1901	5643	116	94	—	43	14	5780	130
1902	1636	—	1681	126	—	2	3317	128
1903	5937	—	892	21	54	25	2883	46
1904	6837	1	1023	68	5	11	7865	80
1905	7682	—	813	154	26	10	8521	164
1906	3279	1152	312	139	16	29	3607	1320
1907	3526	232	135	55	15	48	3694	335
1908	3754	—	195	15	7	—	3956	15
1909	4261	36	56	64	—	—	4317	100
1910	4858	—	51	23	57	—	4966	23

Иногда Тетюшскіе комерсанты отправляютъ хлѣбъ и съ другихъ пристаней, гдѣ удалось собрать значительную партію.

На разныхъ мелкихъ пристаняхъ, расположенныхъ не вдалекѣ отъ г. Тетюшъ, грузится въ суда разнаго рода зерна:

Въ Сюкеевск. (въ 22 в. отъ г. Тетюшъ)	до	40,000 п.
„ Кирильскомъ (въ 30 вер.)	„	150,000 „
„ Красновидовѣ (въ 50 вер.)	„	100,000 „
„ Балымерахъ (въ 7 вер.) *)	„	100,000 „
„ Тарханбашѣ (въ 35 вер.).	„	400,000 „
„ Старой Майнѣ (болѣе 40 вер.) . .	„	1500,000 „

Поступленіе зерновыхъ хлѣбовъ (овса и ржи) на Тетюшскій рынокъ можетъ быть распредѣлено слѣдующимъ образомъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ года:

Августъ	10%	всего количества;
Сентябрь	25%	„ „
Октябрь	9%	„ „
Ноябрь	4%	„ „
Декабрь	8%	„ „
Январь	12%	„ „
Февраль	10%	„ „
Мартъ	5%	„ „
Апрѣль	2%	„ „
Май	6%	„ „
Іюнь	5%	„ „
Іюль	4%	„ „
	100%	

*) Въ Балымерахъ въ то время, когда еще была въ дѣйствіи громадная паровая мельница собиралось всякаго рода зерна для размола до 2,500,000 пудовъ, изъ коихъ пшеницы около милліона и ржи свыше милліона пудовъ.

Изъ указанной таблицы видно, что свыше $^2/_3$ всѣхъ закупокъ приходится на осень. Хотя населеніе сознаетъ всю невыгодность продажи продуктовъ урожая осенью, но цѣлый рядъ причинъ побуждаетъ населеніе къ усиленному предложенію: нужда въ деньгахъ для покрытія долговъ, оставшихся отъ прошлаго сельско-хозяйственнаго года, всякихъ текущихъ расходовъ, повинностей.

А главное привычка пріобрѣтать все необходимое въ домашнемъ обиходѣ именно осенью.

Когда устанавливается хорошій санный путь привозъ снова увеличивается: престольные праздники, свать бы происходящія обычно въ январѣ и февралѣ, заставляютъ крестьянъ везти для продажи и остальной хлѣбъ.

Лишь небольшая зажиточная часть населенія имѣетъ возможность выждать со своими запасами повышенія цѣнъ, каковое бываетъ не ранѣе марта

Остатки зерновыхъ хлѣбовъ поступаютъ въ продажу, когда окончательно уже опредѣляются виды на новый урожай.

Зерно въ Тетюши поступаетъ обычно сыромолотое; а овинной сушки очень мало. Мѣстность бѣдна лѣснымъ матеріаломъ, пригодныхъ для сушки, а главное сушка производится крестьянами (въ овинахъ и шишахъ) расцѣнивается въ Тетюшахъ очень дешево, какъ крайне несовершенная: зерно не столько „сушится", сколько „проходитъ" дымомъ.

Всѣ болѣе или менѣе крупныя фирмы давно уже обзавелись собственными новѣйшаго типа зерносушилками, сушка на которыхъ, обходясь недорого, даетъ въ то же время возможность имѣть всегда партію хлѣба однородными по степени сушки.

Черезъ сушилки не проходитъ лишь достаточно крѣпкій сыромолотъ, дредназначенный къ отправкѣ изъ Тетюшъ осенью.

Все же остальное зерно подвергается сушкѣ. Обходится сушка около 25 рублей съ тысячи пудовъ (работа на зерносушилкахъ, подвозъ зерна, дрова и проч.).

Кромѣ сушки зерно обязательно провѣивается и очищается. Иногда даже сортируется. Провѣйка и очистка стоитъ около 2 рублей съ тысячи пудовъ.

Въ Тетюшахъ 12 зерносушилокъ, суточную производительность которыхъ можно опредѣлить въ 10.000 пудовъ.

Для овса имѣется 8 шесталокъ, въ среднемъ каждая изъ нихъ пропускаетъ около 2.000 пудовъ зерна въ сутки. Круподерокъ 6 (около 500 пуд. въ день каждая).

Часть поступающей на Тетюшскій рынокъ ржи идетъ въ размолъ на мѣстныя мельницы. Въ Тетюшахъ мельницъ:

1) вѣтряныхъ 14 (изъ нихъ 11 однопоставныхъ и 3 двупоставныхъ).

2) одна паровая (15-ти сильная, 4-хъ вальцовая, П. И. Колсанова) каменная, при мельницѣ круподерка и зерносушилка.

Производительность крупянки 1.000 пуд. въ день,
" круподерки 1.500 " " "
" шосталки для овса около 2.500 " " "

3) Мельница П. Я. Ашмарина (деревянная). Оборудована нефтянымъ двигателемъ.

Производительность въ день около 1.000 пуд.

Количество ржаной муки мѣстнаго размола по отдѣльнымъ годамъ очень сильно колеблится. Но въ среднемъ за цѣлый рядъ лѣтъ можно принять, что на Тетюшскихъ мельницахъ ежегодно подвергаются размолу около 300.000 пудовъ ржи *) Ржаная мука предназначается на вывозъ. Для мѣстныхъ потребностей остается ничтожное количество.

Вывозится мука обычно весной, осенью—лишь немного.

Пріобрѣтаемое Тетюшскими фирмами зерно ссыпается въ амбарахъ и лабазахъ, находящихся какъ въ самомъ городѣ Тетюшахъ, такъ и на „выгонѣ", (всего около 120 помѣщеній, куда возможно сложить до 3.000.000 пудовъ хлѣба).

Зерно, пріобрѣтенное ранней осенью, по провѣйкѣ и очисткѣ, отвозится на пристань и грузится въ баржи, которыя и направляются затѣмъ по Волгѣ, смотря по требованіямъ, въ тѣ или иныя мѣстности Россіи.

Зерно же поступающее поздней осенью или зимой, свозится на пристань лишь въ концѣ зимы. Въ пристанскихъ лабазахъ и амбарахъ (до 40) возможно помѣстить зерна около 2.000.000 п.

Въ годы, обильные урожаемъ, все зерно, не нашедшее себѣ мѣста на пристани въ лабазахъ и амбарахъ,—складывается въ бунты.

По открытіи навигаціи къ Тетюшамъ подвозится нѣсколько карaвановъ баржей, куда и погружается весь собранный на пристани хлѣбъ.

Въ послѣдніе годы съ улучшеніемъ дамбы у Тетюшъ стало возможнымъ оставлять на зимовку

---

*) Въ послѣдніе годы поставка Тетюшскимъ земствомъ интендантству достигаетъ 75—100,00 пудовъ ржаной муки.

подъ прикрытіемъ дамбы баржи и пароходы. Первоначально зимовали только баржи (иногда до 40), въ 1912 году зимовало 26 баржъ, 2 буксира и 3 пассажирскихъ парохода Обществъ Самолетъ, Русь и Купеческаго.

Нынѣ дамба настолько уже приподнята, что уровень воды при ледоходѣ не достигаетъ вершины дамбы. Благодаря этому обстоятельству,—стало возможнымъ производить ссыпку хлѣба прямо въ баржи, поставленныя на зимовку. Какъ только кончается ледоходъ,—баржи выходятъ изъ Тетюшъ подъ буксиромъ.

Значительная часть хлѣба на баржи поступаетъ въ куляхъ, но не мало (особенно въ случаѣ дороговизны кулья)--розсыпью. До 85% всей хлѣбной заготовки Тетюшскихъ фирмъ уходитъ на Рыбинскъ, причемъ овесъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ направляется дальше по Маріинской водной системѣ въ Петербургъ, а рожь и ржаная муку распредѣляется въ Рыбинскѣ для различныхъ рынковъ внутренняго потребленія. В. Перцовъ.

Прилож. къ ст. 1.

№ 2. О назначеніи Уѣздному Земству отъ Губернскаго пособія за составленіе отчетовъ и за веденіе дѣлопроизводства по губернскимъ суммамъ.

Цивильская Уѣздная Земская Управа, при отношеніи отъ 15 октября сего 1913 года за № 5498, обратилась въ Управу съ просьбой возбудить предъ Губернской Управой ходатайство о назначеніи ей

пособія за составленіе отчетовъ и за веденіе дѣлопроизводства по губернскимъ суммамъ. Такой вопросъ одновременно съ настоящимъ отношеніемъ Цивильской Управой уже внесенъ на разсмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства со стороны Цивильской Управы послужило, во-первыхъ, принципъ оплаты такого труда, который не имѣетъ отношенія къ непосредственнымъ интересамъ уѣздныхъ земствъ, а исключительно обслуживаетъ интересы Губернскаго Земства; во-вторыхъ тѣмъ, что многія губернскія земства (какъ наприм. Вятское, Тверское и т. д.) уже отпускаютъ пособія уѣзднымъ земствамъ за веденіе дѣлопроизводства и отчетности по губернскимъ суммамъ.

Вятское, напримѣръ, земство отпускаетъ пособія на этотъ предметъ каждому уѣздному земству по 600 руб. въ годъ и, кромѣ того, за дѣлопроизводство эмеритальной кассы 100 руб. и изъ дорожнаго капитала 600 руб., а всего 1300 руб. каждому земству въ годъ.

Вполнѣ раздѣляя точку зрѣнія Цивильскаго Земства въ отношеніи принципа оплаты труда служащихъ, несущихъ трудъ не имѣющій непосредственнаго отношенія къ интересамъ земства, Управа съ своей стороны полагала бы поддержать ходатайство Цивильскаго Земства и въ этихъ цѣляхъ покорнѣйше проситъ 55-ое Экстренное Уѣздное Земское Собраніе:

1) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ пособія Управѣ за составленіе отчетовъ и за веденіе дѣлопроизводства по губернскимъ суммамъ всего въ суммѣ 500 руб. за

веденіе дѣлопроизводства пенсіонной кассы 200 р. и расходы по дорожному отдѣлу 300 руб. на каждое уѣздное земство и

2) О состоявшемся постановленіи Собранія сообщить Уѣзднымъ Земствамъ Казанской губ.

Что же касается объ отчисленіи какой либо суммы изъ Губернскихъ капиталовъ за веденіе дѣлопроизводства по Губернскимъ суммамъ, то имѣя въ виду, что губернскій сборъ состоитъ изъ отчисленій уѣзднаго сбора, слѣдовательно, всякое увеличеніе расходовъ губернскихъ суммъ естественно влечетъ за собою увеличеніе уѣзднаго сбора, Управа съ своей стороны полагала бы это предложеніе Цивильской Управы отклонить.

Прилож. къ ст. 2

№ 4. По заявленію учительницы Тетюшскаго Земскаго училища Е. Агафоновой объ отпускѣ ей квартирныхъ денегъ вмѣсто 5 руб. 8 руб.

Учительница Тетюшскаго Земскаго начальнаго училища г. Агафарова обратилась въ Управу съ просьбой слѣдующаго содержанія: „Мною было подано прошеніе на Очередное Земское Собраніе, въ которомъ я просила квартирныхъ 10 руб. въ мѣсяцъ, но прошеніе осталось безъ вниманія, потому что было подано не за мѣсяцъ, какъ полагается. За мѣсяцъ я не могла подать, потому что моя судьба о переходѣ на квартиру рѣшена была только 8 сентября. Теперь же я пишу заявленіе.

Помѣщеніе для школы нанималось безъ кухни; я въ ожиданіи собственнаго земскаго помѣщенія

кое-какъ перебивалась два года; но пришлось еще ждать, тогда я стала просить кухню. Г. Серебряковъ сначала уступалъ кухню за какую-то плату, по Управа медлила; тѣмъ временемъ г. Серебряковъ передумалъ и кухню не уступилъ.

Тогда Председатель Управы г. Якимовъ и членъ Управы г. Салиховъ рѣшили такъ: подъ школу помѣщеніе снять у г. Серебрякова, а мнѣ выдавать квартирныхъ 8 руб. Я г. г. Председателя и Члена перепросила такъ: «если мнѣ квартирныхъ только 5 руб., то я какъ-нибудь буду терпѣть, а 5 руб. не достаточно въ городѣ; но мнѣ было подтвержденіе, что квартирныхъ будемъ выдавать 8 руб.; я придала силу ихъ словамъ».

Да еще было сказано: «Мы хотѣли вамъ т. е. мнѣ, писать объ этомъ условіи, но такъ какъ Вы лично явились, мы все переговорили, то не къ чему и писать».

Я послѣ такого рѣшенія спокойно перешла на квартиру, которую и наняла за 10 руб. Но каково удивленіе. Прихожу 24 сентября въ Земскую Управу получать жалованье и мнѣ членъ Управы г. Салиховъ объявляетъ, что квартирныхъ 5 руб., такъ какъ я не семейная. Во первыхъ имъ давно извѣстно, что я не имѣю своихъ дѣтей; но у меня на рукахъ сироты, оставшіяся послѣ родной сестры: мальчикъ учится въ 2-мъ кл. Тетюшской гимназіи, дѣвочка въ 1-мъ кл. гимназіи, да одна племянница въ Сумароковѣ, я послѣ сестры замѣняю имъ мать, они помощи отъ отца не получаютъ, я ихъ питаю, одѣваю и учу,—это не есть нахлѣбники, какъ нѣкоторые думаютъ.

Не возможно въ городѣ найти квартиру за 5 руб. я наняла за 10 руб., да дровъ нужно больше

сажени въ мѣсяцъ, а квартирныхъ 5 руб. Дешевле я не могла найти, потому что Управа оттянула время съ (20 августа по сентябрь) когда квартиры уже были заняты.

Покорнѣйше прошу назначить мнѣ квартирныхъ, если не 10, то покрайней мѣрѣ 8 руб. какъ мнѣ объявила объ этомъ Управа".

Предлагая вниманію Собранію настоящее заявленіе, Управа, имѣя въ виду, что Тетюшская школа помѣщается дѣйствительно въ неудобномъ зданіи, а также имѣя въ виду, что наемъ квартиръ въ городѣ значительно дороже, чѣмъ въ деревнѣ, со своей стороны полагала бы ходатайство г. Агафоновой удовлетворить и выдавать г. Агафоновой впредь до постройки собственнаго зданія не 5 руб., а 8 руб въ мѣсяцъ, каковую сумму и отнести на запасныя средства.

Прилож. къ ст. 3.

№ 5. Объ участіи Тетюшскаго Земства на всероссійскомъ земскомъ Съѣздѣ въ г. Кіевѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Г. Предсѣдатель Кіевской Губернской Земской Управы, при отношеніи отъ 24 сентября с. г. за № 61,356, обратился въ Управу на имя Предсѣдателя Управы съ письмомъ слѣдующаго содержанія: Въ Іюнѣ текущаго года Кіевской Губернской Земской Управы была разослана во всѣ Губернскія и Уѣздныя Земскія Управы копія предложенія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ Губернатора на имя Кіевскаго Губернатора отъ 8 Мая

с. г. за № 4140. Изъ копіи этой бумаги Вамъ угодно было усмотрѣть, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить возбужденное Кіевскимъ земствомъ ходатайство о созывѣ въ августѣ 1913 года въ г. Кіевѣ всероссійскаго съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Отрицательное отношеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ созыву съѣзда было извѣстно частнымъ образомъ еще задолго до полученія оффиціальнаго отказа, поэтому въ февралѣ сего же года среди г.г. Предсѣдателей губернскихъ земскихъ Управъ, присутствовавшихъ на Петербургскихъ торжествахъ по случаю празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, возникла мысль о желательности собраться въ Кіевѣ во время всероссійской выставки для обмѣна мнѣніями по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Мысль эта встрѣтила также сочувствіе и на совѣщаніи г.г. Предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, происходившемъ въ Москвѣ 26 мая.

Въ виду этаго мною были приглашены г.г. Предсѣдатели губернскихъ управъ 28 истекшаго августа въ г. Кіевѣ на частное совѣщаніе. Это совѣщаніе единогласно высказалось за необходимость созвать съѣздъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ въ Кіевѣ въ 1914 году, при этомъ внесло нѣкоторыя измѣненія какъ въ программу съѣзда, такъ и въ положеніе о съѣздѣ.

Руководствуясь постановленіемъ совѣщанія, Кіевская губернская управа выработала новый проектъ программы о съѣздѣ, который получилъ 3 сего сентября утвержденіе Кіевскаго Губернскаго Земскаго Собранія, а Бюро съѣзда выработало 23 сего

сентября новое положеніе о томъ же съѣздѣ. Сего же числа губернской управой направляется соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи созвать съѣздъ въ маѣ 1914 года.

Но не выжидая возбужденія ходатайства въ обычномъ порядкѣ, я воспользовавшись пребываніемъ въ Кіевѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 6 сего сентября лично обратился къ нему съ просьбой о разрѣшеніи созвать съѣздъ въ маѣ 1914 г.

Г. Министръ, ознакомившись изъ моего личнаго доклада о внесенныхъ въ положеніе о съѣздѣ измѣненіяхъ, сообщилъ мнѣ, что при такихъ условіяхъ къ созыву съѣзда съ его стороны препятствій не встрѣтится.

Въ виду этаго слѣдуетъ полагать, что вопросъ о разрѣшеніи созыва съѣзда можно считать рѣшеннымъ.

Считаясь съ этимъ и имѣя въ виду, что въ ближайшее время у Васъ будетъ засѣдать Очередное Уѣздное Земское Собраніе имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не признаете ли возможнымъ внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія вопросъ объ участіи Тетюшскаго Уѣзднаго Земства въ Съѣздѣ и, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этаго вопроса, объ избраніи представителя на съѣздъ.

При этомъ имѣю честь препроводить журналъ частнаго совѣщанія г.г. Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ въ Кіевѣ 28 августа, къ которому приложены вновь выработанный проектъ положенія о съѣздѣ и его программа".

Какъ видно изъ вышеприведеннаго письма, время съѣзда сначала было пріурочено къ моменту всероссійскаго съѣзда дѣятелей кооперативныхъ уч-

реждениі, но, въ виду измѣнившихся условій, съѣздъ былъ перенесенъ на май мѣсяцъ 1914 года, что и было санкціонировано надлежащимъ начальствомъ. Обращаясь къ существу настоящаго вопроса, необходимо прежде всего констатировать назрѣвшую потребность въ созывѣ всероссійскаго съѣзда земскихъ дѣятелей по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ, что особенно необходимо именно въ настоящее время, наканунѣ реформированія земскихъ учрежденій. Обремененность земскаго бюджета при развитіи земскаго хозяйства несомнѣнно нуждается въ детальномъ и самомъ серьезномъ обсужденіи тѣхъ объэктовъ обложеній, которые могли бы дать земству лишнія средства для удовлетворенія неотложныхъ земскихъ нуждъ. Очередное 49-е Собраніе сознавало эту необходимость и поручило Управѣ озаботиться разработкой вопроса объ изысканіи новыхъ источниковъ обложеній, такъ какъ обложеніе земельныхъ угодій доведено до высшей точки напряженности. Въ данномъ случаѣ съѣздъ детально и съ различныхъ точекъ зрѣнія освѣтилъ бы этотъ вопросъ, ибо большинство земствъ въ такой же мѣрѣ, если не острѣе ощущаетъ безусловное несоотвѣтствіе между средствами того или иного земства и выдвигаемыми самою жизнью запросами. Поэтому, командированіе представителя отъ Тетюшскаго Земства на этотъ съѣздъ, по мнѣнію Управы, является дѣломъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ.

Насколько такая командировка по своимъ результатамъ будетъ цѣлесообразна, за это говоритъ программа Съѣзда, выработанная частнымъ совѣщаніемъ предсѣдателей губернскихъ управъ г. Кіева 28 августа 1913 года, которая заключается въ слѣдующемъ:

1) Вопросы о взаимоотношеніи государственнаго и мѣстнаго обложенія.

2) Формы и виды земскихъ доходовъ.

3) О формахъ пособія изъ средствъ государственнаго казначейства на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей.

4) Вопросы о передѣльности земскаго обложенія.

5) Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

6) Составленіе земскихъ смѣтъ.

7) Натуральныя земскія повинности.

8) Вопросъ земскаго счетоводства и отчетности.

9) Кредитъ земствъ.

10) Финансовыя взаимоотношенія городского и земскаго хозяйства.

11) Вопросы финансоваго взаимоотношенія губернскаго и уѣзднаго земствъ.

12) Храненіе и кассовое обращеніе земскихъ суммъ.

13) Прочіе вопросы земскаго обложенія.

Какъ видно изъ приведенной программы, вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, настолько остры, настолько жизненны и настолько нетерпящія отлагательства, что всестороннее ознакомленіе съ ними является безусловно необходимымъ.

Поэтому Управа, высказываясь за необходимость командировки на съѣздъ представителя отъ Тетюшскаго земства, покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) Высказаться по существу настоящаго письма г. Председателя Кіевской Губернской Земской Управы о созывѣ съѣзда,

2) Избрать представителя отъ Тетюшскаго Земства на съѣздъ, котораго и снабдить на этотъ предметъ соотвѣтствующими полномочіями,

3) Если Собраніе найдетъ необходимымъ командировать своего представителя на съѣздъ, обязать его представленіемъ подробнаго письменнаго доклада о постановленіяхъ съѣзда и

4) Ассигновать на эту командировку изъ запасныхъ суммъ 200 руб., каковые и выдать въ распоряженіе командированнаго лица.

Прилож. къ ст. 4.

№ 6 О выборѣ члена въ Тетюшскій Уѣздный Училищный совѣтъ.

Г. Казанскій Губернаторъ по Губернскому по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ присутствію, предложеніемъ отъ 9 ноября с. г. за № 3714, сообщилъ Уѣздной Управѣ слѣдующее: „Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 5 ноября с. г. постановленіе 49 Очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 20 сентября с. г. ст. 93 объ избраніи въ члены отъ земства въ Тетюшскій Уѣздный Училищный Совѣтъ гласныхъ названнаго Собранія П. Н. Бѣльковича и С. А. Салихова и принимая во вниманіе, что по означенному постановленію Собраніемъ въ Члены Училищнаго Совѣта избранъ гласный Салиховъ—лицо магометанскаго вѣроисповѣданія, что несогласно со статьею 3495—XI т. ч. I Св. Зак., опредѣлило: сказанное постановленіе 49 Очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ части, касающейся избранія въ

члены Тетюшскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ Земства С. А. Салихова—отмѣнить.

Въ виду этаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе произвести выборы въ члены Тетюшскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта вмѣсто г. С. А. Салихова другого лица.

Прилож. къ ст. 5.

№ 7 Съ представленіемъ денежнаго отчета управы за 1912 годъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Уѣздному Земскому Собранію на утвержденіе денежный отчетъ Управы за 1912 годъ.

Прилож. къ ст. 6.

№ 8. Объ утвержденіи расхода, произведеннаго Управой въ суммѣ 200 р. на составленіе экономической записки.

53-е экстренное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе 5 іюля с. г. (ст. 12) уполномочило Управу израсходовать изъ § XIII смѣты 1913 г. 300 р. на составленіе экономической записки къ проэкту о проведеніи линіи желѣзной дороги Тетюши-Буинскъ; означенной суммы на этотъ предметъ оказалось недостаточно, въ виду этаго Управою, согласно заключенія желѣзно-дорожной комиссіи, автору упомянутой записки выдано еще 200 р. изъ запасной суммы смѣты с. г.

Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе произведенный расходъ въ суммѣ 200 р. утвердить.

Прилож. къ ст. 7.

№ 9. Объ измѣненіи пункта 2 ст. 83 постановленія 49 очереднаго Земскаго Собранія по вопросу о кредитованіи уѣздной кассы.

Въ пунктѣ 2 ст. 83 постановленія 49 Очередного Земскаго Собранія сказано: Уѣздная Касса можетъ временно функціонировать при условіи, что Губернская прекратитъ выдачу ссудъ по Тетюшскому уѣзду. «Уѣздная Касса м. кр., препроводивъ копію постановленія собранія въ Губернскую Кассу м. кр., отношеніемъ своимъ за № 145 отъ 25 октября просила Губернскую Кассу выслать ей въ счетъ ранѣе открытаго кредита 10,000 руб.

Въ отвѣтъ на это Губернская Касса м. кр. отношеніемъ своимъ за № 2986 сообщила, что просимыхъ денегъ она, въ виду не выясненныхъ условій дальнѣйшаго существованія уѣздной кассы, выслать ей не можетъ и вопросъ этотъ оставила открытымъ.

Правленіе Уѣздной Кассы полагаетъ, что Губернская Касса отказала въ выдачѣ денегъ именно вслѣдствіе неясности приведеннаго выше второго пункта.

Между тѣмъ 49 очередное Земское Собраніе этимъ пунктомъ своего постановленія имѣло въ виду, чтобы Губернская Касса прекратила выдачу ссудъ кредитнымъ товариществамъ, ссудо-сбере-

гательнымъ и волостнымъ кассамъ Тетюшскаго уѣзда, но во всякомъ случаѣ не Уѣздной Кассѣ.

Въ виду этаго правленіе Уѣздной Кассы имѣетъ честь просить Земское Собраніе измѣнить второй пунктъ своего постановленія въ 49 очередномъ Земскомъ Собраніи въ томъ смыслѣ, что Губернская Касса должна прекратить выдачу краткосрочныхъ ссудъ въ оборотный капиталъ кредитныхъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ и волостныхъ кассъ Тетюшскаго уѣзда и вылить его въ слѣдующую форму:

а) «Уѣздная Касса можетъ временно функціонировать при условіи, что Губернская прекратитъ выдачу краткосрочныхъ ссудъ въ оборотный капиталъ кредитныхъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ и волостныхъ кассъ Тетюшскаго уѣзда; Губернская касса однако можетъ кредитовать перечисленныя выше учрежденія мелкаго кредита съ согласія уѣздной кассы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

б) Уѣздная Касса м. кр. вправѣ кредитоваться въ Губернской Земской Кассѣ м. кр. въ предѣлахъ допускаемыхъ уставомъ кассы.

Прилож. къ ст. 18.

№ 10 По отношенію г. Казанскаго Губернатора объ оказаніи матеріальнаго воспособленія по отводу почвенныхъ водъ на устроенномъ общественными работами спускѣ у Тетюшъ.

Г. Казанскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 18 ноября с. г. за № 16744 обратился въ Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„При организаціи въ Тетюшскомъ уѣздѣ общественныхъ работъ въ продовольственную компанію 1911—1912 г.г. Попечительствомъ о трудовой помощи, въ числѣ работъ, между прочимъ, была включена весьма крупная работа по устройству мощеннаго спуска отъ г. Тетюшъ къ Волжскимъ пристанямъ.

Вопросъ о выполненіи означенныхъ работъ на отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ средства по производству общественныхъ работъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ засѣданіяхъ Казанскаго Губернскаго Присутствія, по постановленіямъ котораго 1 и 29 мая 1912 г. ст. 926 и 1141, производство работы, вслѣдствіе настойчивыхъ просьбъ Тетюшской Городской Думы, а также ходатайства со стороны Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ лицѣ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, разрѣшено, при чемъ самый приступъ къ работамъ былъ обусловленъ обязательствомъ Городского Общественнаго Управленія принять устроенный спускъ въ свое вѣдѣніе.

Въ настоящее время работы по устройству спуска давно уже закончены и въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года спускъ открытъ для общаго пользованія, а между тѣмъ Тетюшское Городское Общественное Управленіе, по имѣющимся свѣдѣніямъ, отказывается принять сооруженія въ свое вѣдѣніе, указывая на то, что спускъ подверженъ разрушенію подпочвенными водами и впредь до каптажа этихъ водъ сооруженія не можетъ отвѣчать своему назначенію.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: 1) что устройство удобнаго и наикратчайшаго сообщенія г. Тетюшъ съ Волжскими пристанями, по

громадному его экономическому значенію для населенія Тетюшскаго и прилегающаго Буинскаго уѣздовъ, составляло давнишнюю заботу города и земства и послѣднимъ, дабы придти къ городу на помощь въ достиженіи этой цѣли, въ свое время была отпущена значительная денежная ссуда. 2) что устроенный общественными работами спускъ отъ г. Тетюшъ къ пристанямъ, по своему расположенію, представляется наиболѣе удобенъ и значительно сокращаетъ ранѣе существовавшій объѣздной путь въ гору, 3) что оставленіе спуска въ настоящемъ его положеніи равносильно полному его закрытію и оставленію вновь на долгіе годы не выполненнымъ столь важнаго для мѣстнаго населенія дѣла и 4) что на сооруженіе настоящаго спуска изъ средствъ казны затрачено болѣе 50000 р. и расчитывать на отпускъ дополнительныхъ средствъ изъ того же источника на отводъ грунтовыхъ водъ, нарушающихъ прочность сооруженія, нѣтъ основаній, необходимо придти къ заключенію, что окончательное завершеніе сооруженія и устраненіе обнаружившихъ его недостатокъ, должно быть выполнено лишь за счетъ земскихъ и городскихъ средствъ.

Поэтому и находя, что одно Тетюшское Городское Общественное Управленіе, по ограниченности бюджета, едва-ли въ состояніи изыскать нужныя средства на устраненіе обнаруженныхъ неудобствъ сооруженнаго спуска, предлагаю Уѣздной Управѣ— вопросъ объ оказаніи городу Тетюшамъ матеріальнаго воспособленія по отводу подпочвенныхъ водъ на устроенномъ общественными работами спускѣ внести на обсужденіе ближайшаго чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Какъ видно изъ приведеннаго от-

ношенія г. Губернатора Тетюшское Городское Общественное Управленіе въ виду ограниченности матеріальныхъ средствъ, едва-ли въ состояніи изыскать нужныя ему средства на устраненіе обнаруженныхъ неудобствъ сооруженнаго спуска и потому матеріальная помощь другого Общественнаго Управленія Земства, благодаря его заинтересованности въ солидно оборудованномъ спускѣ, является дѣломъ настоятельнымъ.

49 Очередное Уѣздное Земское Собраніе, учитая настоящія обстоятельства, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія В. Г. Молоствова, обсуждало вопросъ объ условіяхъ передачи Тетюшскому Земству вновь оборудовашнаго спуска; кромѣ того, принимая во вниманіе, что спускъ выложенъ камнемъ мягкой породы, слѣдствіемъ чего мостовая быстро приходитъ въ негодность, вынесло слѣдующія постановленія:

1) Поручить Управѣ выяснить вопросъ о возможности и выгодности пріемки земствомъ дороги отъ Попечительства и о результатахъ исполненнаго порученія доложить Земскому Собранію, 2) возбудить ходатайство предъ Попечительствомъ о Трудовой помощи объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ средствъ на устройство второго ряда мостовой, въ виду плохого качества камня, употребленнаго на замощеніе перваго ряда, 3) а также возбудить ходатайство предъ Попечительствомъ о трудовой помощи о принятіи въ свое содержаніе дороги.

Управа, исполняя порученіе Собранія, обратилась въ Попечительство о трудовой помощи съ предложеніемъ сообщить условія вновь оборудованной дороги въ вѣдѣніе Земства, но отвѣта до сего

впемени не получила, также не получала отвѣта на вопросы объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ средствъ на устройство второго ряда мостовой. Чтоже касается выясненія вопроса о выгодности пріемки земствомъ дороги отъ Попечительства, то Управа, не располагая отвѣтомъ Попечительства на запросы, не можетъ что либо сказать поэтому поводу.

Въ такомъ положеніи въ настоящее время находится вопросъ о вновь оборудованномъ Попечительствомъ спускѣ къ рѣкѣ Волгѣ, поэтому Управа затрудняется, что либо предложить на постановленный г. Начальникомъ губерніи вопросъ и съ своей стороны полагала бы оставить его открытымъ.

Прилож. къ ст. 9.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *Салиховъ*

В. и. д. Секретаря *П. Кулагинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій 52 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшихся 8 марта 1913 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій 53 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшихся 5 іюля 1913 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій 49 очереднаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшихся 16, 17, 18, 19, 20, 21 сентября 1913 года.

1) Отправленіе дѣлъ въ Собраніи:

II. Смѣты и раскладки.

III. Дорожный отдѣлъ.

IV. Медицинская часть.

V. Ветеринарная часть:

VI. Аптечная часть:

VII. Народное образованіе:

VIII. Стипендіи

IX. Пособія и награды

67 Врачу В. Г. Покровскому и фельдшеру Колсанову по двухмѣсячному окладу жалованья 470 р. 102

94 Церковно приходскимъ школамъ 2500 р. 144

95 Тетюшской мужской гимназіи 1000 р. . 145

96 Попечительному Совѣту Тетюшской женской гимназіи 1500 р. . . . . —

97 Школамъ Бр. св. Гурія 60 р. . . . . . . —

— Тетюшскому 4 классному городскому училищу на преподаваніе бухгалтеріи 150 р. —

— Ему же на нѣмецкій языкъ 75 р. . . . —

— На уплату членскихъ взносовъ обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ 114 р. 146

— Правленію общества попеченія о дѣтяхъ учащихъ начальныхъ школъ 25 р. . . . . —

— Правленію общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тетюшскаго городскаго училища 100 р. . . . . —

97 и 99 Училищному Совѣту на вознагражденіе преподавателей за обученіе учениковъ въ школахъ пѣнію 700 р. 146, 151

97 Правленію общества вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ Тетюшской женской гимназіи 100 р. 146

— Тоже Тетюшской мужской гимназіи 100 р. —

— Правленію Казанскаго общества глухонѣмыхъ дѣтей 25 р. . . . . —

— Тетюшскому татарскому обществу на содержаніе мектебе 150 р. . . . . —

— Казанскому дѣтскому пріюту для мусульманъ на содержаніе 2 степендіатовъ 200 р.

97 и 112 Учительницѣ Макарцевой 30 р. . 146, 157

— Фельдшеру Климуку 30 р. 146

X. Агрономическая часть.

XI. Разнаго содержанія.

XII. Ходатайства:

XIII Порученія:

XIV. Выборы:

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій 54 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшихся 5 октября 1913 г.

Оглавленіе

постановленій 55 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 ноября 1913 г.